



UNIVERSITÀ  
CATTOLICA  
del Sacro Cuore

**Dottorato di ricerca in Istituzioni e Politiche  
ciclo XXVIII  
S.S.D.: SPS/04**

**IL RUOLO EUROPEO DELLA GERMANIA DALLA CRISI  
ECONOMICA DEL 2008 AL 2015: L'INFLUENZA REGIONALE  
TRA EGEMONIA RILUTTANTE E CAPACITA' DI  
LEADERSHIP**

**Coordinatore: Ch.mo Prof. Paolo COLOMBO**

**Supervisore: Ch.mo Prof. Vittorio Emanuele PARSI**

**Tesi di dottorato di: Valerio Alfonso BRUNO**

**Matricola: 4110280**

**Anno Accademico 2015/2016**

## Indice

<b>RINGRAZIAMENTI.....</b>	<b>6</b>
<b>INTRODUZIONE.....</b>	<b>7</b>
I. La domanda di ricerca ed i nuclei di indagine.....	7
II. Il quadro teorico della ricerca.....	9
III. L'ipotesi di base della ricerca.....	10
IV. Il quadro concettuale.....	11
V. Il metodo di ricerca, concetti ed indicatori.....	12
VI. La scelta dei casi di studio.....	17
VII. Possibili elementi di criticità e limiti della ricerca.....	20
<b>CAPITOLO I</b>	
<b>RICOGNIZIONE DELLA LETTERATURA ED ANALISI DEL QUADRO TEORICO..</b>	<b>24</b>
.....	
1.1. Le categorie di continuità/rottura e normalità/anormalità: il 2008 come il 1990?	24
.....	
1.2. Ricognizione della letteratura.....	26
1.3. Analisi dei maggiori contributi teorici.....	30
1.3.1. La Germania come <i>Zivilmacht</i> : egemonia costruttiva tra continuità e anomalia.....	30
1.3.2. Rottura col passato: interesse nazionale tra “normalizzazione”, <i>Realpolitik</i> e tabù.....	33
1.3.3. La supremazia della Germania: il problema dell'Europa tedesca tra temporeggiamento e assunzione di responsabilità.....	36
1.3.4. L'ipotesi dell'egemonia per “default”.....	38
1.3.5. L'interpretazione della Germania come potenza geo-economica.....	40
1.3.6. Letture della Germania debole: egemonia vulnerabile, leadership difficile, confusione strategica ed auto-isolamento.....	44
A. Le relazioni franco-tedesche tra performance economiche divergenti, vecchi errori e nuove incomprensioni.....	45
B. Confusione, assenza di strategia e crescente auto-isolamento.....	48

1.3.7. La preminenza della Germania in Europa un mito? Falsa preponderanza regionale, criticità economiche e militari.....	54
A. Precarietà della preminenza economica tedesca.....	55
B. I limiti militari della Germania.....	59
1.4. Conclusioni concernenti letture interpretative ed il quadro teorico.....	60

## **CAPITOLO II**

### **IPOTESI DI BASE DELLA RICERCA ED ANALISI CONCETTUALE.....62**

2.1. Comparazione tra la premessa all'ipotesi di base della ricerca ed altre possibili impostazioni.....	63
2.2. Caratteristiche dell'ipotesi di base della ricerca: stile di leadership regionale incerto, incapacità di guida regionale e forte influenza del potere regionale.....	67
2.3. Le coordinate concettuali dell'ipotesi di base della ricerca.....	70
2.3.1. Definizione ed analisi di egemonia.....	71
2.3.2. Definizione ed analisi di leadership.....	74
2.3.3. Comparazione tra egemonia e leadership.....	76
2.3.4. Il problema del sistema di riferimento: il framework analitico del potere regionale.....	78
2.3.5. Analisi del concetto di intenzionalità del potere.....	83
2.3.6. Considerazioni teoretiche su dimensioni e risorse del potere.....	87
2.4. Alcune considerazioni preliminari sulle risorse del potere della Germania nel periodo 2008-2015.....	89
2.5. Problemi aperti, dimensioni concettuali e formulazione definitiva dell'ipotesi di base della ricerca.....	93

## **CAPITOLO III**

### **IL METODO DELLA RICERCA EMPIRICA, CONCETTUALIZZAZIONE DEGLI INDICATORI ED OPERAZIONALIZZAZIONE DELLE VARIABILI.....96**

3.1. Ipotesi di ricerca e variabili.....	96
3.2. Il metodo della ricerca empirica.....	98
3.3. Concettualizzazione degli indicatori ed operazionalizzazione	

delle variabili.....	100
3.3.1. Dimensione ed indicatori della variabile tipologia di potere (x).....	105
3.3.2. Dimensioni ed indicatori della capacità di guida e conduzione della regione (y).....	110
3.3.3. Dimensioni ed indicatori della variabile di efficacia del potere deliberato e del potere non intenzionale (z).....	116
3.4. Costruzione degli indici di leadership, di efficacia del potere (deliberato e non-intenzionale) e della capacità di guida regionale.....	121
3.5. Conclusioni riguardanti l'impostazione della ricerca empirica.....	123

## **CAPITOLO IV**

### **ANALISI DEI CASI DI STUDIO: L'ISTITUZIONE DELL'UNIONE BANCARIA EUROPEA, LA CRISI EUROPEA DEI MIGRANTI E LA CRISI UCRAINA.....126**

4.1. Panoramica dei casi di studio oggetto di analisi .....	126
4.2. Modalità di analisi dei casi oggetto di studio da parte della ricerca.....	129
4.3. Primo caso di studio: il processo di istituzione dell'Unione Bancaria europea (2012-2014).....	133
4.3.1. Introduzione.....	133
4.3.2. Analisi del caso di studio.....	135
4.3.2.1. Stile-tipologia del ruolo a livello regionale (x).....	135
4.3.2.2. Capacità di guida/conduzione della regione (y).....	139
4.3.2.3. Il grado di efficacia complessiva del potere a livello regionale (z).....	146
4.3.2.3.1. Efficacia del potere deliberato (z1).....	146
4.3.2.3.2. Efficacia del potere non-intenzionale (z2).....	149
4.3.3. Conclusioni relative al caso di studio dell'Unione Bancaria europea (2012-2014).....	152
4.4. Secondo caso di studio: la Crisi europea dei migranti (2014-2015).....	155
4.4.1. Introduzione.....	155
4.4.2. Analisi del caso di studio.....	158

4.4.2.1. Stile-tipologia del ruolo a livello regionale (x).....	158
4.4.2.2. Capacità di guida/conduzione della regione (y).....	165
4.4.2.3. Il grado di efficacia complessiva del potere a livello regionale (z).....	171
4.4.2.3.1. Efficacia del potere deliberato (z1).....	172
4.4.2.3.2. Efficacia del potere non-intenzionale (z2)..	177
4.4.3. Conclusioni relative al caso di studio della Crisi europea dei migranti (2014-2015).....	179
4.5. Terzo caso di studio: la Crisi Ucraina (2013-2014).....	182
4.5.1. Introduzione.....	182
4.5.2. Analisi del caso di studio.....	187
4.5.2.1. Stile-tipologia del ruolo a livello regionale (x).....	187
4.5.2.2. Capacità di guida/conduzione della regione (y).....	192
4.5.2.3. Il grado di efficacia complessiva del potere a livello regionale (z).....	199
4.5.2.3.1. Efficacia del potere deliberato (z1).....	199
4.5.2.3.2. Efficacia del potere non-intenzionale (z2)	.....203
4.5.3. Conclusioni relative al caso di studio della crisi Ucraina (2013-2015).....	206

## **CAPITOLO V**

### **EVIDENZE, SCENARI FUTURI E CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE.....210**

5.1. Evidenze empiriche e comparazione con l'ipotesi di base della ricerca.....	210
5.1.2. Ipotesi di base della ricerca: premesse, variabili, limiti e problematicità.....	210
5.1.3. Evidenze empiriche emerse dall'analisi dei casi di studio.....	212
5.1.3.1. Evidenze variabile x: stile o tipologia di potere regionale (leadership in senso soggettivo).....	212
5.1.3.2. Evidenze variabile y: efficacia della conduzione/guida della regione (leadership in senso oggettivo).....	214

5.1.3.3. Evidenze variabile z: influenza complessiva sulla regione o “power over outcomes”. Potere deliberato (z1) e potere non-intenzionale (z2).....	217
5.1.4. Comparazione tra l’ipotesi di base della ricerca e le evidenze conclusive.....	219
5.2. Il ruolo europeo della Germania: possibili scenari futuri.....	225
5.2.1. Primo scenario: Germania egemone e riluttante/incapace a guidare la regione.....	228
5.2.2. Secondo scenario: Germania leader e guida della regione.....	230
5.2.3. Terzo scenario: Germania influente a livello regionale senza uno stile di potere definito.....	231
5.2.4. Quarto scenario: Germania ininfluyente e debole a livello regionale.....	232
5.3. Considerazioni conclusive.....	234
<b>BIBLIOGRAFIA.....</b>	<b>239</b>