

UNIVERSITA' CATTOLICA DEL SACRO CUORE

Sede di Milano

Dottorato di ricerca in Sociologia, Organizzazioni, Culture

Ciclo XXXVII

S.S.D. SPS/07



L'ESPERIENZA DEI LABORATORI SOCIALI: VERSO UN'INTEGRAZIONE SOSTENIBILE

Tesi di Dottorato di:

Anna Facchetti

N. Matricola: 5116138

Anno Accademico 2024-2025

*Dallo scarto può nascere sempre qualcosa di bello*

*(Francesca, Parallelo Lab 2023)*

## Indice della tesi

|                                                                                                         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>INTRODUZIONE .....</b>                                                                               | <b>10</b> |
| <b>CAPITOLO I.....</b>                                                                                  | <b>18</b> |
| <b>1. Introduzione .....</b>                                                                            | <b>18</b> |
| <b>2. Integrazione dei cittadini stranieri: un problema definitorio.....</b>                            | <b>20</b> |
| 2.1 <i>Dal paradigma assimilazionista alla valorizzazione delle diversità culturali .....</i>           | <i>20</i> |
| 2.2 <i>Verso una integrazione multidimensionale.....</i>                                                | <i>22</i> |
| 2.3 <i>I modelli di integrazione nazionale .....</i>                                                    | <i>28</i> |
| 2.3.1 <i>Integrazione multidimensionale e sfide del modello italiano: un'analisi socio-politica ...</i> | <i>29</i> |
| 2.3.2 <i>Il local turn in Italia.....</i>                                                               | <i>32</i> |
| <b>3. Le migrazioni in Italia: dal Secondo dopoguerra a oggi .....</b>                                  | <b>35</b> |
| 3.1 <i>Primo ciclo di emigrazione: 1861-1920.....</i>                                                   | <i>36</i> |
| 3.2 <i>Secondo ciclo di emigrazione: 1945 - inizio 1970 .....</i>                                       | <i>36</i> |
| 3.3 <i>Da paese di emigrazione a paese di immigrazione: gli anni Settanta .....</i>                     | <i>37</i> |
| 3.4 <i>Un lento trend di crescita: gli anni Ottanta e Novanta .....</i>                                 | <i>39</i> |
| 3.5 <i>La crescita significativa dei flussi nel nuovo decennio .....</i>                                | <i>41</i> |
| <b>4. Le politiche migratorie in Italia.....</b>                                                        | <b>43</b> |
| 4.1 <i>Gli anni Ottanta.....</i>                                                                        | <i>43</i> |
| 4.2 <i>Gli anni Novanta .....</i>                                                                       | <i>45</i> |
| 4.3 <i>I primi anni Duemila .....</i>                                                                   | <i>49</i> |
| 4.4 <i>Dal 2011 al 2024 .....</i>                                                                       | <i>53</i> |
| <b>5. Dall'accoglienza alle buone pratiche di integrazione.....</b>                                     | <b>65</b> |
| 5.1 <i>Un approfondimento teorico sulle buone pratiche di integrazione.....</i>                         | <i>67</i> |
| <b>CAPITOLO II .....</b>                                                                                | <b>73</b> |
| <b>1. Introduzione: le buone pratiche di integrazione .....</b>                                         | <b>73</b> |
| <b>2. Le dimensioni della sostenibilità: un'analisi storica .....</b>                                   | <b>74</b> |

|                                                                                                                   |            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 2.1 La multidimensionalità della sostenibilità e la dimensione culturale: un ponte per comunicare .....           | 80         |
| <b>3. Integrazione tra incontro e scontro .....</b>                                                               | <b>87</b>  |
| 3.1 La sostenibilità dell'integrazione dei migranti: verso una definizione.....                                   | 89         |
| 3.2 Le dimensioni della sostenibilità dell'integrazione: qualche riferimento.....                                 | 91         |
| <b>4. La sostenibilità dei laboratori sociali: un modello multifocale.....</b>                                    | <b>93</b>  |
| 4.1 La sostenibilità economica dei laboratori sociali .....                                                       | 96         |
| <b>5. Il co-sviluppo nei laboratori sociali .....</b>                                                             | <b>98</b>  |
| 5.1 Le sfide delle pratiche di integrazione sostenibili .....                                                     | 101        |
| <b>CAPITOLO III.....</b>                                                                                          | <b>104</b> |
| <b>1. Introduzione.....</b>                                                                                       | <b>104</b> |
| <b>2. Il ruolo sociale e culturale del Terzo settore .....</b>                                                    | <b>104</b> |
| 2.1 Il Terzo settore in Italia: cooperative e imprese sociali come strumenti di integrazione sostenibile.....     | 108        |
| <b>3. L'evoluzione del Terzo settore in Italia e l'importanza delle cooperative e delle imprese sociali .....</b> | <b>109</b> |
| 3.1 La nascita del non profit in Italia: gli anni Settanta e Ottanta .....                                        | 110        |
| 3.2 Gli anni Novanta e la Legge n. 381.....                                                                       | 111        |
| 3.2.1 Dalla Legge n.381 alla n.118 nel 2005 .....                                                                 | 112        |
| 3.3 Il Decreto Legislativo n. 112 del 2017.....                                                                   | 114        |
| 3.4 La riforma del Terzo settore in Italia: qualche ulteriore approfondimento .....                               | 119        |
| <b>4. La diffusione del fenomeno in Italia: alcuni dati.....</b>                                                  | <b>121</b> |
| <b>5. Imprese sociali vs. Cooperative sociali .....</b>                                                           | <b>131</b> |
| <b>6. Il lavoro artigianale.....</b>                                                                              | <b>134</b> |
| <b>PARTE SECONDA: IL PERCORSO DI RICERCA EMPIRICA .....</b>                                                       | <b>140</b> |
| <b>CAPITOLO IV .....</b>                                                                                          | <b>142</b> |
| <b>1. L'integrazione sostenibile e il lavoro manifatturiero .....</b>                                             | <b>142</b> |
| <b>2. L'impianto metodologico .....</b>                                                                           | <b>144</b> |

|                                                                                                                      |            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 2.1 I soggetti .....                                                                                                 | 148        |
| 2.2 La traccia d'intervista .....                                                                                    | 150        |
| 2.3 La procedura .....                                                                                               | 151        |
| 2.4 L'analisi dei dati.....                                                                                          | 151        |
| <b>3. I risultati della prima fase di ricerca empirica: tra integrazione e sostenibilità .....</b>                   | <b>152</b> |
| 3.1 L'integrazione dalle parole degli intervistati .....                                                             | 152        |
| 3.2 Sostenibilità o insostenibilità? .....                                                                           | 158        |
| <b>4. Sintesi e prospettive della prima fase di ricerca empirica: verso la sostenibilità dell'integrazione .....</b> | <b>163</b> |
| <b>CAPITOLO V.....</b>                                                                                               | <b>166</b> |
| <b>1. I laboratori sociali .....</b>                                                                                 | <b>166</b> |
| <b>2. L'impianto metodologico .....</b>                                                                              | <b>169</b> |
| 2.1 I soggetti .....                                                                                                 | 170        |
| 2.2 Gli strumenti.....                                                                                               | 173        |
| 2.3 La procedura .....                                                                                               | 175        |
| 2.4 L'analisi dei dati.....                                                                                          | 176        |
| <b>3. I risultati della seconda fase di ricerca empirica: i laboratori sociali sono replicabili? .....</b>           | <b>178</b> |
| 3.1 La sostenibilità sociale e l'etica lavorativa.....                                                               | 180        |
| 3.2 La sostenibilità culturale: un nodo di congiunzione .....                                                        | 183        |
| 3.3 La sostenibilità ambientale nella produzione circolare .....                                                     | 186        |
| 3.4 La sostenibilità economica: sogno o realtà?.....                                                                 | 193        |
| 3.5 Tracce di co-sviluppo tra i risultati della ricerca.....                                                         | 196        |
| <b>4. Prima delle conclusioni: alcune note dal campo.....</b>                                                        | <b>198</b> |
| <b>5. Osservazioni conclusive e questioni aperte.....</b>                                                            | <b>208</b> |
| <b>CAPITOLO VI .....</b>                                                                                             | <b>214</b> |
| <b>1. Introduzione: perché la Spagna? .....</b>                                                                      | <b>214</b> |
| <b>2. Impianto metodologico .....</b>                                                                                | <b>219</b> |

|                                                                                       |            |
|---------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 2.1 I soggetti .....                                                                  | 220        |
| 2.2 Gli strumenti .....                                                               | 223        |
| 2.3 La procedura .....                                                                | 224        |
| 2.4 L'analisi dei dati .....                                                          | 224        |
| <b>3. Risultati della terza fase empirica: oltre la sostenibilità economica</b> ..... | <b>225</b> |
| 3.1 La sostenibilità sociale fra le righe .....                                       | 230        |
| 3.2 La sostenibilità culturale: qualche elemento dalle note di campo .....            | 232        |
| 3.3 La sostenibilità ambientale: Barcellona e il suo impegno green .....              | 236        |
| 3.4 La sostenibilità economica è difficile ma non impossibile .....                   | 238        |
| 3.5 Qualche traccia di co-sviluppo .....                                              | 241        |
| <b>4. Riflessioni (in)conclusive e scenari di ricerca futuri</b> .....                | <b>241</b> |
| <b>CONCLUSIONE</b> .....                                                              | <b>246</b> |
| <b>Bibliografia</b> .....                                                             | <b>255</b> |
| <b>Sitografia</b> .....                                                               | <b>310</b> |
| <b>Leggi e decreti</b> .....                                                          | <b>312</b> |
| <b>Allegati</b> .....                                                                 | <b>315</b> |
| Allegato n.1 - La traccia dell'intervista – Prima fase di ricerca empirica .....      | 315        |
| Allegato n.2 – TRACCIA A – Seconda fase di ricerca empirica .....                     | 316        |
| Allegato n.3 – TRACCIA B - Seconda fase di ricerca empirica .....                     | 317        |
| Allegato n.4 – TRACCIA C - Seconda fase di ricerca empirica .....                     | 318        |
| Allegato n.5 – TRAYECTORIA A – Terza fase di ricerca empirica .....                   | 319        |
| Allegato n.6 - TRAYECTORIA B - Terza fase di ricerca empirica .....                   | 320        |
| Allegato n.7 – TRAYECTORIA C - Terza fase di ricerca empirica .....                   | 321        |

## Indice delle figure

|                                                                                           |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Figura 1 - Un modello euristico per lo studio empirico dei processi di integrazione ..... | 23 |
| Figura 2 – Popolazione straniera residente in Italia 1973-2024 .....                      | 42 |

|                                                                                                               |            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <i>Figura 3 – Circolo vizioso delle politiche migratorie dagli anni 60 in Italia .....</i>                    | <i>62</i>  |
| <i>Figura 4 – Le definizioni di buona pratica .....</i>                                                       | <i>70</i>  |
| <i>Figura 5 – L'evoluzione storica del concetto di sostenibilità a livello internazionale.....</i>            | <i>74</i>  |
| <i>Figura 6 – La tripartizione del concetto di sostenibilità: il diagramma del triangolo equilatero .....</i> | <i>77</i>  |
| <i>Figura 7 - Obiettivi di Sviluppo Sostenibile definiti nell'Agenda 2030.....</i>                            | <i>79</i>  |
| <i>Figura 8 – I tre pilastri della sostenibilità – Rapporto Brundtland 1987.....</i>                          | <i>81</i>  |
| <i>Figura 9 – Il modello di Giddings e al. 2002.....</i>                                                      | <i>82</i>  |
| <i>Figura 10 – La dimensione della cultura: Fuchs 2017.....</i>                                               | <i>82</i>  |
| <i>Figura 11 – Il tre paradigmi della sostenibilità.....</i>                                                  | <i>85</i>  |
| <i>Figura 12 – Un nuovo paradigma della sostenibilità: la cultura.....</i>                                    | <i>86</i>  |
| <i>Figura 13 – Integrazione: tra relazione possibile e impossibile .....</i>                                  | <i>88</i>  |
| <i>Figura 14 – La sostenibilità dell'integrazione degli stranieri.....</i>                                    | <i>91</i>  |
| <i>Figura 15 – Il circolo vizioso dell'impoverimento.....</i>                                                 | <i>97</i>  |
| <i>Figura 16 – Il triangolo del terzo settore.....</i>                                                        | <i>107</i> |
| <i>Figura 17 – L'integrazione dei cittadini stranieri dalle parole degli intervistati.....</i>                | <i>158</i> |
| <i>Figura 18 – La sostenibilità dalle parole degli intervistati .....</i>                                     | <i>163</i> |

## **Indice delle tabelle**

|                                                                                                                                                                                                                  |            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <i>Tabella 1 - I dieci ambiti di integrazione .....</i>                                                                                                                                                          | <i>27</i>  |
| <i>Tabella 2 – Modelli di integrazione nazionali .....</i>                                                                                                                                                       | <i>30</i>  |
| <i>Tabella 3 - Istituzioni non profit per forma giuridica, ripartizione geografica e regione. Anno 2021 (valori assoluti) (dati definitivi).....</i>                                                             | <i>124</i> |
| <i>Tabella 4 - Istituzioni non profit per forma giuridica, settore di attività, ripartizione geografica e regione. Anno 2021 (valori assoluti) (dati definitivi).....</i>                                        | <i>126</i> |
| <i>Tabella 5 - Istituzioni non profit orientate al disagio per settore di attività prevalente e categoria di disagio immigrati e minoranze etniche (d) – Anno 2021 (valori assoluti) (dati definitivi) .....</i> | <i>127</i> |
| <i>Tabella 6 – Le unità di analisi.....</i>                                                                                                                                                                      | <i>150</i> |
| <i>Tabella 7 – Le tracce di intervista somministrate alle unità di analisi.....</i>                                                                                                                              | <i>178</i> |
| <i>Tabella 8 – Codebook Atlas.ti .....</i>                                                                                                                                                                       | <i>179</i> |
| <i>Tabella 9 – I soggetti.....</i>                                                                                                                                                                               | <i>224</i> |
| <i>Tabella 10 – Le attività di ricerca condotte nei quattro laboratori a Barcellona.....</i>                                                                                                                     | <i>226</i> |

## **Indice delle fotografie**

|                                                                                        |            |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <i>Fotografie 1 – Tavoli di co-working .....</i>                                       | <i>201</i> |
| <i>Fotografie 2a – Postazioni lavorative attigue all'area vendite .....</i>            | <i>202</i> |
| <i>Fotografie 2b - Postazioni lavorative attigue all'area vendite.....</i>             | <i>203</i> |
| <i>Fotografie 3 – La valorizzazione del singolo.....</i>                               | <i>204</i> |
| <i>Fotografie 4a – Una sostenibilità da trasmettere: oggetti come manifesti.....</i>   | <i>205</i> |
| <i>Fotografie 4b – La sostenibilità da trasmettere: spazi come manifesti .....</i>     | <i>206</i> |
| <i>Fotografie 4c – La sostenibilità da trasmettere: etichette come manifesti .....</i> | <i>207</i> |
| <i>Fotografie 4d – La sostenibilità da trasmettere: frasi come manifesti .....</i>     | <i>208</i> |
| <i>Fotografie 5 – Capi di abbigliamento come denuncia.....</i>                         | <i>230</i> |
| <i>Fotografie 6 – Alcuni spazi comuni dei laboratori sociali a Barcellona.....</i>     | <i>234</i> |
| <i>Fotografie 7 - Ambienti di formazione.....</i>                                      | <i>235</i> |
| <i>Fotografie 8 – Spazi di lavoro condivisi .....</i>                                  | <i>236</i> |





## INTRODUZIONE

Sono nata e cresciuta nella città di Milano, in un quartiere della periferia ovest, dove la diversità culturale è una realtà quotidiana e tangibile. Tale ambiente ricco di culture, tradizioni e origini disparate ha giocato un ruolo fondamentale nello sviluppare in me una profonda sensibilità verso temi cruciali come la convivenza sociale e l'integrazione. Ho coltivato negli anni un interesse vivace per la capacità di connettere persone diverse attraverso il dialogo non verbale e l'interazione partecipata.

Tale predisposizione mi ha guidato verso un percorso accademico che inizialmente ha mirato ad ampliare il mio bagaglio linguistico e culturale. Ho conseguito una laurea triennale in Scienze Linguistiche per le Relazioni Internazionali, che mi ha fornito gli strumenti per comprendere le dinamiche delle relazioni globali. Spinta dalla voglia di capire più a fondo le complesse interazioni sociali, ho deciso di proseguire i miei studi con una laurea magistrale in Politiche per la Cooperazione Internazionale allo Sviluppo, che mi ha permesso di esplorare le politiche pubbliche e il ruolo cruciale che gli attori sociali svolgono in contesti multiculturali come quello italiano.

Con il progredire dei miei studi, ho sentito un bisogno crescente di approfondire la mia comprensione delle relazioni interculturali che definiscono la società globale contemporanea. La scelta di intraprendere un dottorato in sociologia è stata motivata da tale desiderio di analisi critica e osservazione diretta. Osservare inizialmente la mia città natale, Milano, mi ha offerto uno sguardo privilegiato sui percorsi di integrazione dei cittadini stranieri, permettendomi di studiare da vicino le dinamiche e le sfide che ne derivano.

Nel corso degli anni, le contraddizioni che ho osservato, grazie a esperienze sia accademiche e professionali sia personali, mi hanno portata a voler indagare sull'integrazione per cittadini stranieri, fin troppo basata su un approccio emergenziale tipico delle politiche italiane. Le istituzioni, infatti, spesso non tengono conto delle tempistiche reali richieste dai processi di integrazione. In teoria, tali percorsi dovrebbero essere di lungo periodo; tuttavia, la realtà è ben diversa. Le politiche esistenti impongono ai nuovi arrivati di raggiungere obiettivi insostenibili nel breve termine, come l'autosufficienza abitativa o lavorativa. Tale divario temporale tra il percorso di integrazione e le aspettative istituzionali sottolinea la necessità urgente di un dialogo tra le istituzioni e la società più coerente e realistico, che riconosca il tempo e la comunicazione come fattori chiave nel processo di integrazione. Attenzionare il tema dell'integrazione è cruciale nell'attuale contesto globale caratterizzato da crescenti flussi migratori e da un aumento delle diversità culturali all'interno delle società. Tale tematica riveste un'importanza fondamentale non solo per mitigare tensioni sociali e

prevenire conflitti, ma anche per valorizzare le diversità come risorse di crescita culturale ed economica. Una società che riesce a integrare efficacemente le persone migranti ottimizza il proprio potenziale umano e arricchisce il proprio patrimonio culturale e economico. Sorge quindi una domanda dalla quale prende avvio tale ricerca: *come integrare efficacemente le persone straniere affinché il beneficio sia reciproco?* (Colombo e Sciortino 2004, pp. 104-106)

Il percorso di ricerca intrapreso è iniziato così con l'analisi dei temi della borsa di studio intitolata: *Immigrazione, sostenibilità e co-sviluppo, una borsa di ricerca green del nuovo Asse IV del PON Ricerca e Innovazione 2014-2020 Istruzione e ricerca per il recupero – REACT-EU*. A seguito di un'accurata analisi bibliografica su tre concetti chiave – immigrazione, sostenibilità e co-sviluppo – ho scelto di approfondire il tema dell'integrazione. Dalla letteratura emergono innumerevoli studi sull'integrazione (Marocchi 1999; Zincone 2000; Ambrosini 2007; Cesareo e Blangiardo 2010; Boccagni e Pollini 2012; Zanfrini 2022; solo per citarne alcuni) ma sono rare le riflessioni che cercano di mettere in comunicazione l'integrazione delle persone migranti con la sostenibilità delle pratiche stesse (Adger e al. 2023). Tale lavoro di ricerca esplora tale connessione, enfatizzando la multidimensionalità di entrambi i concetti. Hawkes (2001) approfondisce il legame tra la sostenibilità e l'integrazione delle persone straniere, evidenziando come l'equilibrio tra le diverse dimensioni della sostenibilità, in un contesto di comunicazione culturale, sia fondamentale per promuovere una società inclusiva e coesa. La sostenibilità dell'integrazione in Italia, dunque, non dovrebbe essere ridotta solo a una questione economica o ambientale, ma dovrebbe includere anche aspetti sociali e culturali, promuovendo un dialogo interculturale che favorisca la partecipazione attiva della società nel suo complesso. Alla base della durabilità e riproducibilità dei percorsi di integrazione per individui stranieri (Thomson e Norris 2021, p. 198) dovrebbe esserci uno sfondo culturale condiviso che permetta la relazione e il dialogo. Se la cultura dell'altro non viene compresa e, anzi, si cerca di cancellarla, la relazione diventa subordinata e l'integrazione fallisce in termini di reciprocità.

Il legame tra i tre concetti chiave – immigrazione, sostenibilità e co-sviluppo – e il tema dell'integrazione è esplorato attraverso l'analisi del modo in cui l'integrazione può contribuire a una società inclusiva e coesa nel contesto migratorio italiano. L'immigrazione fornisce il contesto e il motivo per esaminare l'integrazione, poiché l'arrivo di migranti solleva la necessità di includerli efficacemente nella società, come evidenziato da numerosi studi (Marocchi 1999; Zincone 2000; Ambrosini 2007). La sfida è dunque strutturare l'integrazione in modo che non sia unidirezionale, ma basata sulla comprensione e sul rispetto reciproco, essenziali per stimolare le dinamiche di co-sviluppo (Cesareo e Blangiardo 2010).

Il discorso sull'immigrazione si collega naturalmente alla sostenibilità, considerata un elemento cruciale per i processi di integrazione efficaci. La sostenibilità non dovrebbe esaurirsi in dimensioni economiche o ambientali, ma estendersi anche ad aspetti sociali e culturali. Il dialogo interculturale è fondamentale per garantire che i processi di integrazione siano duraturi e replicabili, promuovendo un equilibrio tra diverse dimensioni sociali (Hawkes 2001). L'integrazione, pertanto, diventa un mezzo per rafforzare la sostenibilità a lungo termine nel contesto locale e nazionale.

Tale approccio si interconnette con il co-sviluppo, che comprende il processo di arricchimento reciproco tra i paesi di origine e di destinazione delle persone migranti. Un'integrazione ben gestita stimola il co-sviluppo, permettendo alle persone non native di contribuire positivamente alle economie e società locali e globali tramite lo scambio di competenze e la creazione di reti collaborative (Zanfrini 2022). È qui che l'integrazione acquisisce un valore aggiunto, trasformandosi in un catalizzatore per un dialogo costruttivo e per la cooperazione sostenibile.

Tale visione integrata di immigrazione, sostenibilità e co-sviluppo rivela come l'integrazione dei cittadini stranieri possa essere vista come un'opportunità per generare benefici condivisi, anziché un semplice problema da gestire. In particolare, il lavoro manuale emerge come un efficace strumento all'interno di tale processo di integrazione. Tale diviene un mezzo efficace di comunicazione interculturale che supera le barriere linguistiche attraverso l'osservazione, l'emulazione e la condivisione delle competenze (Boccagni e Pollini 2012).

Inoltre, sostenendo il valore del lavoro manuale come facilitatore nella comunicazione tra individui con lingua e culture diverse, la lente di osservazione si è soffermata su fenomeni che combinassero l'integrazione dei cittadini stranieri, la sostenibilità e il lavoro manifatturiero. Analizzando le misure di integrazione adottate in Italia nel corso degli anni, si nota che la conoscenza della lingua italiana è fondamentale per il percorso. Tuttavia, poiché lo studio della lingua non sempre riceve il supporto necessario in termini di fondi, tempi e spazi adeguati, il meccanismo di integrazione rischia di bloccarsi sin dall'inizio. Tale mancanza di reciprocità si manifesta quando lo sforzo sembra unidirezionale. Il valore aggiunto del lavoro manuale svolto insieme risiede proprio nel superare il gap linguistico, che talvolta interrompe il processo di corresponsabilità e co-creazione, favorendo invece una positiva evoluzione attraverso osservazione, emulazione e condivisione delle competenze manuali. Inoltre, la condivisione di competenze trasversali e di *soft skills* da parte di persone con background differenti ritengo sia una potenziale ricchezza per tutte le parti coinvolte.

Uno degli obiettivi di tale ricerca è allora quello di contribuire a introdurre una prospettiva innovativa nella riflessione e nella ricerca sociologica, enfatizzando l'integrazione delle persone migranti come

un processo multidimensionale che va oltre le trattazioni tradizionali prevalentemente economico-centriche (Adger e al. 2023; Raworth 2025). La letteratura esistente ha spesso focalizzato l'attenzione sugli aspetti economici dell'integrazione, mentre tale tesi sottolinea la necessità di integrare anche le dimensioni sociali, culturali e ambientali, promuovendo una visione olistica dell'integrazione sostenibile. Il lavoro propone una rilettura critica del ruolo dello straniero nella società, ispirandosi alla teoria di Simmel (2006) e ampliando il discorso attraverso studi di casi reali, definiti *laboratori sociali*. Tali sono micro-iniziative (Malisiova S. e Kostopoulou S. 2024) derivanti da innovazioni sociali in vari ambiti d'azione e in contesti anche molto differenziati (Matthies e al. 2019). La definizione di *laboratorio sociale* adottata per le iniziative coinvolte si basa su un'approfondita analisi della letteratura (Aldrich 1940; Berger e Luckmann 1966, 1991; Corchia 2006; Membretti 2007; Bramanti 2010; Agodi 2018; Epstein e al. 2019; Busà e al. 2022) e dal primo caso di analisi, Parallelo Lab (cfr. cap. IV), che si autodefinisce come un *laboratorio sociale di artigiani e progettisti* (Parallelo Lab 2025).

Si propone la seguente definizione di *laboratorio sociale* che sarà utilizzata nel corso dell'intera tesi:

*I laboratori sociali sono spazi sociali di prossimità<sup>1</sup> che promuovono l'integrazione sostenibile di persone emarginate, come migranti, attraverso il lavoro cooperativo, artigianale e creativo. Questi spazi, fondati sui principi della sostenibilità culturale, ambientale e sociale, favoriscono la condivisione di competenze e il dialogo interculturale, contribuendo alla creazione di legami sociali e identità collettive. In contesti di lavoro multiculturali, l'integrazione non nasce automaticamente dall'accostamento di differenti appartenenti culturali, ma dalla volontà di apprendere e comprendere diverse narrative e prospettive. Il lavoro manuale e la collaborazione permettono di superare le differenze culturali e linguistiche, facilitando l'integrazione.*

Dal punto di vista teorico, l'inclusione della sostenibilità culturale come elemento primario e interconnesso con altre dimensioni della sostenibilità rappresenta una novità significativa. In aggiunta, il concetto di lavorare in *laboratori sociali* come strumento per l'integrazione è un contributo che sottolinea il potenziale del lavoro artigianale e creativo nel favorire legami sociali e interculturali.

Le domande che guideranno l'analisi sono state essenzialmente due: quando l'integrazione dei cittadini stranieri può definirsi sostenibile (i) e se i *laboratori sociali* possono essere esempio di buone

---

<sup>1</sup> Spazi sociali di prossimità (Pavesi e Valtolina 2020, p. 75), ovvero *luoghi in cui è possibile attivare processi di interconnessione tra le persone e il territorio e costruire relazioni e inclusione sociale tra stranieri e comunità locale ma allo stesso tempo in cui è possibile promuovere la capacità di assumersi una responsabilità personale o una corresponsabilità interpersonale* (Berti e Bilotti 2019, pp. 180-181).

pratiche di integrazione sostenibile (ii). Per rispondere a tali quesiti di ricerca la dissertazione è stata suddivisa in due sezioni principali: la prima di analisi del contesto teorico nel quale la ricerca si colloca e la seconda destinata a illustrare il percorso empirico con prospettive future.

Il primo capitolo si concentra sull'analisi della nozione di integrazione in ambiti accademici e politici, con particolare attenzione all'Italia. Si esaminano i modelli di integrazione nazionale, mettendo in risalto l'importanza degli approcci locali. Viene fornita una panoramica storica delle migrazioni dal dopoguerra a oggi sul territorio italiano, illustrando come tali fenomeni abbiano plasmato le politiche attuali. Si analizza l'evoluzione delle politiche migratorie e di integrazione italiane dagli anni Ottanta al 2024, con un focus sulle normative e sulle strategie attuate nel tempo. Il capitolo discute poi il passaggio dall'accoglienza alle buone pratiche di integrazione, evidenziando iniziative efficaci nella promozione di un'integrazione inclusiva. Si sottolinea l'importanza del lavoro come diritto nonché come pilastro fondamentale per l'integrazione. Infine, viene chiarita la distinzione tra politiche migratorie, che regolano l'accesso al territorio nazionale, e politiche di integrazione, che facilitano l'integrazione dei migranti, sottolineando la loro interdipendenza.

Il secondo capitolo affronta vari aspetti dei flussi migratori, enfatizzando l'importanza di un approccio *whole of route* (Ambrosini 2020, p. 185) che consideri sia i paesi di arrivo, in tale caso l'Italia, sia quelli di origine. Si sottolinea l'importanza di percorsi di integrazione che rendano le persone migranti attive nella comunità, contribuendo a politiche di accoglienza sostenibili. La prima parte del capitolo esamina l'evoluzione del concetto di sostenibilità dalla Conferenza di Stoccolma del 1972 all'Agenda 2030; la seconda parte si concentra sulla sostenibilità dei percorsi di integrazione di cittadini stranieri regolarmente residenti in Italia, esplorandone le dimensioni economiche, sociali, e culturali. L'approccio olistico incoraggia l'integrazione culturale come collegamento tra le dimensioni sociali, economiche e ambientali. Infine, si amplia l'analisi introducendo il concetto di co-sviluppo, riconoscendo il fenomeno migratorio come transnazionale. Si conclude con la teorizzazione del lavoro artigianale di Sennett (2009), che funge da strumento di integrazione economica, sociale, e culturale, permettendo ai cittadini stranieri di esprimere la propria identità e rafforzare i legami con le comunità di origine e ospitanti. Tale passaggio conduce all'ultimo capitolo teorico dove i *laboratori sociali* sono presentati come una possibile risposta efficace – per quanto non esaustiva – al problema di un'integrazione sostenibile per persone straniere in Italia.

Il terzo capitolo, quindi, esamina le forme organizzative del Terzo settore, il quale ha storicamente giocato un ruolo centrale in Italia come fornitore di servizi utili ai bisogni della società, ed evidenzia il ruolo del lavoro nel promuovere un'integrazione sostenibile a livello culturale, economico e sociale.

Tale è inteso come medium simbolico e sociale con valore relazionale, morale, economico e politico. Il capitolo approfondisce poi in modo particolare due forme organizzative: le cooperative sociali di tipo b e le imprese sociali, esplorandone aspetti storici, funzionali e concettuali. L'approfondimento di queste è motivato nei capitoli successivi relativi alla parte empirica della ricerca (cfr. cap. IV-V). L'importanza del *fare insieme* (Sennett 2009) viene analizzata come strumento per facilitare l'integrazione e lo sviluppo della società italiana. Infine, il capitolo esplora come queste realtà possano offrire soluzioni concrete per la società italiana promuovendo l'integrazione sostenibile attraverso pratiche innovative e a lungo termine.

La seconda sezione della presente trattazione è invece destinata a illustrare il percorso di ricerca empirica, che si è articolato in tre capitoli successivi, ciascuno corrispondente a una diversa fase dello studio, sviluppati in maniera cronologica. Il quarto capitolo segna quindi un'importante transizione nella dissertazione, poiché avvia la prima fase della ricerca empirica. Tale passaggio è il risultato di un approfondito studio preliminare sui temi cardine. Dopo aver definito il quadro teorico di riferimento, il focus iniziale della ricerca empirica si concentra sull'individuazione degli enti del Terzo settore operanti in Italia. Tali enti sono stati scelti per il loro impegno nella promozione dell'integrazione sostenibile dei cittadini stranieri legalmente residenti in Italia, in particolare attraverso iniziative legate al lavoro manifatturiero. Tale settore è stato selezionato per la sua rilevanza nel contesto dell'integrazione economica e sociale, essendo considerato un veicolo fondamentale per il miglioramento delle condizioni di vita e per l'integrazione dei migranti.

Il quinto capitolo si costruisce su quanto emerso durante la prima fase di ricerca empirica, approfondendo l'analisi di alcuni enti del Terzo settore già incontrati in precedenza. Tali enti, definiti come *laboratori sociali* in conformità alla definizione elaborata, vengono esplorati per comprendere più a fondo le loro pratiche di integrazione sostenibile. Attraverso un'analisi dettagliata, condotta con metodi qualitativi, come interviste semi-strutturate, osservazione diretta e note di campo, l'obiettivo è quello di identificare le buone pratiche che favoriscono l'integrazione delle persone straniere che sono regolarmente residenti in Italia. Queste pratiche sono valutate in termini di sostenibilità a lungo termine, cercando di capire come possano contribuire a creare un ambiente favorente la convivenza sociale.

Successivamente, sulla base dei risultati emersi dalla seconda fase di indagine, che mettono in luce tanto i punti di forza quanto le criticità in Italia, il capitolo sesto si propone di esaminare un approfondimento condotto nella città di Barcellona. Tale confronto è stato scelto non solo per la rilevanza storico-culturale della città e per la sua posizione come epicentro di innovazione sociale e

integrazione, ma anche per osservare un contesto simile a quello osservato in Italia in cui i *laboratori sociali* assumono caratteri più sostenibili. In tale capitolo, viene spiegata la scelta di Barcellona come approfondimento di ricerca, e viene tracciato il percorso empirico intrapreso durante una permanenza di tre mesi, durante la quale sono state condotte ulteriori osservazioni e interviste. Attraverso tale indagine, si ottiene una visione delle pratiche di integrazione delle realtà italiane e spagnole, arricchendo così la riflessione sul tema dell'integrazione sostenibile nel contesto europeo e fornendo indicazioni utili per future politiche e pratiche in materia.

Desidero concludere tale introduzione mettendo in luce le potenzialità di ricerca sul tema trattato. Un'analisi approfondita del contesto nazionale, insieme agli stimoli derivanti dall'esperienza spagnola, apre la strada a molteplici scenari di riflessione. Nelle conclusioni, oltre a sintetizzare i risultati della ricerca, viene riservato uno spazio per illustrare tali prospettive, con l'auspicio di suscitare interesse non solo in ambito accademico, ma anche a livello istituzionale e nella società civile.





## CAPITOLO I

### *L'integrazione dei cittadini stranieri in Italia: concetti e politiche a confronto*

#### **1. Introduzione**

Nel presente capitolo, si affrontano vari temi. La prima parte è dedicata all'analisi critica della nozione di integrazione nei diversi ambiti accademici e politici, con un focus particolare su come l'Italia affronta tale sfida. Si approfondiscono i modelli di integrazione nazionale per comprendere le differenze e le similitudini, con un'attenzione specifica al fenomeno del *local turn* in Italia, che sottolinea l'importanza di approcci locali nell'affrontare l'integrazione.

Successivamente, il capitolo offre una visione storica delle migrazioni in Italia a partire dal Secondo dopoguerra fino all'epoca attuale, evidenziando i principali cambiamenti e le dinamiche che hanno influenzato il paesaggio migratorio nazionale. Tale excursus storico fornisce il contesto necessario per comprendere le attuali politiche e pratiche di integrazione. Si analizzano poi le politiche migratorie e di integrazione italiane attraverso i decenni, iniziando con gli anni Ottanta e proseguendo fino al 2024. Tale parte della ricerca prova a mettere in luce l'evoluzione delle normative e delle strategie adottate, esaminando l'impatto delle politiche nel lungo termine e le implicazioni per il futuro.

Infine, l'ultima parte discute il passaggio dall'accoglienza alle buone pratiche di integrazione. Particolare enfasi viene posta su iniziative virtuose che hanno dimostrato efficacia nel promuovere un'integrazione inclusiva e sostenibile. Il capitolo si conclude sottolineando l'importanza del lavoro come diritto fondamentale per l'integrazione dei migranti (Donati 2001). L'analisi delle buone pratiche di integrazione riconosciute nelle esperienze di imprenditoria sociale e di cooperativismo sociale dimostra come il lavoro manuale possa promuovere sviluppo e cambiamento, contribuendo a una società più inclusiva e sostenibile (Boccacin 2023). Il lavoro definito come diritto fondamentale anche nella Costituzione italiana (art. 4) è uno degli elementi attraverso cui i soggetti della ricerca diventano promotori di sviluppo e di cambiamento nelle realtà analizzate.

Prima di procedere con i contenuti del primo capitolo, si ritiene opportuno fare una distinzione linguistica e concettuale tra le politiche di integrazione e le politiche migratorie, poiché spesso si genera una certa confusione. Le politiche migratorie sanciscono i criteri di ammissibilità e di accesso al territorio nazionale e al mercato del lavoro, come a esempio le procedure legate alla concessione dei visti o la programmazione degli ingressi. Le politiche di integrazione, invece, riguardano i diritti

e le azioni volti a facilitare l'integrazione delle persone immigrate nelle società di arrivo. Analiticamente le politiche migratorie e le politiche per l'integrazione devono essere mantenute distinte, ma sono comunque interdipendenti, dato che la mancanza di politiche migratorie trasparenti ostacola l'integrazione (Forti 2023).

Inoltre, si ritiene opportuno giustificare la scelta linguistica del termine *integrazione* affiancata al termine *inclusione*, pur riconoscendone la differenza e il fatto che, sul piano sociologico, quest'ultimo risulta essere più preciso (Pavone 2012). Il termine *inclusione* fa riferimento a un processo che mira a creare spazi in cui le differenze individuali vengono riconosciute e valorizzate, promuovendo l'uguaglianza di accesso, la partecipazione e il rispetto delle diverse attitudini, capacità e necessità. In un contesto inclusivo, le differenze non vengono percepite come ostacoli alla convivenza, ma come risorse in grado di arricchire la comunità. L'inclusione si configura come un processo dinamico, orientato a una continua apertura della comunità che deve sempre essere pronta a ridefinirsi in base alle differenze emergenti.

Tuttavia, nella pratica delle politiche italiane, è più frequente l'uso del termine *integrazione*, che, sebbene sembri implicare un adattamento unidirezionale della persona che deve integrarsi nella cultura dominante, può essere interpretato in modo critico. In questo contesto, il termine *integrazione* non deve essere inteso come assimilazione, ma come un processo bilaterale che coinvolge sia le persone immigrate che la comunità autoctona, favorendo un reciproco adattamento e rispetto delle diversità. L'integrazione, in altre parole, implica un cambiamento che riguarda entrambe le parti: da un lato, i cittadini stranieri devono adeguarsi ai valori e alle leggi del paese di accoglienza; dall'altro, la società di arrivo deve accogliere e rispettare le diversità culturali, sociali e religiose. È importante sottolineare che l'integrazione, come definito nelle politiche italiane ed europee, è un percorso dinamico che permette l'interazione tra i cittadini di una società (Idos 2024).

In aggiunta, l'adozione del termine *integrazione* trova fondamento anche nel contesto delle politiche migratorie italiane. Per fare un esempio concreto, rispetto a quanto già discusso in precedenza, la politica nazionale italiana, attraverso documenti quali il *Testo Unico sull'Immigrazione*, considera l'integrazione come un processo che promuove la convivenza tra cittadini italiani e non stranieri, nel rispetto dei principi costituzionali, favorendo la partecipazione alla vita economica, sociale e culturale del paese. La scelta di utilizzare il termine *integrazione* anziché *inclusione* si giustifica per una lettura critica delle politiche attuali, che privilegiano un approccio bilaterale, orientato al rispetto e alla conoscenza reciproca, senza cadere nel rischio di assimilazione unidirezionale.

## 2. Integrazione dei cittadini stranieri: un problema definitorio

Parlare di integrazione dei cittadini stranieri in un paese di arrivo vuol dire aprire una riflessione su svariate definizioni del termine stesso; Barberis e Boccagni (2017) notano che:

*il discorso dell'integrazione racchiude, e confonde, almeno tre visioni e aspettative diverse del rapporto tra stranieri e maggioranze autoctone: la somiglianza a, le interazioni con, e le pari opportunità rispetto a. Dire che un immigrato o un gruppo di immigrati è integrato rimanda a significati profondamente diversi, a seconda dell'accezione di integrazione a cui in realtà si fa riferimento* (Boccagni e Barberis 2017, p.32).

Emergono quindi diverse variabili che influiscono sull'integrazione tra cui, primo fra tutte, il rapporto tra stranieri e cittadini autoctoni. Inoltre, l'integrazione può essere intesa come un processo sia del singolo sia di un gruppo. Si riflette su quando una persona straniera può considerarsi integrata e per fare ciò si propone un'analisi che ritorna alle origini del concetto.

### 2.1 Dal paradigma assimilazionista alla valorizzazione delle diversità culturali

Tra i primi studiosi che si occupano dell'integrazione degli stranieri è necessario citare coloro che appartengono alla Scuola di Chicago che, nei primi anni del Novecento, teorizzano il paradigma assimilazionista che riguarda il processo di assorbimento dei gruppi di individui immigrati nella società ospitante<sup>2</sup>. L'assimilazione è definita come *un processo di interpenetrazione e fusione nel quale le persone e i gruppi acquisiscono memorie, sentimenti e opinioni di altre persone o di altri gruppi e, condividendo la loro esperienza e storia, sono incorporati in una comune vita culturale* (Burgess 1921). Secondo tale prospettiva l'integrazione del cittadino straniero deve necessariamente prevedere una completa assimilazione dei caratteri della società di arrivo e una conseguente perdita di quelli di origine in modo tale da integrarsi in una cultura moderna e, per certi versi, considerata superiore (Warner e Srole 1945; Zanfrini 2004, pp. 3-4). L'integrazione non è vista solo come un adattamento alle nuove realtà sociali, ma come un processo di trasformazione identitaria profonda, che solleva interrogativi sulla sostenibilità e sulla valorizzazione delle diversità culturali nel contesto dell'accoglienza. Durante il Novecento, a differenza di oggi, il pensiero assimilazionista della Scuola di Chicago imponeva non solo di imparare la lingua locale, ma anche di perdere la propria lingua di origine a favore di quella del paese di arrivo. Tale approccio era anche sostenuto da linguisti e

---

<sup>2</sup> Glossario sulle Migrazioni European Migration Network (EMN), l'assimilazione è intesa come un processo graduale attraverso il quale un gruppo di minoranza adotta i modelli di comportamento di un gruppo di maggioranza o della società di accoglienza e alla fine viene assorbito dal gruppo di maggioranza/dalla società di accoglienza.

psicologi che ritenevano che il bilinguismo avesse effetti negativi a livello cognitivo (Portes e Rumbaut 2001).

Il paradigma assimilazionista<sup>3</sup> inizia a disgregarsi verso la fine degli anni Sessanta quando la realtà sociale si evolve in modo diverso da quanto era stato teorizzato dai suoi sostenitori: l'abbandono totale dei caratteri distintivi della società di origine, infatti, non risulta applicabile (Cross e Waldinger 1997) e porta alla morte di tale pensiero. Quello che secondo la visione classica assimilazionista è visto come processo unidirezionale, realizzato grazie agli sforzi del migrante, è oggi interpretato come un processo interattivo, che chiama in causa la capacità e la volontà della società ospite di offrire effettive opportunità di integrazione (Zanfrini 2004). Nel caso italiano rivediamo tale aspetto nella pratica dell'Accordo di Integrazione, che prevede il principio di corresponsabilità e impegno reciproco tra la società italiana e il cittadino residente proveniente da un Paese terzo. Nella fase post-assimilazionista degli anni Settanta, tale concetto assume una connotazione differente e, quindi, non più unilaterale ma, anzi, ne viene riconosciuta una natura interattiva (Zanfrini 2004, p.11). Si inizia a enfatizzare la volontà e la capacità della società di arrivo di offrire opportunità integrative ai migranti per promuovere percorsi di integrazione basati sulla corresponsabilità.

I processi di integrazione si evolvono anche a causa della mutevolezza dei flussi, della cultura di origine dei migranti e di quella del Paese di arrivo. Si porta quindi l'attenzione all'aspetto comunitario e alla potenzialità di quelle che poi in tempi più recenti vengono studiate per il loro ruolo di ponte tra connazionali, società civile e istituzioni e come entità in grado di autodeterminare gruppi di popolazione provenienti dallo stesso Paese: le comunità diasporiche (Fondazione ISMU ETS 2022, pp.225-237). Si definisce anche un ulteriore passaggio interpretativo fondamentale del concetto di integrazione oltre a quello della corresponsabilità: quello della disomogeneità, sostenuto dall'approccio teorico disaggregato. Tale approccio teorico ipotizza una disomogeneità nell'effettiva integrazione *tout court* a seconda della parte di società in cui si inserisce la persona straniera (Zanfrini 2004, p.17). Viene messa in luce la determinante culturale, sociale ed economica tipica di ogni Paese (*ibidem*), proprio come sostenuto da Giddens il quale utilizza i concetti di *disembedding* e *reembedding* (Giddens 1984, pp.139-140) per descrivere l'integrazione<sup>4</sup>. Nel contesto italiano la

---

<sup>3</sup> L'esperienza paradigmatica del pensiero assimilazionista è la Francia che non concepisce all'interno della sua Repubblica laica e indivisibile basata sui principi di cittadinanza individuale e di uguaglianza dei cittadini davanti alla legge, il riconoscimento di trattamenti differenziali per la popolazione straniera la quale, anzi, viene resa quasi invisibile dalla stessa politica nonostante la permanenza del fenomeno migratorio nel Paese (Zanfrini 2004, p.39).

<sup>4</sup> Per Giddens ciò che da un lato è *disembedding*, dall'altro è *reembedding*: la controparte della dislocazione è la riaggregazione. I meccanismi di disaggregazione enucleano i rapporti sociali e lo scambio di informazioni dai loro specifici contesti spazio-temporali, ma nello stesso tempo offrono nuove occasioni per il loro reinserimento (Giddens 1990, trad. it. 1994, p.140). Il punto che a Giddens preme sottolineare è che le *relazioni sociali disaggregate* si riaggregano tramite nuove *condizioni locali di spazio e tempo*; condizioni che sono però altrettanto transitorie di quelle precedenti:

disaggregazione (*disembedding*) si connette a tutte le diversità regionali che rendono il territorio più o meno accogliente. Il processo di inserimento dei migranti può quindi essere anche analizzato attraverso una prospettiva di *embeddedness* (*reembedding*) che si basa sul fatto che le azioni di integrazione, per lo più economiche, non dovrebbero seguire solamente la logica di massimizzazione del profitto, ma dovrebbero riflettere anche le caratteristiche delle stesse relazioni sociali e dei contesti istituzionali in cui si sviluppano (Zanfrini 2004). Tale ipotesi si ricollega alla variabile territoriale e culturale precedentemente introdotta. Il concetto di *embeddedness* è proprio della sociologia economica (Giddens 1984), ma viene applicato da diversi sociologi che lavorano nell'ambito delle migrazioni. La tesi economica si riflette nel pensiero sociologico spostando l'attenzione del potenziale profitto economico del migrante, in particolare attraverso il suo inserimento lavorativo, su quello legato al capitale umano che ne comporta.

## 2.2 Verso una integrazione multidimensionale

Definire l'integrazione risulta un passaggio essenziale per la trattazione della tesi nonostante le svariate interpretazioni (Ambrosini e Campomori 2024, p. 150). L'Unione Europea la definisce come *un processo a due vie basato su una reciprocità di diritti e di obblighi dei cittadini dei paesi terzi e delle società riceventi e punta a una piena partecipazione degli immigrati* (European Commission 2003). La Commissione Europea nel 2011 aggiunge un ulteriore elemento definitorio che coinvolge la responsabilità dei Paesi di provenienza ai quali viene richiesta la preparazione dei migranti all'integrazione prima della partenza effettiva (Penninx e Garcés-Mascareñas 2016). Penninx e Garcés-Mascareñas, promuovono una nuova definizione che concepisce l'integrazione non solo come un processo unidirezionale in cui i migranti si adattano alla società ospitante, ma piuttosto come un fenomeno bidirezionale, che coinvolge sia i cittadini immigrati sia la società di arrivo. Tale processo implica interazioni mutevoli tra le diverse comunità e la necessità di un impegno reciproco per costruire relazioni significative. Essi sottolineano l'importanza di considerare il contesto sociale, politico ed economico, evidenziando che l'integrazione è influenzata da fattori come le politiche pubbliche, le reti sociali e le dinamiche di potere all'interno della società (Penninx e Garcés-

---

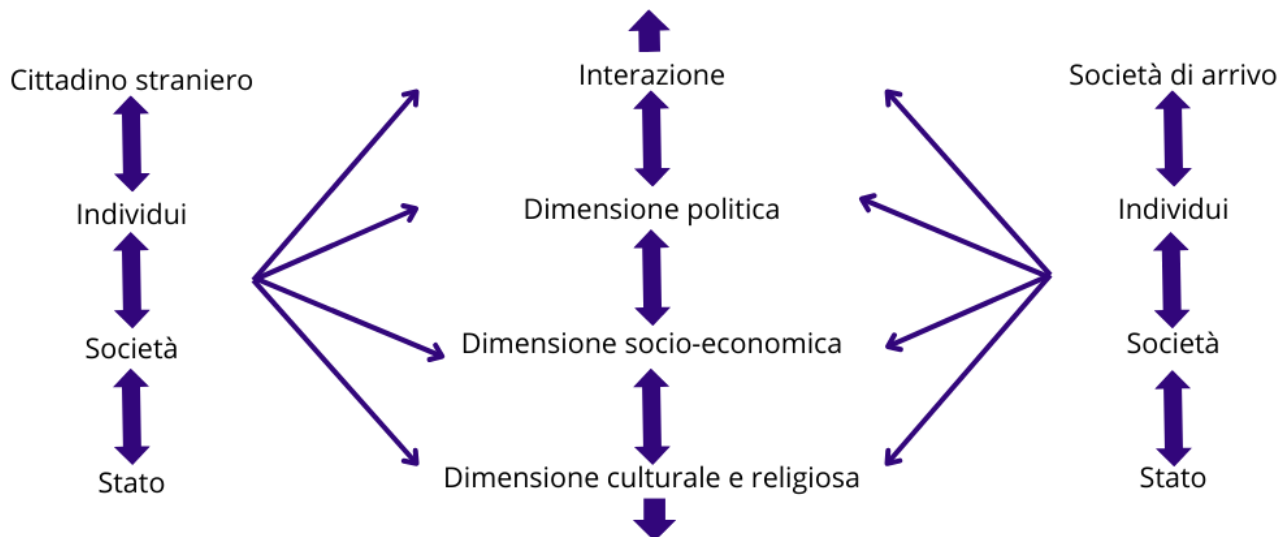
egli ritiene infatti che la vita sociale proceda attraverso una *revisione continua* dei propri rapporti; una revisione causata anche dalle ricorrenti innovazioni nell'ambito del *sapere tecnico* degli emblemi simbolici e dei sistemi esperti: nel senso che le trasformazioni nei loro *principi astratti* concorrono a creare le condizioni anche per un *riordinamento riflessivo* più generale della stessa vita collettiva (Giddens 1990, trad. it. 1994, p.28, pp.42-43, p.85; 1991, trad. it. 1999, p.27).

Mascareñas 2016). L'integrazione dei migranti comprende, secondo la teoria da loro proposta, tre dimensioni distinte in cui gli individui potrebbero essere accettati in una società:

- (1) Dimensione politica-legale
- (2) Dimensione socio-economica
- (3) Dimensione culturale-religiosa

A queste dimensioni corrispondono rispettivamente lo stato (1), il mercato (2) e la nazione (3) (Entzinger 2000). Queste tre dimensioni non sono del tutto autonome l'una dall'altra ma, anzi, si condizionano a vicenda (cfr. fig. 1).

*Figura 1 - Un modello euristico per lo studio empirico dei processi di integrazione*



*Fonte: Rielaborazione personale dell'autrice da Penninx e Garcés-Mascareñas 2016.*

Nella rappresentazione di un modello euristico per lo studio empirico dei processi di integrazione proposto da Garcés-Mascareñas e Penninx (cfr. fig. 1) la correlazione tra le dimensioni che appartengono alla sfera degli immigrati, delle interazioni e della società di arrivo è graficamente evidente. Sia la categoria degli immigrati, sia quella della società di arrivo hanno una sfera individuale, una collettiva e una di rapporto con le istituzioni; l'interazione fra le due avviene nella dimensione legale e politica, socio-economica e culturale religiosa. Vi è una connessione tra tutte le

dimensioni e attraverso tale rappresentazione pratica e tale approccio teorico si evidenzia ancora di più la multidimensionalità e la interdipendenza degli attori di una società eterogenea, com'è quella italiana. Nonostante le definizioni qui proposte, nessuna istituzione europea è stata negli anni adattata per venire incontro alla popolazione immigrata (Ambrosini 2024, p.150). Ciò ha portato a definizioni più caute che non specificano i requisiti richiesti ma valorizzano la processualità dell'integrazione, definendola come *un processo del divenire una parte accettata della società* (Penninx e Martiniello 2008, pp.31-59).

L'integrazione dei soggetti immigrati è un processo complesso che va analizzato attraverso più dimensioni, come si è osservato in precedenza, ciascuna delle quali è essenziale per il pieno inserimento nella società ospitante (Golini e al. 2001). In Italia, numerosi studiosi hanno sottolineato l'importanza di valutare le caratteristiche demografiche, sociali e territoriali delle persone immigrate per misurare l'integrazione (Casacchia e al. 1995; Golini e al. 2001). Golini, Strozza e Amato (2001) definiscono quattro dimensioni generali dei processi di integrazione:

1. Le informazioni demografiche, come la distribuzione per anno di immigrazione e lo status giuridico, fondamentali per definire politiche sociali mirate e per comprendere le dinamiche di adattamento delle persone immigrate;
2. Le relazioni con le comunità di origine e di arrivo, che valutano la propensione delle persone immigrate alla stabilizzazione e la loro interazione con la popolazione locale; i ricongiungimenti familiari, a esempio, possono essere interpretati come un indicatore di radicamento, mentre l'iscrizione ad associazioni etniche potrebbe suggerire un iniziale supporto psicologico che, col tempo, può evolvere in una resistenza alla completa integrazione culturale;
3. L'integrazione scolastica e lavorativa, dato che la scuola e il lavoro sono considerati assi principali per la mobilità sociale: l'accesso all'istruzione e la padronanza della lingua italiana influenzano significativamente le possibilità occupazionali e la mobilità professionale ascendente; tuttavia, la presenza di una concentrazione delle persone immigrate in settori economici poco qualificati o nel lavoro nero può denotare segregazione e marginalizzazione economica;
4. Le condizioni di vita, comprese quelle abitative e sanitarie, e la partecipazione sociale attiva sono essenziali per comprendere il livello di integrazione delle persone immigrate; queste dimensioni indicano anche le opportunità di stabilità e progresso futuro. La salute pubblica e l'accesso ai servizi igienico-sanitari sono parametri cruciali per un'integrazione completa e per una valutazione delle condizioni socio-economiche complessive delle persone immigrate.



Inoltre, Golini, Strozza e Amato per ciascuna dimensione identificano dieci ambiti differenti (tot. 40) (cfr. tab. 1). Il primo ambito dell'integrazione riguarda le caratteristiche demografiche, essenziali per delineare la morfologia delle comunità straniere, elemento fondamentale nella pianificazione di politiche sociali mirate (Golini e al. 2001). L'articolazione strutturale è cruciale per valutare squilibri e necessità particolari. Le caratteristiche migratorie, comprendenti la distribuzione per anno di immigrazione e condizione giuridica (regolari stabili, semi-stabili, irregolari), giocano un ruolo importante, poiché la durata della presenza nel Paese e la legalità del soggiorno sono essenziali per l'integrazione economica e sociale (*ibidem*). I dati demografici come sesso, età e anno di immigrazione sono utili per calcolare tassi specifici e per analizzare comportamenti demografici, come la fecondità, la nuzialità e il tasso di divorzi (Maffioli 1996; Natale e Strozza 1997). L'istruzione e la conoscenza della lingua italiana sono fondamentali per l'inclusione, influenzando le opportunità di impiego e la mobilità sociale, specialmente per i figli delle persone immigrate (Golini e al. 2001). La scuola è una tappa critica per migliorare le condizioni individuali e promuovere la mobilità sociale (*ibidem*). I comportamenti demografici, come matrimonio e nascita dei figli, indicano il radicamento delle persone immigrate nella società di adozione, con un'attenzione particolare alla convergenza della fecondità verso i livelli della popolazione ospitante (*ibidem*). I matrimoni misti rappresentano sia un indice di integrazione che un elemento di miscela tra popolazioni autoctone e immigrate, nonostante possano apparire meno stabili (Coleman 1992; Golini e al. 2001). Le relazioni con i Paesi di origine e di arrivo si manifestano attraverso ricongiungimenti familiari, partecipazione ad associazioni etniche, e acquisizione di cittadinanza italiana. Tali fenomeni possono indicare un radicamento stabile, ma anche una persistenza delle tradizioni d'origine (Golini e al. 2001). L'integrazione lavorativa è elemento prioritario per garantire un completo inserimento sociale. Occupazione e reddito sono indicatori di successo o marginalizzazione, influenzando le condizioni di vita complessive (*ibidem*). Inoltre, la struttura dei consumi può riflettere l'adozione di modelli comportamentali più simili a quelli della popolazione locale (*ibidem*). Le condizioni di vita e salute delle persone immigrate, comprese le opportunità abitative e l'accesso ai servizi sanitari, sono cruciali per il loro benessere e per le potenzialità relazionali e lavorative (*ibidem*). La devianza sociale<sup>5</sup>

---

<sup>5</sup> La devianza sociale è un concetto che riflette punti di vista relativistici e interazionistici, secondo i quali non è una qualità intrinseca di un comportamento, ma un'interpretazione sociale. Viene definita come: *comportamento che alcuni membri di una società trovano offensivo e che suscita disapprovazione, condanna o ostilità* (Goode 1981, p.25); *comportamento, idee o aspetti di uno o più individui che alcuni membri di una società reputano sbagliati, cattivi, stravaganti, disgustosi, eccentrici o immorali* (Higgins e Butler 1982, p.2); *qualsiasi comportamento considerato deviante dall'opinione pubblica* (Thio 1988, p.22). Queste definizioni implicano che la devianza è un'attribuzione soggettiva e il prodotto di un processo interattivo. Becker (1963) propone che la devianza consista nella reazione sociale (etichettamento, interpretazione, classificazione). La devianza è quindi una categoria ambigua e variabile, la cui identità risiede nell'occhio dell'osservatore piuttosto che nella sostanza dell'azione.

potrebbe riflettere il livello di integrazione e le sfide economiche e culturali affrontate, influenzate anche dalla coesione interna e dall'ambiente sociale (*ibidem*).

*Tabella 1 - I dieci ambiti di integrazione*

| <b>Caratteristiche demografiche<br/>(1)</b> | <b>Caratteristiche migratorie<br/>(2)</b> | <b>Istruzione<br/>(3)</b>                                 | <b>Comportamenti demografici<br/>(4)</b> | <b>Relazioni paese origine e arrivo<br/>(5)</b> |
|---------------------------------------------|-------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| <i>Sesso</i>                                | <i>Anno di arrivo</i>                     | <i>Popolazione per titolo di studio</i>                   | <i>Nascite</i>                           | <i>Ricongiungimenti familiari</i>               |
| <i>Età</i>                                  | <i>Motivo della presenza</i>              | <i>Iscritti alla scuola elementare, media e superiore</i> | <i>Matrimoni</i>                         | <i>Iscrizioni ad associazioni etniche</i>       |
| <i>Stato civile</i>                         | <i>Condizione giuridica di soggiorno</i>  | <i>Ritardi e insuccessi scolastici</i>                    | <i>Divorzi</i>                           | <i>Acquisizione della cittadinanza italiana</i> |
| <i>Tipologia familiare</i>                  |                                           | <i>Conoscenza della lingua italiana</i>                   |                                          |                                                 |
| <b>Lavoro<br/>(6)</b>                       | <b>Reddito<br/>(7)</b>                    | <b>Abitazione<br/>(8)</b>                                 | <b>Salute<br/>(9)</b>                    | <b>Devianza<br/>(10)</b>                        |
| <i>Condizione professionale</i>             | <i>Reddito individuale da lavoro</i>      | <i>Distribuzione territoriale</i>                         | <i>Condizione di salute</i>              | <i>Denunciati</i>                               |
| <i>N. attività lavorative svolte</i>        | <i>Reddito familiare</i>                  | <i>Tipo di abitazione</i>                                 | <i>Decessi</i>                           | <i>Condannati per reato</i>                     |
| <i>Posizione nella professione</i>          | <i>Possesso di beni durevoli</i>          | <i>Titolo di godimento dell'abitazione</i>                | <i>Aborti</i>                            | <i>Popolazione carceraria</i>                   |
| <i>Settore di occupazione</i>               | <i>Risparmio</i>                          | <i>Affollamento</i>                                       |                                          |                                                 |
| <i>Attività lavorativa svolta</i>           | <i>Rimesse</i>                            | <i>Servizi disponibili nell'abitazione</i>                |                                          |                                                 |
| <i>Infortuni sul lavoro</i>                 | <i>Consumi per tipologia</i>              |                                                           |                                          |                                                 |
| <i>Ore settimanali di lavoro</i>            |                                           |                                                           |                                          |                                                 |

*Fonte: rielaborazione personale dell'autrice (2024) da Golini, Strozza, Amato (2001).*

L'approfondimento sulle dimensioni dell'integrazione delle persone immigrate è utile a comprendere le varie sfaccettature del processo non solo da un punto di vista terminologico e teorico come osservato nel paragrafo precedente, ma anche da un punto di vista empirico. Osservando l'integrazione dei cittadini stranieri regolarmente residenti in Italia, come in tale caso specifico, non è possibile definirli *integrati* solamente se, a esempio, hanno una posizione lavorativa stabile poiché tale non necessariamente implica un buon grado di integrazione sociale. Le varie dimensioni dell'integrazione sono tra loro in rapporto diacronico (Cesareo e Blangiardo 2010) dal momento che non si sviluppano tutte in contemporanea e, di conseguenza, è complicato definire quando una persona straniera è effettivamente integrata nel tessuto sociale della società di arrivo. Una persona immigrata può infatti essere socialmente integrata ma non da un punto di vista economico, a esempio, oppure viceversa. Lo studio condotto da Golini, Strozza e Amato (2001) è utile nel valutare il grado di integrazione. L'integrazione delle persone immigrate è un fenomeno multidimensionale, che può manifestarsi in modi diversi a seconda dei contesti e delle esperienze personali degli individui coinvolti. Gli stessi studiosi hanno da tempo riconosciuto che l'integrazione si svolge su diversi piani, e una persona può essere pienamente integrata in una dimensione, ma non in altre. Una posizione lavorativa stabile, a esempio, non è condizione sufficiente per registrare un buon grado di integrazione. Un esempio evidente è quello delle comunità cinesi in molti Paesi occidentali compresa l'Italia, dove l'integrazione economica è spesso significativa, mentre l'integrazione culturale può rimanere limitata (Portes e Rumbaut 2001). Tale fenomeno illustra il concetto di *integrazione segmentale*, in cui individui o gruppi raggiungono un alto grado di partecipazione e successo in una specifica area della vita sociale, ma meno in altre (Portes e al. 2005). L'integrazione segmentale può dar luogo a forme di *integrazione subalterna*, dove, nonostante la partecipazione economica o lavorativa, le persone immigrate possono rimanere ai margini dal punto di vista politico, culturale o sociale (Ambrosini 2013). Tale tipo di integrazione implica quindi il coinvolgimento economico e la visibilità nel mercato del lavoro da parte delle persone immigrate, ma non necessariamente la loro partecipazione ai processi culturali e/o politici della società ospitante. L'integrazione subalterna determina una differente posizione di potere della popolazione immigrata rispetto a quella della popolazione autoctona, mantenendo le barriere culturali e sociali che impediscono un'autentica inclusione (Ambrosini 2013). Le implicazioni di tali diversi percorsi di integrazione sono significative per la formulazione delle politiche pubbliche, poiché richiedono approcci differenziati per affrontare le complessità del fenomeno migratorio (Alba e Nee 2003). Produttività ed *engagement* economico non dovrebbero essere le uniche misure di successo dell'integrazione, poiché l'inclusione culturale e

politica è essenziale per una coesistenza armoniosa e per il riconoscimento dei diritti delle persone immigrate come membri a pieno titolo della società di arrivo.

A conclusione di tale paragrafo si propone una definizione di integrazione degli stranieri che nasce dallo studio delle varie correnti di pensiero e dalle evoluzioni del concetto sopra citate:

*l'integrazione è un processo complesso e multidimensionale che comporta la costruzione di relazioni reciproche e significative nelle società multiculturali, attraverso una partecipazione attiva e paritaria nelle dimensioni politica, socio-economica e culturale, rispettando le specificità di ciascun contesto sociale e permettendo di mantenere le radici culturali.*

Il paragrafo successivo si focalizza sul contesto italiano in relazione ad altri modelli di integrazione europea ampliando in tale modo la definizione teorica.

### *2.3 I modelli di integrazione nazionale*

Tale paragrafo si propone di approfondire ulteriormente i modelli di integrazione nazionale che si sono presentati nel corso del tempo e che sono riassunti nella tabella conclusiva al paragrafo (cfr. tab. 2). Sono tre i principali modelli che vengono descritti: pluralista o multiculturalista, dei lavoratori-ospiti e assimilativo (Ambrosini 2024, p.153):

- Modello pluralista o multiculturalista: promuove il riconoscimento e la valorizzazione delle identità culturali delle persone immigrate. Alla fine del secolo scorso, queste idee erano predominanti (Glazer 1997), tuttavia, dopo il 2001, l'*appeal* di tale modello ha iniziato a scemare. Tale approccio dà spazio all'autorganizzazione delle persone immigrate attraverso associazioni e movimenti, favorendo attività culturali, artistiche e la trasmissione delle lingue e delle tradizioni ai più giovani. Secondo Banting e Kymlicka (2003) vi sono diverse tipologie di politiche multiculturali che includono l'adozione del multiculturalismo nelle legislazioni, nel sistema educativo e nelle politiche mediatiche, oltre a misure positive per tutelare le minoranze etniche<sup>6</sup>.
- Modello di lavoratori-ospiti: rappresenta un approccio in cui le persone immigrate sono accolte soprattutto per motivi economici, ma solo temporaneamente e senza la presenza di familiari. Esse hanno diritti simili a quelli dei lavoratori autoctoni per prevenire la competizione al ribasso, ma vivono in condizioni abitative precarie e il ricongiungimento

---

<sup>6</sup> Per approfondire: Banting e Kymlicka (2003), *Do Multiculturalism Policies Erode the Welfare State?*, LIS Working Paper Series (366), Luxembourg Income Study (LIS), Luxembourg.

familiare è spesso limitato per evitare costi sociali aggiuntivi. La cittadinanza è riservata ai discendenti diretti dei cittadini nazionali, con difficoltà di accesso per le persone immigrate. Tale modello è tipico dei Paesi del nord d'Europa nel periodo post-bellico e riflette una prospettiva funzionalistica; una versione estremizzata è ancora visibile nell'area del Golfo Persico.

- **Modello assimilativo:** mira a trasformare le persone immigrate in cittadini tramite processi di naturalizzazione piuttosto favorevoli; tuttavia, ciò è bilanciato da pressioni affinché abbandonino le loro caratteristiche culturali, linguistiche e religiose. L'accento è posto sui valori civici e sulla nazione. L'educazione ha il compito di creare un'identità nazionale coesa. La risposta dello Stato spesso si traduce in un controllo delle espressioni della società civile e una certa ostilità verso le richieste della popolazione immigrata che cerca di affermare le sua identità (Dobbernack 2022; Escafré-Dublet, Guiraudon e Talpin 2023). Tale modello è adottato dalla Francia.

*Tabella 2 – Modelli di integrazione nazionali*

| <b>Modello</b>                   | <b>Descrizione</b>                                                                                             | <b>Esempi di politiche</b>                                                         | <b>Paese/area</b>                 |
|----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| Pluralista/<br>Multiculturalista | Riconoscimento e valorizzazione delle identità culturali                                                       | Politiche di multiculturalismo, sostegno ai gruppi etnici, educazione bilingue     | Paesi Bassi, Svezia e Regno Unito |
| Lavoratori-ospiti                | Persone immigrate accolte temporaneamente per esigenze economiche, senza diritto al ricongiungimento familiare | Limitazioni sull'accesso alla cittadinanza, diritti lavorativi base                | Germania                          |
| Assimilativo                     | Obiettivo di trasformare le persone immigrate in cittadini spesso a scapito delle loro culture                 | Naturizzazione favorevole, divieti per simboli religiosi, tensioni con le comunità | Francia                           |

*Fonte: Rielaborazione personale dell'autrice 2024.*

### 2.3.1 Integrazione multidimensionale e sfide del modello italiano: un'analisi socio-politica

Dopo aver esaminato i diversi modelli di integrazione nazionali sviluppatasi nel corso del tempo, tale sottoparagrafo si concentra specificamente sul caso italiano. Approfondire l'esperienza nazionale, in tale caso quella italiana, è particolarmente utile poiché il processo di integrazione riflette dinamiche

uniche in ciascun Paese (Zanfrini 2004). Tale esame consente di comprendere meglio le sfide e le peculiarità che caratterizzano l'approccio italiano all'integrazione delle persone immigrate. A differenza di altri contesti come quello francese o quello tedesco, il modello di integrazione in Italia nasce dall'analisi dei punti di forza e delle criticità di altre esperienze precedenti come quella assimilazionista francese, o di istituzionalizzazione della precarietà tedesca. La legislazione italiana nell' art. 4-bis del Decreto Legislativo 286/1998, definisce l'integrazione come:

*un processo capace di tenere insieme principi universali e particolarismi, in grado di prevenire situazioni di emarginazione, frammentazione e ghettizzazione che minacciano l'equilibrio e la coesione sociale affermando principi universali come il valore della vita umana, della dignità della persona, il riconoscimento della libertà femminile, la valorizzazione e la tutela dell'infanzia, sui quali non si possono concedere deroghe, neppure in nome del valore della differenza (Art. 4-bis del D.lgs. 286/98).*

In Italia, similamente al percorso della Spagna, del Portogallo e della Grecia, il modello di integrazione si struttura più lentamente rispetto ad altri paesi europei, come la Francia e la Germania, e con maggiori difficoltà dato il cambiamento repentino e non consapevole da Paese di emigrazione a Paese di immigrazione. L'Italia a lungo sottovaluta le implicazioni strutturali dell'immigrazione (Ambrosini 2015) e anche per tale il concetto di integrazione si afferma senza un significato condiviso e specifico. Inoltre, tale percorso definitorio è influenzato dall'approccio emergenziale e dal ricorso alle sanatorie come unica soluzione alla gestione dei flussi. Un importante contributo alla riflessione scientifica italiana è quello elaborato dalla Commissione per l'Integrazione degli Immigrati nel 2000 che, in quanto organismo istituito per approfondire gli studi sull'integrazione in chiave *policy-oriented*, promuove la salvaguardia personale e di interazione positiva di reciproca apertura tra persone straniere e autoctoni. Il meccanismo processuale e interattivo introdotto dalla Commissione, nonostante la sua breve esistenza durata di un anno, introduce in Italia l'idea che ogni politica di integrazione debba basarsi su un modello compiuto di obiettivi, aree di interesse e livelli (Zincone 2009, p.20). Rispetto agli obiettivi di integrazione si ritiene opportuno fare riferimento a Zincone che ne identifica tre:

- (1) Impatto positivo sul Paese ricettore
- (2) Tutela del benessere delle persone immigrate
- (3) Interazioni a basso conflitto.

Il primo obiettivo (1) è quello di massimizzare i benefici dell'immigrazione per il Paese di arrivo; ciò implica la necessità di garantire un impatto positivo dell'immigrazione sul sistema economico,

politico e sociale, grazie a politiche adeguate, come la regolarizzazione degli ingressi e il riconoscimento delle competenze dei migranti. Il secondo obiettivo (2) è la tutela del benessere e dell'integrità delle persone immigrate, che richiede il rispetto dei diritti civili e sociali e la dignità personale; tale obiettivo dev'essere perseguito senza compromettere il benessere dei cittadini nazionali. Il terzo e ultimo obiettivo (3) è la promozione di interazioni positive tra le minoranze immigrate e le maggioranze nazionali per favorire buone relazioni interculturali e ridurre il conflitto. Infine, l'integrazione deve anche prevenire effetti dannosi a livello transnazionale, evitando il cosiddetto drenaggio del capitale umano dai paesi di origine (Zincone 2009). Gli obiettivi esaminati da Zincone devono tenere in considerazione le tre aree di applicazione: (i) quella pubblica e civile, (ii) quella culturale e religiosa, (iii) quella sociale e economica. È chiaro che il significato di integrazione cambia significativamente a seconda di quale tra tali obiettivi viene considerato prioritario o predominante, degli ambiti di intervento più focalizzati e del livello di integrazione delle persone straniere che si intende raggiungere. Affinché l'Italia possa costruire un sistema di integrazione sostenibile e inclusivo, Zincone sostiene che è essenziale un impegno continuo da parte delle istituzioni e della società civile su tutti gli obiettivi. Se gli obiettivi e le aree di intervento vengono considerati congiuntamente, si possono osservare tre livelli di realizzazione: (i) i diritti e le politiche, (ii) le opportunità e le condizioni reali, (iii) le percezioni e le identità. Bisogna quindi promuovere politiche lungimiranti che non solo rispondano efficacemente alle sfide attuali, ma che siano anche capaci di anticipare future dinamiche migratorie attraverso una visione proattiva.

A seguito dell'evoluzione del pensiero e della tripartizione promossa da Zincone (2009) si identifica una multidimensionalità dell'integrazione, che vede la compresenza di aspetti sociali, economici, politici e culturali. È però utopico sostenere che queste dimensioni debbano essere sempre in equilibrio fra loro e che la presenza di una implichi necessariamente e automaticamente quella dell'altra. Secondo Cesareo e Blangiardo (2010) le dimensioni dell'integrazione possono viaggiare anche a livello diacronico e necessitano di tempo per trovare un proprio equilibrio. Per tale ragione l'integrazione non può essere concepita come un intervento emergenziale o occasionale. Gli interventi volti all'integrazione devono essere concepiti con una temporalità importante perché la condivisione, la collaborazione, la bi-direzionalità e la multidimensionalità sono tutti elementi che necessitano di tempo per trovare il loro equilibrio.

La reciprocità e la corresponsabilità è altresì sancita a livello nazionale all'interno dell'articolo 4-bis del Testo Unico sull'Integrazione TUI, dove l'integrazione è descritta come processo finalizzato a promuovere la convivenza dei cittadini italiani e non italiani, nel rispetto dei valori sanciti dalla Costituzione italiana, con il reciproco impegno a partecipare alla vita economica, sociale e culturale

della società (Gargiulo e al. 2018, pp. 471-473). In linea teorica, così come evidenziato anche nelle normative italiane, l'impegno reciproco dovrebbe essere presente per poter concepire processi di integrazione efficaci.

### 2.3.2 Il *local turn* in Italia

I modelli nazionali di integrazione per le persone immigrate (cfr. paragrafo 2.3) si sono progressivamente erosi e modificati (Ambrosini 2024, p. 159) fino agli anni Duemila, quando si è assistito a una convergenza degli stessi verso un neo-assimilazionismo (ivi, p.161). Negli anni Duemila, le politiche italiane in materia di integrazione si sono progressivamente orientate verso un approccio neo-assimilazionista. Tale cambiamento ha segnato una transizione da un approccio che vedeva le politiche di integrazione come un sostegno attivo da parte dello Stato a una concezione in cui spetta alle persone immigrate l'onere di adattarsi alla società ospitante. In Italia, tale si traduce in pratiche che prevedono l'introduzione di requisiti linguistici come condizione per accedere a vari diritti. Anche quando tali requisiti esistevano già, sono stati intensificati o resi più stringenti. Oltre alla lingua, vengono imposti test che valutano la conoscenza della cultura, delle leggi fondamentali e dei valori pubblici che le persone immigrate devono condividere (Ambrosini 2024, pp.160-161). In molti casi, è richiesto anche un impegno formale o un giuramento a rispettare i valori fondamentali del paese. Per fare un esempio concreto, in Italia, il Patto di Integrazione prevede lo studio e la conoscenza della lingua italiana con esame finale annesso tra i requisiti per l'integrazione. Queste condizioni si applicano in diverse fasi del processo di integrazione, come il rilascio o il rinnovo del permesso di soggiorno, la concessione della carta di soggiorno, il ricongiungimento familiare e l'acquisizione della cittadinanza. Per supportare tali requisiti, vengono offerti corsi di supporto che variano per durata, obbligatorietà e costo, potendo essere a pagamento, gratuiti o rimborsabili (Zincone 2007, p.24). Tale tendenza riflette una visione dell'integrazione in cui l'accento è posto sulle responsabilità individuali delle persone immigrate, piuttosto che sugli interventi pubblici che facilitano il processo di inclusione. Un esempio tangibile di tale approccio sono i corsi di lingua obbligatori per le persone straniere, accompagnati da esami finali che certificano il livello di competenza raggiunto (Ambrosini 2024, p.160).

Inoltre, è possibile parlare di modelli di integrazione non solo a livello nazionale ma anche a livello regionale; come verrà anche argomentato in seguito, il ruolo delle regioni e delle politiche locali nell'integrazione di persone straniere regolarmente residenti in Italia è centrale. L'integrazione è infatti un processo non solo bidirezionale ma anche multilivello (Cesareo e Blangiardo 2010) in



quanto gli attori che ne prendono parte sono diversi anche da un punto di vista di competenze. Le relazioni fra essi sono centrali nell'influenzare gli esiti delle politiche di integrazione (Ambrosini 2024, p.184). Tale sezione utilizza così la teorizzazione della *local governance turn* (Hepburn e Zapata-Barrero 2014; Zapata-Barrero e al. 2017) che sottolinea il ruolo di maggiore protagonismo dei governi locali di cui l'Italia, oltre ad altri paesi europei come la Francia e la Germania, ha fatto esperienza. Secondo tale teorizzazione, le città diventano agenti attivi nelle strategie di integrazione; è proprio nelle città che le persone straniere cercano lavoro, si interfacciano con i servizi e stabiliscono relazioni sociali (Zapata Barrero e al. 2017).

Nel caso specifico italiano, l'elevato grado di devoluzione di competenze in materia di politiche sociali alle autorità regionali e locali (Ferrera 2006), lo rende un paese con un sistema di protezione sociale debole e segmentato (Caponio e Graziano 2011). È la Legge Martelli che definisce in modo abbastanza netto le responsabilità del governo centrale nella gestione delle politiche dei flussi e degli enti locali, nella gestione delle emergenze sociali derivanti dall'arrivo di persone straniere (Ambrosini 2024, p.156). La conseguenza è il delinearsi di una politica non organica e, soprattutto, la nascita del binomio immigrazione-emergenza che ancora oggi l'Italia si porta con sé (*ibidem*). La logica multilivello si struttura in Italia a partire dalla Legge Turco-Napolitano (l. n. 40/1998) con la quale viene introdotto il Fondo Nazionale per le Politiche Migratorie per supportare le pratiche di integrazione dello Stato, delle regioni, delle province e dei comuni unitamente alle associazioni di stranieri sul territorio (Ambrosini 2024, p.193-194). Tale fondo dura però per poco, confluenndo nel Fondo Nazionale per le Politiche Sociali (l. finanziaria del 2003) e tre anni dopo, la riforma del titolo V della Costituzione (l. cost. n. 3/2001) assegna maggiore autonomia alle regioni. La conseguenza maggiore è l'eliminazione dell'obbligo da parte delle regioni di stanziare fondi destinati esclusivamente all'integrazione delle persone straniere (Ambrosini 2024). Le regioni avevano il compito di coordinare gli enti locali e di guidare le politiche di integrazione. I comuni, insieme alle province, erano generalmente incaricati di mettere in pratica i programmi stabiliti a livello regionale, sviluppando i servizi e i progetti specifici nelle aree indicate dalle regioni. L'impulso a trasferire le politiche di integrazione alle regioni e agli enti locali non deriva solamente dalla modifica del titolo V della Costituzione, ma anche dalla riforma dell'assistenza sociale (l. n. 328/2000) (ivi, p.157). Tale legge introduce i Piani sociali di zona come approccio standard per pianificare e attuare le politiche sociali a livello locale, comprese le iniziative per l'integrazione delle persone immigrate (ivi, 158). Tra gli anni 2000 e 2010 la linea delle politiche di intervento regionali in materia di integrazione si suddivide in tre: emergenziale-assistenziale (i), funzionalista (ii) e della cittadinanza (iii) (Ambrosini 2024, p.194). Dallo studio di tali tre modelli distinti emergono diverse caratteristiche legate ai

particolarismi regionali. Alcune regioni del meridione considerano, secondo la logica emergenziale-assistenziale, le persone straniere meramente come individui vulnerabili e non potenziali contributori dell'economia locale. Il modello funzionalista (ii), invece, tipico del Veneto, si impegna nell'insegnamento della lingua italiana quale strumento per una maggiore occupabilità, secondo una logica tendente agli interessi locali. Infine, il modello della cittadinanza (iii) tipico del centro Italia, riconosce due obiettivi nelle politiche di integrazione per le persone straniere: il benessere materiale e l'interazione positiva tra gruppi (Ambrosini 2024, p.195).

Le politiche migratorie, in particolare di integrazione, vengono definite da Ambrosini (2021) e da Campomori e Ambrosini (2020) attraverso la metafora del campo da battaglia (Ambrosini 2024, p.189) in cui attori diversi vi prendono parte, pubblici e non pubblici, talvolta cooperando e talvolta confliggendo, stabilendo alleanze o taciti accordi, tentando di attrarre il consenso dell'opinione pubblica (*ibidem*).

Le politiche locali fanno emergere un maggiore pragmatismo perché sono meno condizionate dalle posizioni politiche e dalle ideologie e sono maggiormente in grado di creare collegamenti diretti con le organizzazioni della società civile per prevenire o gestire potenziali conflitti (Poppelaars e Scholten 2008; Caponio e Borkert 2010). Nonostante ciò, però, non possono essere definite automaticamente come maggiormente inclusive; Ambrosini (2024) identifica quattro fattori che ne possono influenzare l'inclusività (p.205):

- (1) la disponibilità di risorse economiche degli enti locali;
- (2) l'orientamento politico della maggioranza;
- (3) la presenza o l'assenza di collaborazione tra gli attori pubblici e del Terzo settore;
- (4) il ruolo di coordinamento delle regioni che possono avere una visione più o meno inclusiva.

I modelli regionali e le politiche locali offrono sì degli spunti di riflessione interessante ma è cruciale non ritenerle in automatico più inclusive rispetto a quelle nazionali perché più pragmatiche e reattive alle necessità del territorio.

Definire un modello italiano di integrazione rimane comunque complesso, poiché l'adozione di politiche specifiche non sempre riflette direttamente l'effettivo processo di integrazione dei cittadini stranieri nella società. Le politiche sono separate dai processi; l'integrazione richiede interventi in settori diversi, ma interconnessi, tenendo conto delle vulnerabilità, del genere, della condizione di migranti. Tuttavia, queste politiche sono fortemente decentralizzate, con gli enti locali, le parti sociali e le organizzazioni non governative che giocano un ruolo primario nel supporto alla popolazione

immigrata. È essenziale coordinare le priorità e le risorse a livello regionale e locale per evitare sovrapposizioni di finanziamenti o lacune. È fondamentale comprendere le buone pratiche di integrazione delle persone straniere in Italia analizzandole all'interno del contesto storico che ne influenza l'evoluzione. Dopo la Seconda Guerra Mondiale, l'Italia vive significative trasformazioni economiche e sociali che portano a cambiamenti nei flussi migratori. Negli anni successivi, l'Italia passa dall'essere un paese di emigrazione a una terra di immigrazione. Tale transizione richiede l'adozione di politiche migratorie mirate a gestire e facilitare l'integrazione delle persone straniere nella società italiana.

I prossimi paragrafi contestualizzano l'integrazione della popolazione straniera nel contesto italiano; si esplorano le varie fasi delle migrazioni verso l'Italia, soffermandosi sui principali eventi e tendenze che le caratterizzano dal Dopoguerra fino ai giorni nostri. Inoltre, vengono analizzate le politiche migratorie adottate nel tempo, valutandone l'efficacia e l'impatto sull'integrazione delle persone immigrate. Particolare attenzione è rivolta alle migliori pratiche emergenti che dimostrano di favorire l'inclusione e la coesione sociale, nel rispetto delle diversità culturali e della dignità di ciascun individuo.

### **3. Le migrazioni in Italia: dal Secondo dopoguerra a oggi**

L'Italia, storicamente considerata come epicentro di diaspora<sup>7</sup> (Fondazione ISMU ETS 2023, pp. 225-237), la patria degli emigranti per eccellenza, tra la fine del XIX secolo e gli anni Venti del XX secolo vede circa 15 milioni di suoi cittadini migrare verso destinazioni quali l'Europa settentrionale, gli Stati Uniti, l'America Latina, il Canada e l'Australia (Biggeri 2005, pp. 7-10). Da allora, la cultura italiana è permeata dalla memoria collettiva dell'esperienza migratoria, e ciò costituisce oggetto di analisi da parte di sociologi, politologi e storici (Colucci 2011, pp. 195-206).

Convenzionalmente l'emigrazione italiana viene divisa in due cicli compresi tra l'Unità d'Italia (1861) e gli anni Settanta del Novecento, a loro volta ripartiti in fasi. Prima del 1861 l'emigrazione italiana si presenta come fenomeno stagionale che vede protagonisti pastori e contadini soprattutto del Nord Italia che, per ragioni climatiche, si spostano oltre confine nei mesi più rigidi dell'inverno (Tirabassi 2018). I primi flussi di emigrazione sono per lo più maschili e specializzati (Colucci e Sanfilippo 2010).

---

<sup>7</sup> Glossario sulle Migrazioni European Migration Network – EMN: *con il termine diaspora si intende individui e membri di reti, associazioni e comunità che hanno lasciato il loro paese di origine ma mantengono legami con la madrepatria.*

Il primo ciclo migratorio è compreso tra il 1861 e il 1920, mentre il secondo tra il 1945 al 1970. Il primo ciclo viene a sua volta suddiviso dagli storici in quattro fasi:

- (1) prima fase: 1861-1876
- (2) seconda fase: 1876-1887
- (3) terza fase: fine 1880 - inizio 1900
- (4) quarta fase: inizio 1900 - 1920

### *3.1 Primo ciclo di emigrazione: 1861-1920*

Nella prima fase, compresa tra il 1861 e il 1876, si registrano circa 2.020.000 persone residenti all'estero originarie per lo più del Nord e del Centro Italia (Istat 2018)<sup>8</sup>. Dal 1876 al 1887, si ha la seconda fase chiamata *grande migrazione*; gli emigrati italiani, definiti rondini (*golondrinas*) (Gallo 2022), sono braccianti agricoli che si spostano in base alle stagioni per potersi garantire un salario anche in quei periodi in cui in Italia rimarrebbero disoccupati a causa delle temperature rigide (Lucassen e Foner 2002, pp.85-119,). Tra la fine del 1880 e l'inizio del Novecento, prende avvio la terza fase in concomitanza con una profonda crisi agraria che determina lo spostamento di numerosi lavoratori italiani in cerca di fortuna all'estero. I flussi più intensi partono dal Veneto, dal Friuli-Venezia Giulia, dal Piemonte e dalla Lombardia (Rosoli 1978). Il flusso aumenta e tra il 1880 e il 1900, con la crisi agraria, si contano 5 milioni di emigranti, di cui il 50% diretto in Europa e il resto verso il Sud America (Rosoli 1978; Jorio e al. 2021). La quarta e ultima fase del primo ciclo coincide con l'inizio del XX secolo. Le emigrazioni in tale fase, a differenza soprattutto della prima, sono disorganizzate, meno ricche e meno specializzate (Rauty 2009); i protagonisti sono essenzialmente gli italiani del Mezzogiorno diretti verso il Canada e gli Stati Uniti. Negli anni successivi, fino alla Seconda guerra mondiale, le politiche restrittive<sup>9</sup> del Governo italiano riducono l'emigrazione.

### *3.2 Secondo ciclo di emigrazione: 1945 - inizio 1970*

Il secondo ciclo di emigrazione si colloca a seguito del Secondo conflitto mondiale, in un'Italia gravata profondamente dagli esiti catastrofici della guerra e incapace di rispondere in modo omogeneo ai bisogni di una popolazione impoverita. Nell'immediato dopo guerra il Paese deve

---

<sup>8</sup> Istat (2018), *Evoluzione demografica italiana dal 1861 al 2018* ([www.istat.it](http://www.istat.it), ultima consultazione 01/01/2024).

<sup>9</sup> Regio decreto 1915 su Speciali Condizioni Politiche Create dalla Guerra Europea: il Governo italiano stabilisce che in caso di espatrio per motivi di lavoro è necessario il nulla osta del Regio Commissariato dell'emigrazione, il quale era autorizzato alla prescrizione del contratto di lavoro obbligatorio.

gestire grandi flussi di immigrazione provenienti dai territori occupati dalla Jugoslava di Tito, il cosiddetto esodo giuliano dalmata (Doc. XXII-bis, n. 21)<sup>10</sup>. In tale periodo il Governo italiano si impegna a costruire degli spazi di accoglienza per le persone immigrate (*ibidem*).

Negli anni Cinquanta la popolazione italiana migra non solo internazionalmente, ma anche internamente tra le varie regioni del Paese. Si assiste a una forte migrazione interna, che si distanzia dalla ricerca di opportunità al di fuori della penisola, tipica del primo ciclo. Quote consistenti di popolazione si spostano dalle zone del Mezzogiorno e della parte Nord-orientale dell'Italia, più arretrate economicamente, verso la zona Nord-occidentale, dove sono ubicati i principali poli industriali (Colucci 2011, pp. 195-206). Per quanto riguarda invece le quote di emigrazione internazionale, il periodo del Secondo dopoguerra è caratterizzato dall'impegno dell'Italia nello stipulare accordi con possibili Paesi di destinazione per dare inizio a quella che viene definita emigrazione assistita<sup>11</sup> (Colucci 2018, pp. 28-29). Negli anni Cinquanta, inoltre, numerosi cittadini italiani, precedentemente emigrati nel primo ciclo, iniziano a rientrare dal Nord Africa e dal Corno d'Africa e si riduce il numero degli espatri; tale trend si mantiene nel tempo: da circa 200 mila emigrati annui si passa a meno di 70 mila negli anni Ottanta, fino a 40 mila nel 2000 (Colucci 2021).

### 3.3 Da paese di emigrazione a paese di immigrazione: gli anni Settanta

Negli anni Settanta la popolazione italiana è profondamente cambiata nella sua distribuzione territoriale e demografica proprio a causa della forte mobilità umana (Forti 2023, p.73). Nello stesso periodo l'Italia da Paese di emigrazione diventa Paese di immigrazione (Bonifazi 2007, pp. 76-77), attirando flussi di manodopera (Colucci 2018, cfr. cap. 3), in concomitanza con la crisi del petrolio del 1973 e con la chiusura delle frontiere dei Paesi del centro-Nord Europa, in particolare Regno Unito, Germania e Francia (Di Bello 2000, Capitolo 1). È proprio nel 1973 che si assiste al primo bilancio positivo in Italia tra emigrazione e immigrazione, dove il numero delle persone emigrate coincide con quello delle persone immigrate (Zincone 2011, Capitolo 7). A seguito della crisi del petrolio, l'arrivo di individui immigrati su tutto il territorio nazionale non si limita alle regioni più sviluppate del Nord-ovest, che all'epoca è noto per la sua forte produzione manifatturiera (Colucci 2018, Capitolo 3), ma si distribuisce in varie regioni della penisola. Tra le motivazioni della crescita

---

<sup>10</sup> Camera dei deputati, Atti parlamentari, XVII Legislatura, Doc. XXII-bis, n. 21.

<sup>11</sup> Colucci M. (2019, pp. 28-29): l'emigrazione assistita è *l'emigrazione pianificata e controllata – fin dalla selezione e dal reclutamento – dal Governo italiano: in prima battuta attraverso il Ministero del Lavoro e della Previdenza Sociale e in seconda battuta attraverso il Ministero degli Esteri. I candidati all'emigrazione partivano in gruppo, superavano le selezioni e venivano avviati, sempre in gruppo, oltre frontiera.*

dei flussi c'è il problema del *labour shortage* (Zincone 2011, p. 247) e del progressivo invecchiamento della popolazione italiana aggravato dall'assenza nel sistema di servizi di assistenza (Einaudi 2007). La situazione demografica, economica e sociale italiana migliora con i flussi di immigrazione che intervengono sia da un punto di vista demografico, sia economico; i cittadini immigrati si inseriscono nelle posizioni lavorative meno attraenti per gli italiani, come quelle legate ai servizi di assistenza alla persona. A partire dagli anni Settanta, i flussi di immigrazione continuano a crescere.

Prima di approfondire i dati circa la popolazione straniera in Italia dal 1973 a oggi, si ritiene opportuno specificare il gruppo target considerato. Secondo le raccomandazioni delle Nazioni Unite sulle statistiche delle migrazioni internazionali (UN 1998), una migrazione internazionale si verifica quando una persona cambia il proprio Paese di residenza abituale per almeno 12 mesi. In altre parole, si tratta di un trasferimento in un altro Paese per risiedervi per un periodo non inferiore a un anno. Tale definizione è in linea con le raccomandazioni internazionali sul censimento (Unece 2006; UN 2008), le quali specificano che il luogo di residenza abituale è quello in cui una persona vive per 12 mesi o più. La migrazione internazionale implica quindi non solo il trasferimento da un paese all'altro, ma anche una certa stabilità nello stesso; le statistiche italiane per monitorare i cambiamenti nella popolazione, dovuti ai flussi di immigrazione, si basano sulla quota di popolazione straniera che ha un permesso di soggiorno. Tale approccio, sebbene parzialmente utile per il monitoraggio della migrazione regolare, presenta delle limitazioni significative. L'Italia si discosta dalle raccomandazioni dell'ONU perché esclude la quota di immigrati irregolari<sup>12</sup> dai dati statistici (Bisogno e Tommasetti 2011), il che porta a una visione parziale della migrazione e delle sue dinamiche. In Italia, una persona immigrata, regolarmente residente, deve possedere un permesso di soggiorno, che consente la permanenza regolare nel paese per motivi di lavoro, studio, ricongiungimento familiare o protezione internazionale (Ministero dell'Interno 2020). Tuttavia, è numerosa la quota di popolazione straniera che non ha più un permesso di soggiorno valido, ma che comunque vive nel territorio italiano; tale implica che alcuni cittadini stranieri riescano a risiedere in Italia senza essere registrati ufficialmente (*ibidem*). La conseguenza di tale situazione si traduce in dati statistici che, sebbene pertinenti alla popolazione straniera regolarmente soggiornante, risultano incompleti rispetto all'intera quota di persone immigrate presenti in Italia. È essenziale, quindi, per la

---

<sup>12</sup> Glossario Open Migration: *l'immigrato irregolare è il cittadino straniero sprovvisto del permesso di soggiorno o perché entrato irregolarmente nel territorio di uno Stato eludendo i controlli alla frontiera, o perché entrato in maniera regolare, cioè con visto turistico o di lavoro, ma trattenutosi oltre la scadenza del permesso*. I richiedenti asilo solitamente entrano in modo irregolare nel territorio di uno Stato; tuttavia, dal momento della presentazione della richiesta di domanda di protezione internazionale sono regolarmente soggiornanti e non sono dunque definibili come migranti irregolari (<https://openmigration.org/glossary-term/immigrato-irregolare/>, ultima consultazione 09/08/2024).

lettura di tale ricerca riconoscere tale limite. Un ulteriore limite da evidenziare è che gli *open data* italiani non sono presidiati dalle Pubbliche Amministrazioni e ciò porta a una frammentazione e disorganizzazione degli stessi. Molti studi mostrano che la dicotomia tra regolarità e irregolarità non è netta, ma, anzi, è un *continuum* con posizioni e sfumature diverse (Hellgren 2012; Triandafyllidou e Bartolini 2020; Belloni, Pastore e Roman 2023). Sono molteplici le situazioni incerte di regolarità parziale o *semi-compliance* come definita da Anderson e Ruhs (2010): un cittadino straniero, per esempio, può avere un permesso da turista che gli permette di essere regolarmente soggiornante ma con il quale non può lavorare (Ambrosini 2024, p. 76). Alla luce delle riflessioni esposte, è possibile affermare che le valutazioni complessive circa la crescita o la riduzione della popolazione straniera residente in Italia sono estremamente complicate.

Dopo la digressione su che cosa si intende per popolazione straniera residente in Italia, l'osservazione dei dati Istat presentati qui di seguito, seppur limitati, rivela la quota consistente di popolazione straniera residente - indice della progettualità di una permanenza a lungo termine di coloro che giungono sul territorio nazionale con l'obiettivo di restare e che si discostano da coloro che migrano con una prospettiva di breve durata. Dalla metà degli anni Settanta fino a oggi la popolazione straniera residente in Italia, considerando i dati Istat, è in costante crescita<sup>13</sup>. Alla fine del 1970<sup>14</sup> il numero di cittadini stranieri ammonta a 143.838, mentre nel 1979 si supera la soglia delle 200.000 unità. Una notevole crescita si verifica tra il 1979 e il 1980, quando il totale passa da 205.449 a 298.749 cittadini stranieri residenti, con un incremento del 45,4% (Istat 2023). In quel periodo non accadono eventi straordinari, ma si modifica il sistema di registrazione dei permessi di soggiorno. Infatti, prima del 1980 le statistiche si riferiscono a cittadini stranieri con permessi di soggiorno superiori a tre mesi; dopo, si comprendono tutti coloro che detengono permessi di durata superiore a un mese.

### 3.4 Un lento trend di crescita: gli anni Ottanta e Novanta

Negli anni Ottanta si registrano incrementi annuali moderati che, pur restando sotto il 10%, portano il numero di soggiornanti a superare la soglia dei 400.000 nel 1984 (Istat 2023). Un'altra impennata significativa si ha nel 1987, quando il numero di cittadini stranieri residenti passa da 450.277 a 572.103 (+ 27,1%) (*ibidem*). Tale aumento è il risultato della prima regolarizzazione voluta dal

---

<sup>13</sup> Ministero dell'Interno: i dati sono rielaborazioni Istat provenienti dalla rilevazione dei permessi di soggiorno rilasciati dalla Questura e forniti dal Ministero dell'Interno per quanto riguarda la componente regolare e dalla rilevazione sui bilanci demografici annuali degli stranieri iscritti all'anagrafe che registra la componente stabile dell'immigrazione.

<sup>14</sup> Fondazione Migrantes (2005): le statistiche riguardanti la popolazione straniera residente in Italia sono disponibili solo a partire dal 1970.

legislatore, che si attua tra il 1986 e il 1988 (*ibidem*). Superando il mezzo milione, la gestione dei permessi di soggiorno diventa sempre più complessa, e i dati risultano meno attendibili. Si osserva, infatti, un calo inspiegabile da 645.423 permessi nel 1988 a 490.388 nel 1989 (*ibidem*).

Le discrepanze nell'archivio dei permessi di soggiorno sono attribuibili alla non eliminazione dei permessi scaduti o duplicati e ai casi di omonimia. Solo dal 1998, il Ministero dell'Interno implementa un programma sistematico per la correzione di tali dati. Tuttavia, l'Istat, attraverso una verifica semestrale dei dati ministeriali, rimane l'ente di riferimento rispetto al numero effettivo dei soggiornanti, in grado di includere nel conteggio permessi inizialmente soppressi, ma successivamente rinnovati. Per tale, l'analisi della serie storica dei soggiornanti diventa più significativa dal 1998 in poi. Nei primi anni del XX secolo, le persone migranti giungono in Italia dai Paesi dell'Est Europa, come l'Albania e la Romania, e dalla penisola balcanica, colpita da conflitti legati al frazionamento della Repubblica Federale Jugoslava. Costoro giungono anche da altri paesi dell'Est Europa, come l'Albania e la Romania, i cui cittadini diventano sempre più frequenti in Italia. Tale incremento è influenzato da diversi fattori interconnessi: la collocazione geografica dell'Italia, i confini estesi e la posizione in un'area ad alta pressione migratoria, la programmazione dei flussi, spesso inadeguata, e l'emersione di cittadini immigrati non registrati, già inseriti nel mercato del lavoro irregolare. Quando si affronta il tema della migrazione è fondamentale riconoscere che la regolarizzazione è la parola chiave per far fronte a una programmazione scarsamente efficace. All'inizio degli anni Novanta, circa un terzo dei soggiornanti, su un totale di 649.000 nel 1991, è costituito dalle 220.000 persone regolarizzate l'anno precedente, prevalentemente di origine africana e asiatica. Nel 1992, si verifica una consistente diminuzione dei permessi di soggiorno, dato che molti regolarizzati non riescono a trovare un lavoro ufficialmente dichiarato e non percepiscono il reddito minimo necessario per il rinnovo del permesso (valido per un periodo di due anni). Il rallentamento nella diminuzione e gli aumenti successivi si verificano grazie alle quote di ingresso, comprese le migrazioni per lavoro stagionale, e ai ricongiungimenti familiari. Tali aumenti raggiungono al massimo 60.000 unità annue, fino a dimezzarsi a metà decennio; le regolarizzazioni, invece, portano a incrementi molto più rilevanti. Il 1997 rappresenta una data significativa, segnando il superamento del milione di unità, un traguardo vicinissimo nell'anno precedente con 246.000 regolarizzati (Fondazione ISMU 1999). Con la regolarizzazione del 1998, che coinvolge 215.000 lavoratori, si supera abbondantemente il milione di stranieri. I permessi rilasciati ai regolarizzati del 1995 e del 1998 mostrano una maggiore stabilità rispetto alla durata del soggiorno; infatti, al termine della loro durata biennale le persone immigrate sono maggiormente in grado di soddisfare le condizioni



richieste, rivelando come il mercato occupazionale abbia bisogno di forza lavoro aggiuntiva in modo stabile (*ibidem*).

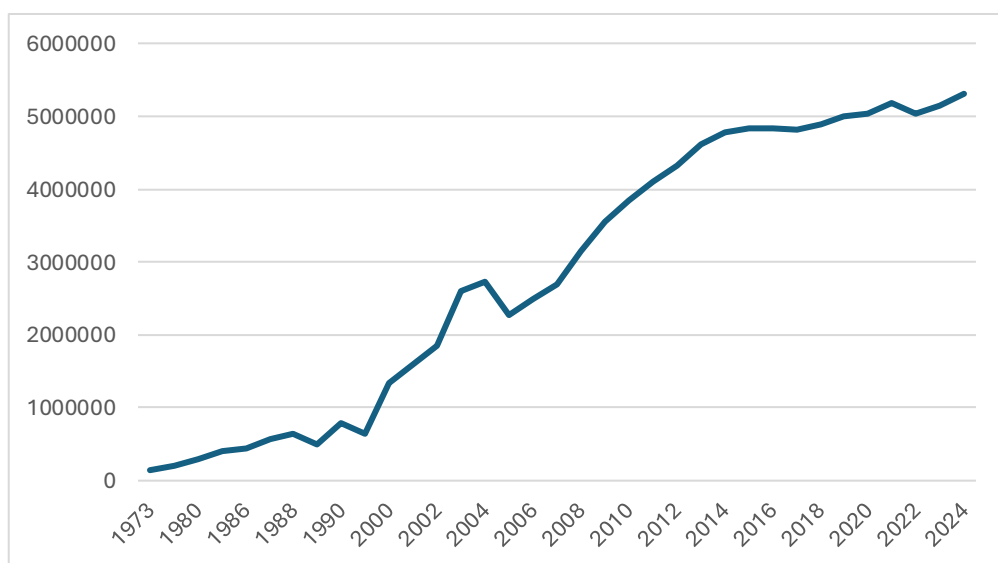
Focalizzando l'attenzione principalmente sui primi quattro anni del XXI secolo si osserva un aumento significativo nel numero di permessi rilasciati, anche se è evidente che la differenza tra gli anni senza e quelli con regolarizzazione è sostanziale (Fondazione ISMU 2004). Nel 2003, infatti, si supera la soglia dei due milioni di presenze, grazie alla regolarizzazione prevista dalla legge Bossi-Fini, che genera ben 700.000 domande (*ibidem*). In ogni caso, i dati sui permessi di soggiorno a fine 2003 non sono stati verificati dall'Istat, mentre quelli per il 2004 sono stime basate sui visti rilasciati dal Ministero degli Affari Esteri per motivi di immigrazione di inserimento, che ammontano a 130.000 permessi, suddivisi in ricongiungimenti familiari, lavori stabili, motivi religiosi, studio e residenza elettiva.

### *3.5 La crescita significativa dei flussi nel nuovo decennio*

Nel nuovo decennio gli aumenti diventano consistenti, anche negli anni senza regolarizzazioni, superando così le 100.000 unità annue (Fondazione ISMU 2004). Una stima dell'effettiva presenza straniera regolare in Italia suggerisce che, come sottolineato in precedenza, partendo dal numero dei permessi di soggiorno si possa delineare la dimensione complessiva delle presenze legali. Secondo il Dossier Statistico Immigrazione elaborato da Idos nel 2001, la popolazione straniera regolarmente soggiornante è di 1.600.000 persone, cifra che sale a 1.850.000 nel 2002, a 2.600.000 nel 2003 e a 2.730.000 a fine 2004 (Idos 2005). La suddivisione per continenti mostra che 1.289.000 persone provengono dall'Europa, 647.000 dall'Africa, 472.000 dall'Asia, 314.000 dall'America e 7.000 da Oceania e apolidi (*ibidem*). Nel 2005 si registra un calo che arriva fino a un totale di 2.269.018 residenti, ma dal 2006 al 2015 la popolazione residente straniera cresce di anno in anno, passando da una quota pari a 2.498.411 nel 2006 a 4.835.245 nel 2015 (Fondazione ISMU 2016). Inoltre, per quanto concerne il Paese di origine, Istat rileva che tra gli individui con permesso di soggiorno provenienti da Paesi extra UE in Italia nel 2013: 246.081 sono originari della Cina, 134.369 delle Filippine, 125.399 dell'India e 100.849 del Bangladesh (Ministero dell'Interno 2014). Nel 2014, invece, la comunità straniera residente più numerosa è quella proveniente dalla Romania, con il 22,6% di tutti gli stranieri presenti sul territorio, seguita dall'Albania (9,8%) e dal Marocco (9,0%) (Fondazione ISMU 2015). Successivamente, il 2016 e il 2017 fanno esperienza di un leggero calo di stranieri residenti fino poi a raggiungere la quota di 4.996.158 nel 2019 (Fondazione ISMU 2020). Nel 2020 sono più di 5 milioni i residenti e crescono anche l'anno successivo fino a subire un ulteriore

rallentamento nel 2022, dovuto presumibilmente dalla pandemia da Covid-19 (Fondazione ISMU ETS 2023). Tra il 2021 e il 2022 l'Istituto Superiore di Sanità (ISS) stima che più di 1 milione di individui, precisamente 1.150.627, originano dagli Stati africani, pari al 22,2%, da nazioni dell'Africa settentrionale e occidentale. Inoltre, circa 1,1 milioni (22,6%) proviene dall'Asia. D'altra parte, il continente americano registra circa 387.000 residenti in Italia (7,5%), la maggior parte dei quali proviene dal Centro e Sud America. Si rileva una ripresa rispetto al 2022 l'anno successivo con 5.141.341 individui residenti stranieri (Istat 2024). Nel 2023 il Dossier Statistico di Immigrazione – Idos, stima che la comunità straniera più consistente in Italia è quella di origine romena, che rappresenta il 21,0% di tutti gli stranieri presenti nel paese; seguono l'Albania e il Marocco, entrambe con una quota pari all'8,1%. Istat stima che nel 2024 la quota di cittadini stranieri residenti in Italia sarà superiore ai 5 milioni (Istat 2024). Attraverso la presentazione di tali dati relativi al numero di stranieri residenti in Italia dagli anni Settanta a oggi, si vuole mettere in risalto la crescita esponenziale dei flussi sul territorio nazionale e la sua naturale contingenza (cfr. fig. 2).

*Figura 2 – Popolazione straniera residente in Italia 1973-2024*



*Fonte: rielaborazione personale dell'autrice 2024 di dati Istat, European Data e ISS data.*

## 4. Le politiche migratorie in Italia

Sin dagli anni Ottanta, la gestione delle politiche migratorie italiane è stata caratterizzata da numerosi interventi normativi, che hanno messo in luce la mancanza di una strategia a lungo termine per affrontare attivamente il fenomeno migratorio. Negli ultimi trent'anni, queste politiche hanno guadagnato crescente rilievo sia nell'agenda pubblica che nei dibattiti, portando però a un'attenzione spesso disordinata e priva di un piano organico, specialmente per quanto riguarda l'integrazione. L'adozione di un approccio restrittivo, focalizzato principalmente sulla gestione dei flussi migratori, ha trascurato la definizione di politiche dedicate agli immigrati (Sciortino 2023). La mancanza di politiche migratorie trasparenti ha rappresentato e tutt'ora rappresenta un ostacolo all'integrazione in Italia (Colombo e Dalla Zuanna 2019). Se si pone l'attenzione sulle strategie adottate dall'Italia per la gestione dei flussi di immigrazione si nota il costante ricorso alle sanatorie. Emerge una caratteristica importante nel processo decisionale italiano e la parziale convergenza tra le politiche di centro-destra e di centro-sinistra a causa della persistente polarizzazione del processo decisionale: negli anni i decisori politici in Italia hanno dovuto trovare un compromesso tra la crescente domanda pubblica di controllo sull'immigrazione illegale, da un lato, e la pressione dei sindacati e delle associazioni per aprire le frontiere al lavoro immigrato e regolarizzare i cittadini immigrati senza documenti, dall'altro (Forti 2023). È importante a tale punto focalizzare l'attenzione su un elemento critico della legislazione italiana in materia migratoria: infatti, benché la società sia cambiata, fino al 1998 a livello legislativo ci si basa ancora sul Testo Unico di Pubblica Sicurezza (TULPS) del 1931.

### 4.1 Gli anni Ottanta

L'Italia diventa un Paese di immigrazione solo dall'inizio degli anni Ottanta del XX secolo; per tale ragione le prime importanti modifiche alle politiche migratorie sono state fatte pochi anni dopo. Infatti, nel 1986 viene varata la prima legge sull'immigrazione che considera i cittadini immigrati solo in quanto lavoratori, la legge Foschi n. 943/1986, che, richiamando l'articolo 1 della Convenzione OIL del 1975 n.143, sancisce la parità di trattamento tra i lavoratori immigrati e i lavoratori autoctoni e contrasta il reclutamento irregolare. Tale legge promuove l'utilizzo, già previsto nella circolare del 1963<sup>15</sup>, di liste numeriche definite dagli imprenditori per collocare i lavoratori

---

<sup>15</sup> Il 4 dicembre 1963 il Ministero del Lavoro vara la circolare n. 51, che introduce disposizioni destinate ad avere lunga fortuna nelle politiche migratorie italiane. La circolare introduce l'istituto *dell'autorizzazione al lavoro* – un documento rilasciato dagli Uffici Provinciali del Lavoro - come condizione per il rilascio del permesso di soggiorno per lavoro da parte delle Questure. In pratica, la procedura impone al cittadino straniero ancora all'estero di stipulare, prima della sua partenza, un contratto di assunzione con un datore di lavoro. La proposta di contratto, presentata dallo stesso datore, è sottoposta a due regimi di controllo: la Questura verifica l'esistenza di eventuali precedenti penali a carico dell'individuo

stranieri; inoltre, introduce una Consulta per garantire la parità dei diritti tra lavoratori immigrati e italiani. La legge Foschi inserisce le persone immigrate nella categoria di lavoratori stranieri in un periodo in cui l'Italia sta effettivamente sperimentandosi come Paese d'immigrazione. Viene attribuita forte responsabilità al Ministero del Lavoro e al Ministero degli Affari Esteri e viene istituito un nuovo Comitato per il controllo dei flussi irregolari composto dal Ministero degli Affari Esteri, del Lavoro e degli Interni, da associazioni e da sindacati di lavoratori. La rappresentanza delle associazioni e dei sindacati territoriali cresce rapidamente ma, nonostante ciò, la loro presenza nei tavoli politici, e di conseguenza la loro influenza è molto lieve (Zincone 1998, pp. 5-18). In aggiunta, tra le misure della legge del 1986 vi è la possibilità per i lavoratori stranieri di frequentare corsi di italiano e di accedere alle stesse disposizioni assistenziali previste per gli italiani; di fatto, però, nessun fondo pubblico nazionale viene destinato a misure assistenziali di integrazione e, anzi, l'onere di ciò viene lasciato alle Regioni e ai Comuni che non hanno autonomia fiscale e hanno risorse finanziarie limitate. Tale legge porta alla frammentazione regionale dei servizi disponibili per i lavoratori stranieri. Nonostante le novità introdotte dalla Legge Foschi, l'assenza di una forma di programmazione dei flussi migratori e la visione molto limitata del mercato del lavoro portano a una sua quasi totale inattuazione (Forti 2023).

Negli anni successivi, la crescita dell'irregolarità negli ingressi e nelle assunzioni di lavoratori stranieri in Italia porta il potere politico a opporsi più strenuamente all'immigrazione irregolare e a enfatizzare le questioni legate alla pubblica sicurezza. Alla fine degli anni Ottanta, con l'effettivo aumento degli arrivi in Italia di cittadini extra UE, emergono tensioni sociali che contribuiscono a provocare importanti fratture. Le tensioni giungono al culmine nell'ottobre del 1986 quando Jerry Essan Masslo, un lavoratore extra comunitario, viene ucciso da una banda criminale vicino a Napoli. La morte di Jerry Essan Masslo segnò per l'Italia il riconoscimento dell'urgenza di assicurare diritti e doveri adeguati alle persone immigrate, il cui numero era aumentato significativamente durante gli anni Ottanta, raggiungendo i 600 mila nel 1990. Poco tempo dopo la sua scomparsa, si tenne a Roma la prima manifestazione antirazzista di tale portata in Italia, con oltre 200.000 partecipanti, sia italiani che stranieri. La questione del mancato riconoscimento dello status di rifugiato a Jerry Masslo, poiché non proveniva dall'Europa dell'Est, indusse il governo Andreotti VI a emanare rapidamente il decreto-legge del 30 dicembre 1989 n. 416, riguardante misure urgenti per la condizione dei cittadini stranieri,

---

straniero, e rilascia al datore di lavoro un nulla-osta all'ingresso in Italia per il lavoratore straniero richiesto; l'Ufficio Provinciale del Lavoro rilascia successivamente la vera e propria *autorizzazione al lavoro*, dopo aver accertato l'indisponibilità di manodopera italiana mediante la pubblicazione della domanda sul bollettino del Ministero. Ottenuti il nulla-osta e l'autorizzazione, il datore di lavoro può chiamare la persona straniera, la quale entra in Italia con il visto di ingresso e può successivamente venire assunto, previo rilascio del permesso di soggiorno.

successivamente trasformato nella Legge Martelli (28 febbraio 1990 n. 39). Tale vicenda è emblematica in quanto mostra come l'approccio della legislazione italiana sull'immigrazione sia caratterizzato da una tendenza a rispondere all'emergenza, piuttosto che a interventi preventivi (Zincone e al 2011, Capitolo 7).

#### 4.2 Gli anni Novanta

Nel 1990, in un quadro politico e sociale profondamente mutato, si arriva a effettuare un primo tentativo di organizzare la disciplina giuridica in materia di immigrazione e asilo<sup>16</sup> con la legge n. 39 Martelli. Tra le sue principali disposizioni vi è il riconoscimento dello status di rifugiato<sup>17</sup> ai sensi della Convenzione di Ginevra del 1951; inoltre, l'articolo 1 della legge elimina la limitazione geografica del riconoscimento di tale status<sup>18</sup> che era stata posta in precedenza con la firma alla Convenzione dall'Italia. Mentre la legge Foschi non prevede alcun tipo di programmazione, la legge Martelli ne definisce una annuale relativa ai flussi di ingresso per motivi di lavoro. È evidente il tentativo da parte del governo italiano di superare il meccanismo della sanatoria attraverso la programmazione annuale dei flussi grazie al lavoro e alla responsabilità condivisa tra il governo, le regioni e le realtà sociali. Nonostante ciò, il meccanismo delle sanatorie non viene mai del tutto abolito nella gestione dei flussi di immigrazione. Per quanto riguarda invece l'aspetto dell'integrazione, sul quale la legge Martelli interviene, viene attribuita la responsabilità dell'attuazione delle politiche migratorie alle regioni ma, di fatto, non vengono indicate le modalità

---

<sup>16</sup> Glossario sulle Migrazioni European Migration Network – EMN: *il diritto di asilo è una forma di protezione garantita da uno Stato sul suo territorio, basata sul principio di non respingimento e sui diritti del rifugiato riconosciuti a livello internazionale o nazionale, concessa a una persona non in grado di chiedere la protezione dello Stato di cui ha cittadinanza e/o in cui è residente, in particolare per timore di essere perseguitato per ragioni di razza, religione, nazionalità, appartenenza a un determinato gruppo sociale, opinioni politiche.*

<sup>17</sup> Cass. S.U., 17 dicembre 1999, n.907: *la qualifica di rifugiato politico ai sensi della Convenzione di Ginevra del 29 luglio 1951 costituisce, come quella di avente diritto all'asilo (dalla quale si distingue perché richiede quale fattore determinante un fondato timore di essere perseguitato, cioè requisito non richiesto dall'art.10 comma 3, cost), una figura giuridica riconducibile alla categoria degli status e dei diritti soggettivi, con la conseguenza che tutti i provvedimenti assunti dai competenti organi in materia hanno natura meramente dichiarativa e non costitutiva, e le controversie riguardanti il riconoscimento della posizione di rifugiato (così come quelle sul riconoscimento del diritto di asilo) rientrano nella giurisdizione dell'autorità giudiziaria ordinaria (...).*

<sup>18</sup> Originariamente, la Convenzione di Ginevra includeva una clausola geografica e temporale che limitava il riconoscimento dello status di rifugiato solo a coloro che erano stati colpiti da eventi accaduti in Europa prima del 1° gennaio 1951. In Italia, la legge che rimuove tale limitazione geografica è stata introdotta con l'articolo 1 della Legge 722 del 1954. Tale cambiamento ha permesso all'Italia di riconoscere lo status di rifugiato a individui provenienti da fuori dell'Europa, in linea con il Protocollo del 1967 relativo allo status dei rifugiati, che ha eliminato le restrizioni geografiche e temporali a livello internazionale e ha ampliato l'applicazione della Convenzione a eventi accaduti dopo la sua stipula e al di fuori dell'Europa. Per riferimenti più approfonditi su tali argomenti, si possono consultare la Convenzione sullo statuto dei rifugiati del 1951 nei documenti ufficiali delle Nazioni Unite, il Protocollo del 1967 disponibile attraverso l'Alto Commissariato delle Nazioni Unite per i Rifugiati (UNHCR), e la Legge italiana n. 722 del 24 luglio 1954, che offre dettagli sulla normativa italiana in materia. Tali documenti forniscono un contesto legale e storico sull'evoluzione delle norme riguardanti i rifugiati in Italia e a livello internazionale.

per applicare nel concreto il testo della legge. Quindi, nonostante in linea teorica la legge Martelli provi a scardinare alcune dinamiche emergenziali, nella pratica le misure faticano a trovare applicazione. Tale discrepanza tra teoria e pratica accresce un senso di incertezza nella società italiana, che risente anche degli ingenti flussi migratori causati dai conflitti in Albania e in ex Jugoslavia. Il tessuto sociale italiano risulta così molto diverso da quello degli anni precedenti, proprio per l'eterogeneità delle provenienze delle persone migranti e per i motivi che giustificano il loro spostamento. Nel 1992 viene approvata la legge n. 91 che basa il riconoscimento della cittadinanza al principio dello *ius sanguinis*, che non si adatta ai recenti mutamenti della società italiana e, anzi, agevola l'acquisizione della cittadinanza ai discendenti di cittadini italiani, ostacolando quella dei cittadini stranieri già in Italia da un periodo più o meno lungo (Forti 2023). L'articolo 10 della legge n. 91 recita come segue:

*l'ordinamento giuridico italiano si conforma alle norme del diritto internazionale generalmente riconosciute. La condizione giuridica dello straniero è regolata dalla legge in conformità delle norme e dei trattati internazionali. Lo straniero, al quale sia impedito nel suo paese, l'effettivo esercizio delle libertà democratiche garantite dalla Costituzione italiana, ha diritto di asilo nel territorio della Repubblica, secondo le condizioni stabilite dalla legge. Non è ammessa l'extradizione dello straniero per reati politici.*

Tuttavia, la portata dell'articolo viene vanificata, poiché non viene approvata una legge attuativa che ne specifichi le condizioni del diritto<sup>19</sup>. Successivamente, a seguito dell'approvazione della legge Turco-Napolitano (1998) che verrà meglio approfondita nelle prossime pagine, e che porta all'attuazione della riserva di legge *rinforzata*, viene stabilita la disciplina dell'asilo. A coloro che acquisiscono lo status di rifugiato viene, infatti, garantito dalla legge un trattamento favorevole che prevede il possibile rilascio di permesso di soggiorno per protezione temporanea. Viene altresì introdotta la forma di protezione umanitaria con la possibilità di ottenimento del permesso di soggiorno umanitario rispettivo. È da ricordare che l'*European Migration Network* (EMN), nel glossario pubblicato annualmente, fornisce la definizione di rifugiato come una *persona che per il giustificato timore di persecuzione per motivi di razza, religione, nazionalità, opinione politica o appartenenza a un determinato gruppo sociale, si trova fuori dal Paese di cittadinanza e non può o,*

---

<sup>19</sup> L'articolo 10 della Costituzione Italiana prevede che una persona straniera alla quale nel suo Paese sia impedito di esercitare le libertà democratiche garantite dalla Costituzione Italiana, ha diritto d'asilo nel territorio italiano, *secondo le condizioni stabilite dalla legge*. L'asilo costituzionale è rimasto, per tanti anni, un concetto praticamente disapplicato fino al 1997, quando una sentenza della Corte di cassazione ha indicato il tribunale ordinario come organo competente per decidere sulla concessione dell'asilo ai sensi della Costituzione, anche in assenza di una legge applicativa. Tuttavia, la legge di applicazione, a tutt'oggi, non è mai stata realizzata.

*a causa di tale timore, non vuole avvalersi della protezione di detto Paese; oppure apolide che si trova fuori dal paese nel quale aveva precedentemente la dimora abituale e per le stesse ragioni succitate non può o, a causa di siffatto timore, non vuole farvi ritorno* (Forti 2023, p.292). L'immigrato invece, in termini generali, è definito dalla EMN come *una persona non residente (cittadino o straniero) che arriva in uno Stato con l'intenzione di rimanere per un periodo superiore a un anno. Nel contesto dell'Unione Europea, si definisce immigrato la persona che stabilisce la sua dimora abituale nel territorio di uno Stato membro per un periodo minimo che si presume essere almeno di dodici mesi, dopo aver avuto in precedenza la propria dimora abituale in un altro Stato membro o in un paese terzo sempre in termini generali* (Forti 2023, p.284).

Qualche anno dopo la legge n.91, con il decreto Dini del 1995, vengono varati due provvedimenti e viene approvata la regolarizzazione di 244.000 persone attraverso una sanatoria anche per motivi familiari e non solo lavorativi. Il primo provvedimento previsto dal governo Dini vede interventi in materia di immigrazione ma non viene varato in legge a differenza del secondo, ovvero la legge Puglia relativa al potenziamento dei sistemi di sicurezza al controllo della frontiera marittima. La legge Puglia nell'articolo 2 prevede l'apertura di centri temporanei per la prima assistenza (CPA) e iniziano a diffondersi i centri di trattenimento che sono oggetto di ampio dibattito nella società e nella politica italiana (Silverman e Massa 2012).

Dalle circolari, dalle leggi e dai provvedimenti citati emerge una costante mancanza di organicità; inoltre, non vengono presi in considerazione alcuni aspetti importanti relativi all'immigrazione quali a esempio la condizione giuridica delle persone immigrate. In merito a ciò, come precedentemente accennato, nel 1998, il governo Prodi si impegna nel varare una nuova normativa che porta alla legge 40/98 Turco-Napolitano, tradotta poi in Testo Unico sull'Immigrazione (TUI) e completata attraverso un regolamento di attuazione n. 394 nell'agosto 1999. La legge Turco-Napolitano del 1998 si sforza di allontanarsi dalle misure legali emergenziali per gestire l'immigrazione per, invece, concepire l'immigrazione come un fenomeno stabile e talvolta permanente sul territorio italiano. L'articolo 41 della legge Turco-Napolitano definisce le persone immigrate presenti regolarmente in Italia come individui e potenziali cittadini, e non solo come lavoratori. Inoltre, a differenza della legge del 1986, viene istituito un Fondo Nazionale per le Politiche Migratorie (articolo 45) tale da poter finanziare le misure enunciate. Un ulteriore cambiamento introdotto con tale legge è l'apertura ai cittadini extra UE del sistema di educazione pubblico (articolo 40, paragrafo 1):

*lo Stato, le Regioni, le Province e i Comuni, nell'ambito delle proprie competenze, anche in collaborazione con le associazioni di stranieri e con le organizzazioni stabilmente operanti in loro*

*favore, nonché in collaborazione con le autorità o con enti pubblici e privati dei Paesi di origine, favoriscono: a) le attività intraprese in favore degli stranieri regolarmente soggiornanti in Italia, anche al fine di effettuare corsi della lingua e della cultura di origine (...); e) l'organizzazione di corsi di formazione, ispirati a criteri di convivenza in una società multiculturale e di prevenzione di comportamenti discriminatori (...).*

Attraverso la legge Turco-Napolitano si evidenzia non più il suo carattere saltuario ed emergenziale ma strutturale e di conseguenza la necessità di avvalersi di strumenti ordinari e di lungo periodo. In particolare, la legge Turco-Napolitano si struttura su tre principi fondamentali: (i) la definizione del numero di cittadini immigrati da ammettere in Italia ogni anno e le loro modalità di ingresso; (ii) la lotta all'irregolarità; (iii) un programma di norme articolato per l'integrazione dei cittadini immigrati regolari. L'obiettivo della legge approvata dal governo Prodi è quello di apportare all'Italia un duplice beneficio: l'ideazione di un sistema di accoglienza e di integrazione di lungo periodo di cittadini stranieri e la predisposizione di misure di contrasto all'immigrazione irregolare. Esaminando nello specifico i tre pilastri, per quanto concerne la quota delle persone da ammettere ogni anno viene eliminato il meccanismo di verifica caso per caso dell'indisponibilità di lavoratori italiani a ricoprire una determinata mansione, superando così anche il principio della preferenza nazionale, e si prevede la chiamata nominativa da parte del datore di lavoro in Italia. Vengono inoltre previsti permessi di soggiorno per lavoro stagionale con obbligo di rientro alla scadenza e viene introdotto lo *sponsor*, ovvero una sorta di garante che si fa carico dell'ingresso di una persona straniera per un anno in Italia con l'obiettivo di trovare lavoro. Per quanto riguarda invece il secondo pilastro, la lotta all'irregolarità, la legge Turco-Napolitano aumenta la tipologia di provvedimenti per il respingimento e potenzia le misure di controllo, stipulando altresì accordi bilaterali di riammissione con i Paesi di provenienza. Per adempiere al terzo e ultimo pilastro, quello relativo all'integrazione, vengono ampliati i diritti fondamentali dei cittadini stranieri regolarmente soggiornanti (anche grazie all'introduzione della carta di soggiorno<sup>20</sup>), viene promosso l'associazionismo straniero e aumentano gli interventi per prevenire le discriminazioni. Altresì, viene introdotto il permesso di soggiorno per protezione speciale per chi denuncia i propri sfruttatori, sancito nell'articolo 18 del TUI. Inoltre, anche in assenza di documenti, viene garantito al cittadino straniero l'accesso all'assistenza sanitaria e viene istituita la Commissione per le politiche di integrazione. La legge n.40 essenzialmente rimarca

---

<sup>20</sup> Dal 1° aprile 2007, la carta di soggiorno indica quindi il titolo di soggiorno rilasciato alle persone straniere extracomunitarie familiari di cittadini comunitari (e italiani) residenti sul territorio italiano, che possiedono i requisiti chiesti dal [Decreto legislativo 06/02/2007, n. 30, art. 10](#).



quanto definito dalla Legge Martelli<sup>21</sup>, che prevede l'opportunità di ottenimento del permesso di soggiorno per i cittadini extra UE non solo se in possesso di un contratto di lavoro, ma anche a condizione della presenza di uno *sponsor*, ovvero di una persona residente in Italia che ne garantisce il mantenimento fino all'individuazione di un impiego. Tra il 1998 e il 1999, a seguito della legge Turco-Napolitano, i permessi in Italia per motivi di lavoro aumentano nonostante l'irrigidirsi delle regole normative; la quota di nuovi lavoratori autorizzati con cittadinanza extra UE è pari a 98.000<sup>22</sup>. Tale dinamica, apparentemente poco chiara, si giustifica con il meccanismo concreto di tali regolarizzazioni che non vedono l'effettivo ingresso di nuovi lavoratori da Paesi extra UE, ma la regolarizzazione di coloro che già si trovano sul territorio italiano attraverso il sistema di sanatoria. Nonostante l'obiettivo primario della legge Turco-Napolitano fosse quello di definire una disciplina organica dell'immigrazione e nello specifico degli ingressi, per motivi di lavoro o per ricongiungimento familiare (Fondazione ISMU 2014), non riesce di fatto a governare i flussi (*ibidem*). Sin dal secolo scorso, quindi, le manovre legislative di regolarizzazione risultano poco chiare nonostante la continua crescita dei flussi. A seguito delle regolarizzazioni previste dal provvedimento legislativo Turco Napolitano, legge 6 marzo n. 40 del 1998 (Fondazione ISMU 2001, pp. 25-30), e del Decreto Dini del 1995 (Fondazione ISMU 2001, pp. 17-26), il numero di immigrati regolari presenti in Italia vede un progressivo aumento dal 1999 al 2001 fino a un lieve decremento nel 2002 (Fondazione ISMU 2002, p. 31). Intorno agli anni Duemila, infatti, l'Italia si posiziona come il quarto paese dell'Unione Europea per la presenza di persone immigrate sul proprio suolo con un'alta incidenza di quelli provenienti da Paesi non comunitari, che costituiscono circa l'88% del totale (Di Bello 2000).

#### 4.3 I primi anni Duemila

Data la crescente pressione migratoria, i governi adottano una linea prudente. Nel 2000 vengono autorizzati 83.000 nuovi ingressi per motivi di lavoro<sup>23</sup>; nel 2001 si insedia il nuovo governo di

---

<sup>21</sup> Legge 28 febbraio 1990, n. 39, recante Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 30 dicembre 1989, n. 416, recante norme urgenti in materia di asilo politico, di ingresso e soggiorno dei cittadini extracomunitari e di regolarizzazione dei cittadini extracomunitari ed apolidi già presenti nel territorio dello Stato. Disposizioni in materia di asilo.

<sup>22</sup> Decreto interministeriale 24 dicembre 1997, recante Programmazione dei flussi di ingresso per l'anno 1998 di cittadini stranieri non comunitari (20.000 ingressi); Decreto del Presidente del Consiglio dei ministri del 16 ottobre 1998, recante Integrazione al decreto interministeriale 24 dicembre 1997 recante programmazione dei flussi di ingresso per l'anno 1998 di cittadini stranieri non comunitari (38.000 ingressi).

<sup>23</sup> Decreto del Presidente del Consiglio dei ministri, 8 febbraio 2000, recante Programmazione dei flussi d'ingresso dei lavoratori extracomunitari nel territorio dello Stato per l'anno 2000 (63.000 ingressi); Decreto del Presidente del Consiglio dei ministri, 8 giugno 2000, recante ulteriori anticipazioni flussi di ingresso per lavoro stagionale per l'anno 2000 (20.000 ingressi).

centro-destra guidato da Berlusconi, che adotta politiche migratorie improntate su una visione repressiva e proibizionista.

I tentativi progressisti della Legge Turco-Napolitano vengono messi subito alla prova da un clima nazionale e internazionale favorevole al controllo e alla chiusura delle frontiere a seguito dell'attentato alle Torri Gemelle dell'11 settembre 2001 che modifica gli equilibri internazionali negli anni a seguire. L'allora Governo di centro destra elabora uno schema di legge sull'immigrazione al quale seguono due anni di dibattito e che sfocia nella legge 189/2002 Bossi-Fini, che non segue la direzione intrapresa dalla legge del 1998. La legge Bossi-Fini, infatti, riformula gli strumenti proposti dalla legge Turco-Napolitano, sostituendoli con altri ritenuti più efficaci a garantire sicurezza e a contrastare l'irregolarità dell'immigrazione. Tra i principali provvedimenti introdotti dalla Bossi-Fini vi è una riduzione delle possibilità di accedere in Italia per motivi di lavoro collegando la validità del permesso di soggiorno con il periodo di tempo del contratto di lavoro; di conseguenza, ciò che la legge Turco-Napolitano aveva introdotto, circa la possibilità di entrare per motivi di lavoro senza necessariamente avere un contratto già firmato, viene abolito. Viene, inoltre, abolita la figura dello *sponsor* a favore dei titoli di prelazione, cioè un meccanismo che privilegia l'ingresso di lavoratori stranieri che abbiano seguito un percorso di istruzione e formazione pre-partenza gestiti da enti e amministrazioni pubbliche italiane (Forti 2023). La legge 189/2002 introduce ulteriori misure anche in ambito penale: come misura alternativa alla pena detentiva del cittadino straniero viene introdotta l'espulsione; viene raddoppiato il periodo di permanenza all'interno dei Centri di Permanenza Temporanea (CPT) - ora noti come Centri di Permanenza per Rimpatri (CPR)<sup>24</sup> - che passa da 30 giorni a 60 giorni; viene raddoppiato il periodo di divieto di rientro in Italia a seguito dell'espulsione da 5 a 10 anni. Viene abolita la Commissione Centrale Unica responsabile della valutazione delle richieste di asilo e viene, invece, assegnata la responsabilità di tale compito alle Commissioni territoriali. Nel 2002, la legge Bossi-Fini fissa un contingente di ingressi, di circa 170.000 posti per lavoratori extracomunitari. Tale numero rappresenta le quote annuali di ingresso previste per i lavoratori stranieri, a cui si aggiungono le domande di regolarizzazione dei lavoratori già presenti nel Paese. Queste disposizioni, apparentemente a favore degli immigrati, introducono invece restrizioni

---

<sup>24</sup> I Centri di Permanenza per i Rimpatri (CPR), ex Centri di Permanenza Temporanea (CPT), sono strutture italiane destinate all'accoglienza temporanea di stranieri in attesa di identificazione, verifica della loro posizione di soggiorno o espulsione. Tali centri servono a gestire l'immigrazione irregolare e garantire il rimpatrio di individui senza diritto di soggiorno. La permanenza in un CPR è limitata, normalmente fino a 90 giorni, e i centri sono progettati per offrire un'accoglienza dignitosa, sebbene spesso criticati per le condizioni di vita al loro interno. La gestione dei CPR è affidata al Ministero dell'Interno e ad autorità locali, con la possibilità per gli stranieri di richiedere protezione internazionale o regolarizzazione durante la permanenza. In sintesi, i CPR rappresentano una misura temporanea nel sistema di migrazione e sicurezza in Italia (<https://temi.camera.it/leg18/post/cpr.html>, ultima consultazione 01/10/2024).

pesanti e discriminatorie, impedendo l'ingresso nel territorio nazionale ai cittadini extra UE senza alloggio idoneo, relegandoli così all'irregolarità (Angiolini 2002, pag. 136).

Nel 2003, a seguito delle regolarizzazioni contenute nella legge Bossi-Fini e nel collegato decreto-legge n. 195 del 9 settembre convertito poi nella legge n. 222/2002<sup>25</sup>, non solo la disciplina dell'immigrazione subisce grandi cambiamenti, ma anche la quota di cittadini extra UE regolarmente soggiornanti in Italia, che viene stimata a 2,4 - 2,5 milioni a fronte di 2,2 - 2,5 milioni dell'anno precedente (Caritas-Migrantes 2003, p.100; Fondazione ISMU 2004, p. 41). Nel 2003 si assiste a diversi cambiamenti normativi che si ripercuotono sul numero di arrivi in Italia, che in tali anni aumenta. Infatti, lo sviluppo e il quasi completamento della regolarizzazione prevista dalla legge Bossi-Fini del 2002 e la definizione delle quote di ingresso per il 2003, con il varo da parte del governo del decreto di programmazione di flussi 2004, portano a una parziale organizzazione della disciplina di immigrazione (Fondazione ISMU 2003, p.65). Il 15 febbraio 2006 con il decreto del Presidente del Consiglio dei ministri Prodi, vengono ammessi in Italia per motivi di lavoro stagionale, non stagionale e di lavoro autonomo cittadini stranieri extra UE residenti all'estero entro una quota massima di n. 170.000 unità. Successivamente, il 25 ottobre 2006, il Presidente del Consiglio dei ministri decide di ampliare la quota di ingressi di cittadini extracomunitari, consentendo ulteriori 350.000 ingressi per motivi di lavoro, in aggiunta a quella già stabilita in precedenza. Tuttavia, emergono delle anomalie in queste misure, poiché non portano a nuovi ingressi effettivi, ma si limitano a regolarizzare cittadini extracomunitari già presenti nel territorio italiano. Tale situazione è simile a quella osservata tra il 1998 e il 1999, quando le politiche migratorie generano risultati analoghi. Di conseguenza, nel dicembre dello stesso anno, viene introdotto un decreto bis che aumenta il numero dei permessi di ingresso per lavoro, cercando di indirizzare in modo più efficace le esigenze del mercato del lavoro e le necessità di nuovi ingressi (Fondazione ISMU 2006, p.68).

Negli anni successivi, dal 2003 al 2010, la crescita della popolazione dei cittadini extra UE regolarmente soggiornanti è del 12,7% annuo fino ad arrivare a un parziale rallentamento nella curva di crescita tra il 2010 e il 2011 in cui, rispetto all'anno precedente, la presenza risulta pressoché invariata (Fondazione ISMU 2011, p. 29). L'aumento e la riduzione degli ingressi di cittadini stranieri in Italia in tali anni sono fortemente influenzati da eventi che influenzano gli squilibri nazionali e internazionali, come il già citato crollo delle Torri Gemelle, 11 settembre 2001, e successivamente l'ingresso della Romania e della Bulgaria nell'Unione Europea, nel 2007. L'Italia in pochi anni assiste

---

<sup>25</sup> Legge 9 ottobre 2002, n. 222 Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 9 settembre 2002, n. 195, recante disposizioni urgenti in materia di legalizzazione del lavoro irregolare di extracomunitari.

a una crescita esponenziale dei cittadini stranieri residenti sul territorio proprio perché la popolazione rumena e bulgara, entrando nell'area comunitaria, acquisisce il diritto a una libera circolazione seppur con qualche limitazione. Per quanto riguarda in particolare l'accesso al mercato del lavoro di cittadini provenienti da Bulgaria e Romania, il Governo decide infatti di avvalersi per un anno di un regime transitorio prima di liberare completamente l'ingresso per il lavoro subordinato nei settori agricolo e turistico, per il lavoro domestico e di assistenza personale, per il lavoro metalmeccanico, edilizio e dirigenziale altamente qualificato (Forti 2023, p.163). Nel 2007, con la legge Amato Ferrero, vengono introdotte ulteriori novità, tra cui la ridefinizione delle quote di ingresso per lavoro su base triennale e non più annuale, la ripresentazione dello *sponsor* abolito dalla legge Bossi-Fini e l'allungamento della durata dei permessi di soggiorno (Fondazione ISMU 2007, p.79). L'anno successivo è segnato dall'accordo tra Italia e Libia; la Libia, in cambio di finanziamenti, si rende disponibile a controllare i flussi migratori diretti verso le coste italiane. L'accordo è per il controllo congiunto delle frontiere meridionali e delle coste a Nord della Libia. Di fatto, l'Italia decide di affidare a un Paese non firmatario della Convenzione di Ginevra del 1951, sia la responsabilità di contrastare le partenze delle persone migranti sia quella di contenere i flussi a Sud del Paese attraverso finanziamenti alle operazioni di polizia. Attraverso il decreto-legge 92/2008 del Pacchetto sicurezza presentato dal Ministro dell'Interno Maroni, vengono introdotte ulteriori misure di inasprimento degli ingressi di cittadini stranieri in Italia: vengono varate delle norme per velocizzare le procedure di espulsione dei cittadini immigrati irregolari e vengono altresì inasprite le pene per favoreggiamento o sfruttamento dell'immigrazione illegale. Inoltre, viene introdotta la *circostanza aggravante di clandestinità* che verrà però annullata nel 2010 perché ritenuta incostituzionale. Tale circostanza prevede che un cittadino straniero residente irregolarmente in Italia accusato di aver commesso un reato debba essere sanzionato con una pena aumentata fino a un terzo rispetto a quella per uno stesso reato commesso da un cittadino italiano. La disciplina diventi più severa; le norme, vengono ulteriormente irrigidite nel 2009 con la legge n. 94 sulla sicurezza (Fondazione ISMU 2009, p. 62) che introduce una disposizione per sanzionare sia l'ingresso sia il soggiorno illegale in Italia. L'ammenda prevista è da 5 a 10 mila euro. Tale legge introduce modifiche anche sul piano amministrativo; infatti, si prevede il pagamento di un contributo per il permesso di soggiorno da 80 a 200 euro, ma dal momento in cui la giurisprudenza dell'Unione Europea vieta un pagamento per il permesso di soggiorno dei cittadini provenienti da Paesi associati superiore a quello per cittadini di Paesi membri, l'importo previsto viene successivamente ribassato<sup>26</sup>. Viene altresì introdotto un test di conoscenza di lingua italiana a

---

<sup>26</sup> La misura del contributo è stata determinata dal D.M. 6 ottobre 2011 in euro 80 per i permessi di soggiorno di durata superiore a tre mesi e inferiore o pari a un anno; in euro 100 per quelli di durata superiore a un anno e inferiore o pari a due anni; in euro 200 per il rilascio del permesso di soggiorno per soggiornanti di lungo periodo. Si ricorda che la

seguito del quale può essere rilasciato il permesso di soggiorno, quest'ultimo viene articolato in crediti e chiamato *permesso di soggiorno a punti*: il cittadino straniero accumula punti frequentando corsi di lingua e di formazione, ma può anche perderli qualora commetta reati gravi o violi la legge italiana (DPR 14 settembre 2011, n.179). In tali anni non si assiste solo all'inasprimento delle misure volte alla sicurezza e alla gestione dei flussi di immigrazione in Italia, ma anche alla stipula di accordi bilaterali proprio per contrastare ulteriormente l'immigrazione irregolare. Nonostante tutte queste misure, l'esito è molto diverso da quanto ci si aspettava e l'immigrazione irregolare aumenta invece che arrestarsi. Le persone migranti infatti optano per rotte migratorie irregolari e maggiormente pericolose pur di raggiungere un luogo più sicuro rispetto al loro paese di origine.

#### 4.4 Dal 2011 al 2024

La crescita dell'immigrazione irregolare si presenta in concomitanza all'emergenza umanitaria del Nord Africa del 2011 e porta a un anno di stagnazione, il 2012, nel quale si verificano il 40% in meno degli arrivi (Fondazione ISMU 2011, p. 67). A partire dal 2013 (Fondazione ISMU 2013, pp. 31-32) vi è una ripresa dei flussi fino ad arrivare al 2015 in cui si raggiunge e si supera la soglia dei 5 milioni di presenze di cittadini extra UE (nello specifico 5,8 milioni). La crescita esponenziale continua fino a raggiungere la quota dei 6 milioni nel 2018, inclusi i cittadini stranieri comunitari, su una popolazione di 60 milioni e 360 mila residenti con il superamento della soglia simbolica di un cittadino non italiano ogni dieci abitanti (Fondazione ISMU 2019, pp. 45).

Riprendendo il filo cronologico, nel 2011, con la stagione delle primavere arabe, si palesa l'architettura instabile della disciplina migratoria italiana da un punto di vista sia normativo sia politico: è evidente come le scelte di politica migratoria dei due decenni precedenti siano state dettate più dalla ricerca del consenso elettorale che da una visione di lungo periodo. Le primavere arabe provocano l'arrivo massiccio di cittadini provenienti dalla Tunisia in fuga dal loro Paese e ciò porta il Governo italiano a dichiarare lo stato di emergenza umanitaria, introducendo una misura di protezione temporanea per cittadini stranieri, che prevede l'erogazione del permesso di soggiorno umanitario di dodici mesi e consente la libera circolazione nell'area Schengen, estendendo tale possibilità anche a coloro che hanno ricevuto un rigetto del riconoscimento della protezione

---

giurisprudenza comunitaria vieta il pagamento di contributi per il permesso di soggiorno dei cittadini dei Paesi associati, in misura superiore a quelli per i cittadini dei Paesi membri (Corte di giustizia delle comunità europee, sen. 17 settembre 2009, C-242-06 Sahin) (<https://leg16.camera.it/561?appro=881>, ultima consultazione 01/10/2024).

internazionale<sup>27</sup>. Tale misura, rinnovata di semestre in semestre fino al 2012 (Legge n. 40/1998), permette l'attività lavorativa e, se supportata da un regolare contratto di lavoro, può essere convertita in permesso di soggiorno per motivi di lavoro. A seguito di tale strategia, fino al 2017 non si verificano cambiamenti cruciali nella disciplina della migrazione ma, in termini numerici, la quota di cittadini immigrati continua ad aumentare e così anche il tasso di irregolarità (Fondazione ISMU 2015, p. 45; Fondazione ISMU 2016, p.73). Mentre le politiche migratorie non subiscono particolari modifiche, intorno al 2013, prende piede un'ulteriore tema ovvero quello dei soccorsi in mare. Nell'ottobre del 2013 viene avviata l'Operazione Mare Nostrum gestita dalla Marina militare e dall'Aeronautica per il salvataggio in mare dei naufraghi partiti dalle coste africane. L'anno successivo tale attività viene assunta dall'Agenzia Europea Frontex attraverso l'Operazione Triton. L'arrivo di persone immigrate, via mare e via terra, continua a crescere e subisce un'ulteriore accelerazione in concomitanza con la crisi siriana nel 2015. A seguito di ulteriori pressioni, nel 2017 l'Italia firma un Memorandum di intesa con la Libia sulla cooperazione allo sviluppo, sul contrasto all'immigrazione illegale, sul traffico di esseri umani e sul rafforzamento delle frontiere; inoltre, stringe accordi con le fazioni che controllano vari territori libici per garantirsi una riduzione ulteriore negli ingressi. Sempre nel 2017 l'Italia conclude un accordo con il Niger per avviare una forma di cooperazione tra le Forze armate su temi di interesse comune circa il contrasto all'immigrazione illegale (Forti 2023, p.167-168).

Anche sul fronte interno l'Italia si muove in nuove direzioni. Dato il sovraccarico dei tribunali per i numerosi ricorsi dei richiedenti asilo circa le procedure di espulsione, il Governo approva il nuovo Decreto sicurezza n.13/2017, noto come Minniti-Orlando, che apporta modifiche alle regole sull'immigrazione, con l'obiettivo di accelerare i processi decisionali sulle richieste di asilo, aumentare le espulsioni coattive e ridurre l'irregolarità (Fondazione ISMU 2019, p.35-42). Nello specifico, tale decreto ha l'obiettivo di rendere più rapide le procedure per l'esame ai ricorsi sulle domande di asilo: vengono per tale eliminati il secondo grado di giudizio e l'udienza per i richiedenti asilo. Inoltre, vengono stabiliti il lavoro volontario per i cittadini migranti e l'estensione della rete di centri di detenzione per quelli irregolari (Forti 2023, p.168-169), viene altresì varato un codice di condotta dal Ministro Minniti per le ONG volto a ridurre le operazioni di soccorso in mare (Forti 2023, p.169).

---

<sup>27</sup> La legge prende il nome dal suo promotore, Claudio Martelli. legge n. 39/1990, Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge n. 416/1989, recante norme urgenti in materia di asilo politico, di ingresso e soggiorno dei cittadini extracomunitari e di regolarizzazione dei cittadini extracomunitari ed apolidi già presenti nel territorio dello Stato.

Tra il 2015 e il 2017 si riapre il dibattito circa l'adozione della cittadinanza e viene proposto un nuovo principio ovvero lo *ius culturae*, che dovrebbe fornire la possibilità di acquisire la cittadinanza ai minori stranieri nati in Italia o entrati sul territorio nazionale entro il dodicesimo anno di età, che abbiano frequentato almeno per cinque anni un percorso formativo regolare in un'istituzione nazionale. Nel 2017 la proposta di inserire il principio dello *ius culturae* crolla, poiché in Senato manca il numero legale in aula (Forti 2023, p.169).

Con la legislatura del primo Governo Conte (2018), si introducono interventi emergenziali e restrittivi, in particolare tramite il decreto-legge n. 113/2018, conosciuto come decreto Salvini, che rafforza ulteriormente il legame tra immigrazione e sicurezza, apportando modifiche significative al sistema di asilo. In particolare, viene eliminata la possibilità di concedere permessi umanitari ai richiedenti protezione internazionale nei casi in cui il rimpatrio non sia ritenuto opportuno, anche nel contesto in cui le condizioni per il riconoscimento dello status di rifugiato<sup>28</sup> o la concessione di protezione sussidiaria non siano soddisfatte. Inoltre, vengono introdotte nuove strutture per il trattenimento dei cittadini stranieri quali gli hotspot e i centri di permanenza per i rimpatri (CPR). I primi, vengono istituiti nei luoghi di sbarco delle persone immigrate per la registrazione e l'identificazione dei cittadini attraverso il rilievo dattilografico delle persone giunte in territorio italiano. I secondi, i CPR, sono invece strutture di detenzione amministrativa dove i cittadini non comunitari vengono reclusi, poiché non possiedono un permesso di soggiorno regolare oppure in quanto destinatari di un provvedimento di espulsione. I CPR (Centri per il Rimpatrio) sono l'evoluzione dei CPT (Centri di Permanenza Temporanea) istituiti nel 1998 dalla Legge Turco-Napolitano, successivamente nominati Centri di identificazione e di espulsione CIE con la Legge Bossi-Fini del 2002 e, nominati CPR dalla Legge Minniti-Orlando nel 2017 (Forti 2023, p.171). Nel determinare l'identità dei richiedenti asilo, tali possono essere trattenuti negli *hotspot* per un massimo di 30 giorni; nel caso in cui l'identità non venga verificata, vengono trasferiti nei CPR la cui permanenza massima viene prolungata dalla Legge Minniti-Orlando da 90 a 180 giorni. Si rende anche più rigida la distinzione tra prima e seconda accoglienza<sup>29</sup>, riservando l'accesso alle strutture

---

<sup>28</sup> Rifugiato: *colui che temendo a ragione di essere perseguitato per motivi di razza, religione, nazionalità, appartenenza a un determinato gruppo sociale o per le sue opinioni politiche, si trova fuori del Paese di cui è cittadino e non può o non vuole, a causa di Tale timore, avvalersi della protezione di Tale Paese; oppure che, non avendo cittadinanza e trovandosi fuori del Paese in cui aveva residenza abituale a seguito di tali avvenimenti, non può o non vuole tornarvi per il timore di cui sopra* (Forti 2023).

<sup>29</sup> Il sistema di accoglienza, in Italia, opera su due livelli: prima accoglienza, che comprende gli hotspot e i centri di prima accoglienza dove sono erogati solo servizi di base (primo soccorso etc.), e nei casi di emergenza, strutture temporanee appositamente allestite (i CAS), e seconda accoglienza, che si realizza, nei limiti dei posti disponibili presso strutture del "Sistema di accoglienza e integrazione" (SAI), gestite dagli enti locali (<https://integrazionemigranti.gov.it/it-it/Altre-info/e/4/o/11/id/19/Il-diritto-allaccoglienza>, ultima consultazione 04/03/2025).

di quest'ultima solo a coloro che riescono a ottenere lo status di rifugiato, o la protezione sussidiaria (Fondazione ISMU 2019, p.35-42). All'inizio della pandemia di Covid-19, l'Italia introduce una nuova, seppur limitata e problematica, sanatoria per i lavoratori agricoli e le badanti (Chiaromonte e D'Onghia 2020). Tale misura emerge dalla necessità di regolarizzare un numero significativo di lavoratori migranti che svolgono attività fondamentali per il settore agricolo e per l'assistenza agli anziani, entrambi settori già vulnerabili e messi ulteriormente in difficoltà a causa della crisi sanitaria (Ambrosini 2020). Tuttavia, la sanatoria presenta diverse criticità, inclusa l'inefficienza delle procedure burocratiche e la mancanza di informazioni chiare per i lavoratori interessati (Fondazione ISMU 2020). Molti di loro si trovano in situazioni di vulnerabilità e hanno difficoltà ad accedere ai requisiti per la regolarizzazione, complicando ulteriormente il già difficile contesto lavorativo e sociale in cui operano. In tale modo, la sanatoria si rivela insufficiente a risolvere le problematiche esistenti, evidenziando le lacune di un sistema migratorio che fatica a rispondere alle esigenze del mercato del lavoro e della società (Chiaromonte e D'Onghia 2020).

Nel 2020, l'Italia rimane al quarto posto per l'accoglienza di cittadini extra UE, probabilmente anche per il parziale allentamento delle restrizioni in materia di immigrazione che vengono ridotte con il decreto-legge 130/2020 nel secondo Governo Conte (2019) (Forti 2023). Tale decreto interviene su diversi aspetti della disciplina prevedendo l'impossibilità di rifiutare o revocare il rilascio del permesso di soggiorno qualora sussistano motivi derivanti dal rispetto di obblighi costituzionali dello Stato. Inoltre, viene estesa la possibilità di trasformare in permesso di soggiorno per lavoro i permessi per protezione speciale per calamità, per acquisto della cittadinanza e per assistenza ai minori. Per quanto riguarda invece la disciplina dell'espulsione, la legge vieta che tale venga messa in atto nei casi di comprovata possibilità di trattamenti inumani o degradanti e nei casi di rischio di violazione del rispetto della vita privata e familiare del cittadino straniero (Forti 2023, p.171). Tale decreto interviene anche sulla normativa relativa al divieto di transito, sosta e accesso delle navi, eliminando il divieto di accesso e mantenendo quello di sosta e transito. Inoltre, riporta il limite massimo di giorni scontabili all'interno dei CPR a 90 con la possibilità di proroga di 30 giorni aggiuntivi se il cittadino è originario di uno dei Paesi con cui l'Italia ha stretto rapporti bilaterali (Forti 2023, p.172).

Anche il sistema di accoglienza viene modificato e il Sistema di protezione per titolari di protezione internazionale e minori stranieri non accompagnati (SIPROIMI) si traduce con il decreto-legge 130/2020 nel Sistema di Accoglienza e Integrazione (SAI). In tale nuovo circuito possono essere inserite anche quelle categorie precedentemente escluse da decreto-legge 113/2018, ovvero i titolari di protezione internazionale, i minori non accompagnati e i richiedenti protezione internazionale (Forti 2023). Nel 2021 e nel 2022 si osserva una crescita nei numeri degli ingressi, cui si aggiunge,



dalla primavera del 2022, il flusso generato dalla guerra in Ucraina. Le richieste di asilo, anch'esse in aumento, riflettono le modifiche ai decreti sicurezza e la variazione nella composizione dei richiedenti (da considerare anche le persone giunte in Italia dall'Afghanistan a seguito dell'evacuazione di Kabul nell'estate 2021) (Fondazione ISMU 2019, p.35-42).

Tre sono state le principali modifiche normative in materia di migrazione tra il 2021 e il 2022: (i) l'implementazione di un nuovo modello di accoglienza per i profughi ucraini, (ii) il tentativo di riforma della disciplina della cittadinanza sulla base dell'idea dello *ius scholae* e infine, (iii) le decisioni sul reddito di cittadinanza da parte della Corte costituzionale. L'accoglienza ucraina ha portato a numerosi cambiamenti del sistema italiano a partire dal DPCM del 28 marzo 2022 che ha garantito un particolare permesso di soggiorno per protezione temporanea. Altresì, sono stati potenziati in modo significativo non solo i Sistemi di Accoglienza e Integrazione SAI<sup>30</sup>, data la carenza di posti, attraverso il decreto-legge numero 16 del 28 febbraio, ma anche con il decreto-legge n. 21 del 21 marzo si è previsto per i profughi ucraini una più vasta possibilità di forme di accoglienza, tra cui l'accoglienza diffusa. Nonostante si sperimentino nuove forme di accoglienza e di integrazione, la realtà sociale sembra rimanere invariata, dato che non vengono promossi cambiamenti di lungo periodo.

Con il decreto-legge n. 1 del 2 gennaio 2023, convertito con modificazioni dalla legge n. 15 del 24 febbraio, vengono introdotte disposizioni volte a limitare l'attività di soccorso in mare delle navi di organizzazioni non governative. Tale misura genera tensioni tra chi difende l'attività di soccorso e chi la considera un fattore di attrazione per l'immigrazione. Tale posizionamento genera un forte dibattito pubblico e una certa mobilitazione sociale, poiché il mancato soccorso in mare diventa una potenziale

---

<sup>30</sup> Il Sistema di accoglienza e integrazione SAI è costituito dalla rete degli enti locali che per la realizzazione di progetti di accoglienza integrata accedono, nei limiti delle risorse disponibili, al Fondo nazionale per le politiche e i servizi dell'asilo. A livello territoriale gli enti locali, con il prezioso supporto delle realtà del terzo settore, garantiscono interventi di accoglienza integrata che, oltre ad assicurare servizi di vitto e alloggio, prevedono in modo complementare anche misure di informazione, accompagnamento, assistenza e orientamento, attraverso la costruzione di percorsi individuali di inserimento socio-economico. Le caratteristiche principali del SAI sono: il carattere pubblico delle risorse messe a disposizione e degli enti politicamente responsabili dell'accoglienza, Ministero dell'Interno ed enti locali, secondo una logica di governance multilivello; la volontarietà degli enti locali nella partecipazione alla rete dei progetti di accoglienza; il decentramento degli interventi di accoglienza integrata; le sinergie avviate sul territorio con i cosiddetti enti gestori, soggetti del terzo settore che contribuiscono in maniera essenziale alla realizzazione degli interventi; la promozione e lo sviluppo di reti locali, con il coinvolgimento di tutti gli attori e gli interlocutori privilegiati per la riuscita delle misure di accoglienza, protezione, integrazione. I progetti territoriali del SAI sono caratterizzati da un protagonismo attivo degli Enti Locali, siano essi grandi città o piccoli centri, aree metropolitane o cittadine di provincia. La realizzazione di progetti SAI diffusi sul tutto il territorio nazionale, ideati e attuati con la diretta partecipazione degli attori locali – contribuisce a costruire e a rafforzare una cultura dell'accoglienza presso le comunità cittadine e favorisce la continuità dei percorsi di inserimento socio-economico dei beneficiari (<https://www.retesai.it/la-storia/>, ultima consultazione 04/03/2020).

strategia di mancata tutela e di violenza del diritto alla vita, in contrasto con la Convenzione di Ginevra del 1951.

Successivamente, in risposta alla tragedia di Cutro del 26 febbraio, il Governo vara il decreto-legge n. 20 del 10 marzo 2023, convertito con modificazioni dalla legge n. 50 del 5 maggio. Tale decreto adotta un approccio a doppio binario, con misure sia per contrastare l'immigrazione irregolare, che per favorire l'immigrazione regolare. La strategia proposta è un'ulteriore riduzione delle possibilità di ottenere il permesso di protezione speciale, ovvero quella forma di protezione della quale potevano beneficiare coloro ai quali la protezione internazionale non era stata concessa, ma che allo stesso tempo non possono essere espulsi per motivi di sicurezza a rischio nel Paese di origine. Tuttavia, vengono sollevati dubbi sulla sua efficacia nel promuovere la regolarità, perché stringendo la quota di potenziali beneficiari di protezione speciale, accresce la possibilità di caduta nell'irregolarità (Forti 2023, p.173).

Il 6 novembre 2023 viene siglato a Roma il Protocollo tra il Governo della Repubblica italiana e il Consiglio dei ministri della Repubblica di Albania per il rafforzamento della collaborazione in materia migratoria. Tale accordo prevede la possibilità da parte dell'Italia di processare sul territorio albanese, sotto la giurisdizione italiana, le domande di asilo presentate da alcune categorie di persone migranti. Solo i migranti maschi, adulti, in buona salute e provenienti da paesi considerati "sicuri" possono accedere al paese e presentare la domanda. Il Protocollo prevede che il numero massimo di persone immigrate sul territorio albanese non può superare i 3.000; inoltre, non solo l'Italia può applicare la sua giurisdizione all'estero processando le richieste di asilo, ma anche conducendo le procedure per eventuali rimpatri qualora le richieste non vengano approvate. L'accordo viene approvato dalla Camera il 25 gennaio 2024 e dal Senato il 15 febbraio; la pubblicazione in Gazzetta ufficiale avviene il 22 febbraio con la legge n. 14/24 del 21 febbraio. Tale decisione, però, fa sorgere numerosi dubbi a esponenti del mondo accademico e della società civile, che evidenziano la discrepanza tra i contenuti dell'accordo e i diritti fondamentali dei richiedenti asilo, come, per esempio, la difesa e la libertà personale. La Commissaria per i diritti umani del Consiglio d'Europa, Mijatovic', nel novembre del 2023, ovvero quando ancora l'accordo era sotto forma di Protocollo e non di disegno di legge, afferma che la mancanza di certezze legali minaccerà la salvaguardia dei diritti umani e l'obbligo di rendere conto alle violazioni. A sostegno di tale sua affermazione viene evidenziata la possibilità che venga adottato un trattamento discriminatorio e differenziato tra i richiedenti asilo condotti in Italia e quelli

invece in Albania<sup>31</sup>. Il meccanismo previsto sembra a mio giudizio essere disfunzionale in termini logistici ed economici (i), ma soprattutto in termini di diritto dei migranti (ii). A supporto di tale posizionamento vi sono alcune evidenze che mettono in luce le criticità della legge: il meccanismo proposto rientra nella strategia di esternalizzazione di cui l'Italia è promotrice<sup>32</sup>, ma a differenza di altri accordi di esternalizzazione promossi precedentemente da governi europei, dove il Paese terzo, viene identificato come Paese terzo sicuro, in tale caso l'Albania è solo un punto di appoggio che è funzionale a mantenere gratuitamente i richiedenti asilo in attesa della valutazione delle loro richieste<sup>33</sup>. Tale aspetto non è marginale, poiché non garantisce che l'Albania debba rispettare necessariamente i criteri di Paese terzo sicuro promossi dal diritto dell'Unione Europea. Di fatto si crea un'enclave italiana in territorio albanese dove viene applicato interamente il diritto italiano, mentre le autorità albanesi devono garantire la sicurezza del perimetro esterno all'area di accoglienza (ii).

Inoltre, anche da un punto di vista pratico (i), emergono varie criticità. I soggetti coinvolti nelle procedure si trovano per lo più in Italia e in parte in Albania (articoli 1,2,3 del Protocollo<sup>34</sup>) e, di

---

<sup>31</sup> Commissaria per i diritti umani COE, Italy-Albania agreement adds to worrying European trend towards externalising asylum procedures, 13 November 2023 (<https://www.coe.int/sr-RS/web/commissioner/-/italy-albania-agreement-adds-to-worrying-european-trend-towards-externalising-asylum-procedure>, ultima consultazione 01/10/2024).

<sup>32</sup> Il modello di esternalizzazione più recente è quello basato sulla delega dei propri controlli alle frontiere alle autorità libiche, equipaggiate e addestrate dalle autorità italiane per evitare il radicamento della giurisdizione che imporrebbe all'Italia di condurre un esame individuale della situazione dei migranti coinvolti, prima di poter procedere all'allontanamento (Memorandum Italia-Libia 2017). Sulla possibilità di considerare il supporto finanziario e materiale alle autorità libiche come esercizio di giurisdizione, e dunque ritenere l'Italia responsabile per le violazioni di diritti fondamentali risultati dall'intercettazione di migranti da parte della guardia costiera libica, attualmente al vaglio della Corte EDU, si veda: A. Fazzini, Il caso S.S. and Others v. Italy nel quadro dell'esternalizzazione delle frontiere in Libia: osservazioni sui possibili scenari al vaglio della Corte di Strasburgo, in tale Rivista, n. 2.2020.

<sup>33</sup> Art. 3, co. 2 Protocollo. Il successivo art. 4, co. 5 chiarisce che lo Stato italiano allestisce i Centri interamente a proprie spese, mentre l'art. 8, co. 3 impegna l'Italia a sostenere i costi «relativi all'impiego dei mezzi e delle unità della Parte albanese, derivanti dalle disposizioni del presente Protocollo». In realtà, l'operazione complessiva non può dirsi effettivamente prestata a titolo gratuito, posto che in base all'art. 10 del Protocollo l'Italia si impegna a rimborsare all'Albania tutte le spese sostenute per garantire l'attuazione dell'accordo. L'Allegato 2 all'accordo disciplina poi nei dettagli le modalità di rimborso dei costi sostenuti, e che Allegato 2 prevede che la Parte italiana, entro 90 giorni dall'entrata in vigore del Protocollo, accrediti la somma di 16,5 milioni di euro nel conto speciale di tesoreria appositamente costituito dalla Parte albanese presso la tesoreria statale (denominato «Fondo per il rimborso delle spese sostenute per l'attuazione del Protocollo italo-albanese per il rafforzamento della collaborazione in materia migratoria») quale anticipo forfettario dei rimborsi relativi al primo anno di applicazione del Protocollo.

<sup>34</sup> L'articolo 1 contiene le definizioni dei termini utilizzati nel documento. a) per "Parte albanese" si intende il Consiglio dei Ministri della Repubblica d'Albania; b) per "Parte italiana" si intende il Governo della Repubblica Italiana; c) le "Aree" sono i beni immobili di proprietà demaniale, individuati nell'Allegato 1 del Protocollo; d) "migranti" sono i cittadini di Paesi terzi e apolidi per i quali deve essere accertata la sussistenza o è stata accertata l'insussistenza dei requisiti per l'ingresso, il soggiorno o la residenza nel territorio della Repubblica Italiana; e) per "personale italiano" si intende il personale, anche non in possesso della cittadinanza italiana, inviato dalla Parte italiana in Albania per assicurare lo svolgimento delle attività previste dal Protocollo. A sua volta l'articolo 2 dichiara la finalità del Protocollo, ossia il rafforzamento della cooperazione bilaterale tra le Parti in materia di gestione dei flussi migratori provenienti da Paesi terzi, in conformità al diritto internazionale e a quello europeo. Secondo l'articolo 3, la Parte albanese riconosce alla Parte italiana il diritto all'utilizzo - secondo i criteri stabiliti dal Protocollo - delle Aree, che sono concesse a titolo gratuito per la durata del Protocollo (in conformità con l'articolo 13). Secondo la definizione di "aree" dettata dall'articolo 1, comma 1, lettera c), del Protocollo, esse sono i beni immobili di proprietà demaniale, individuati nell'Allegato 1, ovvero: l'area

conseguenza, devono essere sostenute delle spese per i trasferimenti. Tale aspetto logistico si collega anche a un'ulteriore criticità, poiché l'articolo 4 comma 51.14/24 indica che l'avvocato del cittadino migrante partecipa all'udienza dall'aula in cui è collocato il giudice in collegamento audiovisivo da remoto con il luogo in cui è il cittadino migrante stesso ma non viene precisato nulla circa la presenza o meno di mediatori culturali o di operatori legali in loco. Il risultato è di una disciplina piuttosto lacunosa che potrebbe lasciare spazio, a mio parere, a prassi amministrative discutibili.

Le criticità emerse dal mondo accademico e dalla società civile presentate poco sopra trovano riscontro pratico quando, il 16 ottobre 2024, i primi 16 cittadini migranti vengono trasferiti dall'Italia all'Albania; 4 dei 16, nella stessa giornata, vengono riportati in Italia poiché identificati come vulnerabili (2) o provenienti da paesi non sicuri (2). È proprio tale ultimo elemento a causare le maggiori difficoltà nell'implementazione dell'accordo. La lista dei paesi sicuri è da tempo oggetto di dibattito internazionale, poiché include nazioni che difficilmente possono essere considerate "sicure". La direttiva che vieta la permanenza in Albania a coloro che provengono da paesi non sicuri è una direttiva europea del 2013, che fornisce una chiara definizione di paese sicuro<sup>35</sup>. Dati i recenti avvenimenti il governo italiano sta individuando delle possibili strade alternative per arginare la direttiva. Fino a gennaio 2025, sono state realizzate tre operazioni nell'ambito del protocollo. Durante la prima, otto migranti, intercettati prima di raggiungere Lampedusa, sono stati trasferiti in Albania tramite navi militari italiane. Nella seconda operazione, sono stati trasferiti sedici migranti, mentre nella terza il numero è salito a quarantanove. Questi migranti sono stati poi riportati immediatamente in Italia. Nonostante i tentativi ripetuti del governo italiano, la Corte d'Appello di Roma ha impedito ancora una volta il completamento della terza operazione di trasferimento e gestione delle richieste d'asilo in Albania, causando un blocco nell'accordo<sup>36</sup>. Al momento, il protocollo è sospeso in attesa della pronuncia della Corte di Giustizia dell'Unione Europea (CGUE) sulla legittimità delle procedure

---

destinata alla realizzazione delle strutture per le procedure di ingresso (Allegato 1, lettera A)); l'area destinata alla realizzazione delle strutture per l'accertamento dei presupposti per il riconoscimento della protezione internazionale e per il rimpatrio dei migranti non aventi diritto all'ingresso e alla permanenza nel territorio italiano (Allegato 1, lettera B)). (<https://temi.camera.it/leg19/provvedimento/protocollo-italia-albania-in-materia-migratoria.html>, ultima consultazione 01/10/2024).

<sup>35</sup> Direttiva 2013/32/EU del Parlamento europeo e del Consiglio del 26 giugno 2013 recante procedure comuni ai fini del riconoscimento e della revoca dello status di protezione internazionale (rifusione) <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/IT/TXT/PDF/?uri=CELEX:32013L0032&from=EN>, ultima consultazione 11/11/2024.

<sup>36</sup> Amante A., Chiratti P. (2025), Italy court again blocks migrant detentions in Albania, in blow to Meloni, Reuters, consultabile <https://www.reuters.com/world/europe/italy-court-again-blocks-migrant-detentions-albania-blow-meloni-2025-01-31/> (ultima consultazione 11/03/2025).

accelerate e di frontiera adottate dal governo italiano. Tuttavia, le regole potrebbero cambiare nel 2026<sup>37</sup>, con l'entrata in vigore del nuovo Patto dell'UE su Asilo e Migrazione<sup>38</sup>.

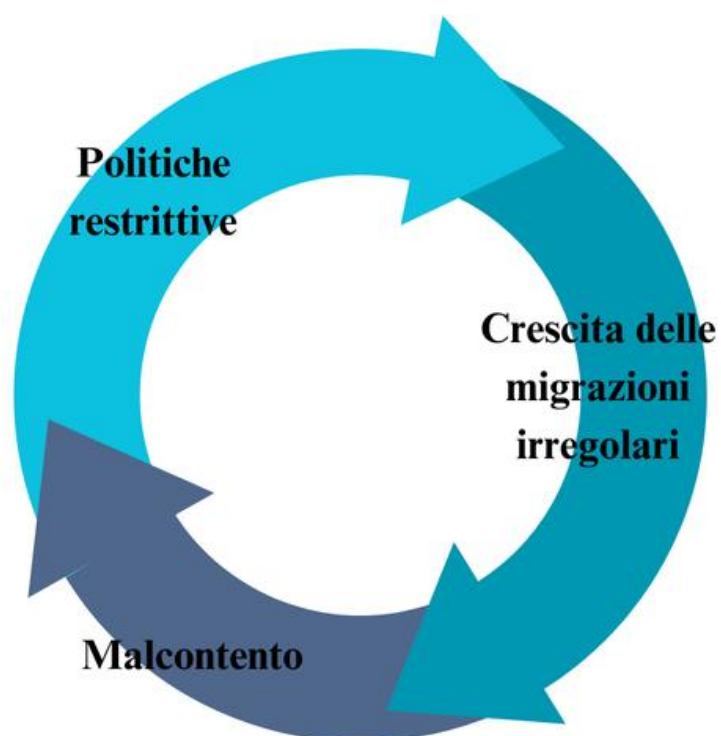
A chiusura di tale panoramica, è evidente che la gestione italiana dei flussi migratori da Paesi al di fuori dell'Unione europea si propone attualmente di coniugare la limitazione dell'immigrazione irregolare con l'accoglienza e l'integrazione previste dall'articolo 42 del Testo Unico sull'Immigrazione che sancisce l'impegno di Stato, regioni, autonomie locali, associazioni del settore e autorità dei Paesi di origine nel favorire l'integrazione. Emerge, però, la mancata sistematicità delle politiche migratorie italiane tale da non avere oggi, dopo oltre 50 anni di immigrazione, normative chiare e definite. Le restrizioni promosse dai vari governi che si sono susseguiti a partire dagli anni '60, portano alla crescita delle migrazioni irregolari che, diffondendo il malcontento all'interno delle società, esattamente come in un circolo vizioso portano al punto di partenza, ovvero all'adozione di politiche ancora più restrittive (cfr. fig. 3). Si crea così un vero e proprio corto circuito tra la inevitabile spinta e crescita della mobilità umana globale e l'aumento delle politiche migratorie restrittive (Forti 2023, pp.174-175).

---

<sup>37</sup> Gozzi L. (2024), EU approves major overhaul of migration rules, BBC News, consultabile <https://www.bbc.com/news/world-europe-68779387> (ultima consultazione 11/03/2025).

<sup>38</sup> Per approfondire: [https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/promoting-our-european-way-life/migration-and-asylum/pact-migration-and-asylum\\_en](https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/promoting-our-european-way-life/migration-and-asylum/pact-migration-and-asylum_en) (ultima consultazione 11/03/2025).

*Figura 3 – Circolo vizioso delle politiche migratorie dagli anni 60 in Italia*



*Fonte: rielaborazione personale dell'autrice 2024.*

Potremmo utilizzare la metafora del pendolo promossa da Forti nel 2023: egli, infatti, afferma che, come un pendolo, oscillano così anche le politiche migratorie italiane, muovendosi incessantemente tra il bisogno di governare un fenomeno complesso e la tentazione di strumentalizzarlo politicamente, non riuscendo, in oltre mezzo secolo di storia repubblicana, a fissare dei punti fermi su cui edificare un impianto legislativo definito e duraturo (ivi, p.179).

Il ricorso costante alle sanatorie quale unico strumento di regolarizzazione è la strategia maggiormente implementata dai governi italiani e, piuttosto che creare un impianto legislativo solito e di lungo periodo da modificare e adattare alle evoluzioni della società, si preferisce distruggere e ricostruire ogni volta, sponsorizzando quindi un approccio emergenziale costante.

A conclusione del paragrafo, si ritiene utile riportare in uno schema (cfr. schema 1), i principali cambiamenti delle politiche migratorie italiane a partire dalla fine degli anni Ottanta fino ai tempi più recenti.

*Schema 1 – Schema riassuntivo delle politiche migratorie e di integrazione in Italia*

| <b>Anno</b>      | <b>Norma</b>                             | <b>Contenuto</b>                                                                                                                                                                              |
|------------------|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>1986</b>      | Legge n. 943/1986                        | Uniforma il trattamento tra lavoratori italiani e migranti; stabilisce la Consulta per i problemi dei lavoratori extracomunitari; manca di finanziamenti e misure attuative specifiche.       |
| <b>1990</b>      | Legge n. 39/1990 (Martelli)              | Istituisce la regolarizzazione di 234.841 immigrati; prevede centri di prima accoglienza con finanziamenti limitati fino al 1993; mantiene un'impostazione emergenziale.                      |
| <b>1998</b>      | Legge n. 40/1998 (Turco-Napolitano)      | Introduce un approccio complessivo alla questione migratoria con focus su flussi, illegittimità e integrazione; crea un Fondo nazionale per politiche migratorie; stabilisce ruoli regionali. |
| <b>2000</b>      | Legge n. 328/2000                        | Riforma l'assistenza sociale attraverso Piani sociali di zona; segue la decentralizzazione delle politiche sociali, inclusa l'integrazione.                                                   |
| <b>2001</b>      | Riforma del Titolo V della Costituzione  | Modifica la ripartizione dei poteri tra Stato e regioni; sopprime il Fondo per le politiche migratorie, dando piena autonomia alle regioni.                                                   |
| <b>2002</b>      | Legge n. 189/2002 (Bossi-Fini)           | Introduce misure restrittive per il controllo degli immigrati; mantiene l'approccio della legge precedente agli interventi di integrazione.                                                   |
| <b>2008</b>      | Pacchetti Sicurezza                      | Rintracciamento dell'approccio di integrazione; introduce l'Accordo di integrazione e il piano per l'integrazione nella sicurezza; insufficiente supporto economico.                          |
| <b>2010</b>      | Piano per l'integrazione nella sicurezza | Identifica priorità come lingua e educazione; manca di risorse e dialogo con enti locali.                                                                                                     |
| <b>2011-2024</b> | Aumento dei flussi migratori             | Consequente alle Primavere arabe, l'attenzione si sposta su emergenze umanitarie, mentre le politiche di integrazione vengono trascurate.                                                     |

*Fonte: elaborazione personale dell'autrice 2024.*

Altresì, si avanzano delle osservazioni conclusive che nascono dallo studio proposto in tale paragrafo. Le politiche migratorie in Italia riflettono una complessa tensione tra le necessità locali e l'universalismo dei diritti umani, una tensione che da decenni influenza le scelte normative e le prassi

amministrative (Forti 2023, p.182). L'assenza di una visione organica e coerente delle migrazioni ha storicamente spinto i governi italiani a ricorrere ripetutamente alle sanatorie, meccanismi temporanei volti a regolarizzare situazioni di irregolarità ma che, di fatto, non affrontano le radici profonde delle dinamiche migratorie rimarcando l'approccio emergenziale tipico italiano. Tale strategia ha prodotto un proliferare di leggi e di regolamenti, prevalentemente di natura emergenziale, mirati più a contenere l'arrivo di persone migranti e ad accrescere le espulsioni, piuttosto che a integrare efficacemente i nuovi arrivati. Tale tendenza ha portato a delegare il compito dell'integrazione agli enti locali e al settore privato sociale, con il rischio di creare un mosaico frammentato di iniziative che, sebbene utili, non sono sufficientemente coordinate a livello nazionale. Inoltre, la traiettoria delle politiche migratorie italiane nel periodo analizzato, ovvero tra la fine degli anni Ottanta e il 2024, rivela un progressivo irrigidimento delle norme (ivi, p.181). Agli inizi, l'Italia ha cercato un equilibrio tra il controllo dei flussi migratori e il rispetto dei diritti fondamentali, come testimoniato alcune delle politiche della fine degli anni Novanta. La legge Turco-Napolitano del 1998 rappresenta un tentativo importante di strutturare un sistema organico in grado di gestire i fenomeni migratori con un approccio meno emergenziale. Tuttavia, nel tempo, le politiche hanno iniziato a focalizzarsi sempre più sulla difesa dei confini nazionali, accentuando la dicotomia tra *noi* cittadini e *loro* stranieri (ivi, p.182). Tale cambiamento di rotta è particolarmente evidente nei Pacchetti Sicurezza del 2008, che hanno inasprito le misure di controllo e difesa del territorio a scapito di un'integrazione inclusiva. Tali misure hanno accentuato la polarizzazione tra comunità ospitanti e popolazione immigrata, alimentando talvolta sentimenti di sfiducia e ostilità. In tale evoluzione, è cruciale riconoscere l'impatto delle narrazioni politiche e mediatiche sulla percezione dell'immigrazione da parte dell'opinione pubblica (Battistelli 2019). La sicurezza nazionale spesso viene strumentalizzata per giustificare politiche più restrittive, mentre la dimensione umanitaria e la promozione di diritti fondamentali finiscono in secondo piano.

Il ricorso periodico alle sanatorie si impone come la principale strategia dei governi italiani per la regolarizzazione delle persone immigrate (Ambrosini 2013). Piuttosto che creare un impianto legislativo solido e duraturo, si preferisce un approccio emergenziale, ricostruendo ogni volta il sistema normativo (Colombo e Dalla Zuanna 2019). Un aspetto chiave delle politiche migratorie moderne è l'influenza del posizionamento politico, che determina l'apertura o la chiusura della società italiana verso gli stranieri. Costa (2008) evidenzia come la tensione tra le preoccupazioni particolaristiche di una comunità politica e la dimensione universalistica dei diritti sia una caratteristica distintiva delle politiche migratorie italiane ed europee.



Dopo aver esaminato il contesto legislativo italiano in materia di politiche migratorie, è ora opportuno concentrare l'attenzione sui meccanismi concreti di accoglienza e di integrazione. In particolare, l'obiettivo del prossimo paragrafo è quello di approfondire il concetto di integrazione, osservare il suo processo attuativo, per comprendere meglio le caratteristiche e le dinamiche dell'integrazione effettiva dei cittadini migranti nella società italiana.

## **5. Dall'accoglienza alle buone pratiche di integrazione**

Oggi la legislazione italiana sull'immigrazione prevede, in linea teorica, un sistema di accoglienza e di integrazione per coloro che giungono in Italia senza un visto regolare o senza un permesso di soggiorno<sup>39</sup>. Tale sistema è suddiviso in tre passaggi: (1) arrivo, (2) prima accoglienza e (3) seconda accoglienza. Nella pratica, però, i meccanismi si dimostrano complicati, a causa della burocrazia lenta e macchinosa, delle diversità culturali e linguistiche di due o più società che si incontrano, e delle fratture sociali, economiche e culturali dell'Italia e di coloro che migrano.

Per comprendere meglio il sistema di accoglienza e di integrazione italiano è necessario fare una macro distinzione tra coloro che giungono via mare e coloro che, invece, arrivano in Italia via terra. Nel primo caso, l'Italia si dota di Procedure Operative Standard (SOP) o *hotspot*, ovvero di strutture di primo soccorso e di prima accoglienza<sup>40</sup>. Negli hotspot, le autorità competenti, tra cui la Polizia di Stato e il personale dell'UNHCR esaminano le richieste di asilo e registrano i dati personali. In queste strutture, vengono fornite loro informazioni legali, come, a esempio, le modalità di richiesta della protezione internazionale. A seguito di tale primo riconoscimento, le persone migranti vengono collocate nei Centri di Prima Accoglienza (CPA) in attesa di essere spostati in centri di accoglienza e di integrazione. Diversamente, quando essi vengono intercettati alla frontiera terrestre, la decisione se lasciarli entrare nel Paese dipende da diversi fattori, inclusa la loro situazione di rifugiati o di richiedenti asilo e il rispetto delle procedure di sicurezza. In generale, se vengono identificati come richiedenti protezione internazionale, possono entrare nel Paese per avviare la procedura di asilo; tuttavia, se non presentano valide motivazioni per l'ingresso o sono considerati un rischio per la sicurezza nazionale, potrebbero essere respinti. Per quanto riguarda gli arrivi via terra, dunque, in particolare attraverso il confine italo-sloveno, la procedura iniziale cambia rispetto agli arrivi via mare. Qui, la segnalazione delle persone migranti è opera della Polizia di frontiera, che registra

---

<sup>39</sup> Il riferimento è a persone adulte; è quindi esclusa la specificità dei Minori Stranieri Non Accompagnati MSNA.

<sup>40</sup> Attualmente in Italia ve ne sono quattro situati a Lampedusa, Trapani, Pozzallo e Taranto (Ministero dell'Interno).

l'arrivo, ma non dispone della stessa infrastruttura degli *hotspot*. Dopo la segnalazione, sono le associazioni e gli enti non profit del territorio a prenderli in carico, fornendo loro prima assistenza e servizi fondamentali, come cibo, acqua e supporto legale. Le procedure adottate da queste organizzazioni possono essere simili a quelle previste negli *hotspot*, ma spesso dipendono dalle risorse locali e dalla disponibilità di strutture adatte per l'accoglienza.

I richiedenti protezione internazionale nel periodo di attesa legato alla loro richiesta rimangono, come già segnalato e indipendentemente dalle modalità di arrivo nel paese, nei CPA fino a quando non viene individuata una locazione differente in centri di seconda accoglienza (SAI). La seconda accoglienza in Italia prevede, infatti, l'inserimento dei richiedenti protezione internazionale nei Sistemi di Accoglienza e Integrazione SAI che, oltre ai servizi di prima accoglienza, si basano su un impegno reciproco della società di accoglienza e dell'individuo migrante nel percorso di integrazione<sup>41</sup>. I SAI, secondo quanto regolamentato dal Decreto-legge 21 ottobre 2020 n.130, convertito poi in legge il 18 dicembre 2020, sono costituiti da una rete di enti locali. Le risorse dei Sistemi di Accoglienza e Integrazione sono di carattere pubblico o provenienti da enti responsabili politicamente dell'accoglienza quali il Ministero dell'Interno e gli enti locali (RETESAI)<sup>42</sup>. Il sistema di accoglienza e integrazione italiano non si è strutturato da sempre sul modello del Sistema di Accoglienza e Integrazione SAI attuale; l'antenato di tale è il Sistema di accoglienza per richiedenti asilo e rifugiati SPRAR. Tra il SAI e lo SPRAR, nel 2018 si costituisce il Sistema di protezione per titolari di protezione internazionale e per minori stranieri non accompagnati SIPROIMI. Il passaggio da SPRAR a SIPROIMI avviene con la legge n.113 del 4 ottobre 2018, *Disposizioni urgenti in materia di protezione internazionale e immigrazione, sicurezza pubblica, nonché misure per la funzionalità*

---

<sup>41</sup> Successivamente alla fase di prima accoglienza attualmente regolata dal Decreto legislativo 142/2015, nella quale vengono forniti i servizi di base come il primo soccorso, la registrazione, la raccolta dei documenti e altre procedure, per coloro che fanno domanda di protezione internazionale e/o richiesta di permesso di soggiorno, la normativa italiana prevede un secondo passaggio proprio della seconda accoglienza con l'impegno reciproco della società di arrivo e del migrante in un percorso di integrazione. Tale reciproca responsabilità è sancita proprio dal Decreto 10/03/2012 del Presidente della Repubblica n.179 sul *Regolamento concernente la disciplina dell'accordo di integrazione tra lo Stato e lo straniero*. Da tale regolamento, i cittadini extra-UE di età superiore ai sedici anni, che fanno ingresso nel territorio nazionale per la prima volta e che richiedono un permesso di soggiorno della durata non inferiore a un anno, devono sottoscrivere il cosiddetto Accordo di Integrazione presso le Prefetture o le Questure. La sottoscrizione di tale documento rappresenta il pilastro principale per il processo di integrazione che segue la prima accoglienza dei cittadini extra-UE, impegnando gli individui a raggiungere specifici obiettivi di integrazione nella durata del loro permesso. Il governo, in collaborazione con regioni ed enti locali, si impegna a sostenere il godimento dei diritti fondamentali dell'individuo e il suo processo di integrazione. Tali obiettivi si concentrano su quattro categorie principali: lingua italiana, principi fondamentali della Costituzione e del funzionamento delle istituzioni pubbliche, adattamento alla vita civile in Italia (come sanità, educazione, servizi sociali, lavoro e adempimento degli obblighi fiscali), e garanzia dell'istruzione per i figli minori.

<sup>42</sup> Convertito nella legge n.132 del 1° dicembre 2018, nel Sistema di protezione per titolari di protezione internazionale e per i minori stranieri non accompagnati (SIPROIMI) per arrivare infine alla sua attuale denominazione di Sistema di accoglienza ed integrazione (SAI) con il d.l. 21 ottobre 2020 n.130, convertito in Legge 18 dicembre 2020 n. 173.

*del Ministero dell'Interno e l'organizzazione e il funzionamento dell'agenzia nazionale per l'amministrazione e la destinazione dei beni sequestrati e confiscati alla criminalità organizzata.* Mentre è la legge del 18 dicembre 2020 n.173 che sancisce il passaggio da SIPROIMI all'attuale Sistema di Accoglienza e Protezione SAI. Con tale legge l'Italia stabilisce l'equilibrio nella relazione tra i vari livelli di governo restituendo la centralità agli enti locali. Inoltre, attribuisce la centralità della connessione tra istituzioni e soggetti di integrazione sul territorio e amplia lo spettro dei potenziali beneficiari del sistema di accoglienza, inserendo anche i richiedenti protezione internazionale e i titolari di altri permessi di soggiorno così come stranieri compiuta la maggiore età e affidati ai servizi sociali. L'ulteriore novità relativa al SAI riguarda i servizi, i quali attualmente sono di responsabilità degli enti locali. Tali ultimi sono distribuiti a livello nazionale e forniscono vitto e alloggio, accompagnamento sociale per conoscere il territorio, l'accesso ai servizi e l'assistenza socio-sanitaria. Altresì, agli enti locali è attribuita la responsabilità di fornire attività per l'apprendimento dell'italiano e per l'istruzione così come attività informative circa gli aspetti legali legati alle procedure di presentazione di protezione internazionale. Non di minore importanza è la loro centralità nell'accompagnamento socio-economico attraverso percorsi formativi e di riqualificazione professionale volti alla promozione dell'inserimento lavorativo e di accesso alla casa. È chiaro quindi che gli enti locali, definibili come stakeholders, svolgono un ruolo fondamentale e, attraverso i servizi forniti, possono promuovere e facilitare, oppure ostacolare i processi di integrazione degli immigrati.

### *5.1 Un approfondimento teorico sulle buone pratiche di integrazione*

Le attività di integrazione promosse sul territorio nazionale possono essere definite come pratiche, ovvero come *la spina dorsale dei comportamenti umani* (Bourdieu 1972), sono l'essenza di essi. Parlando di *pratiche* si può fare riferimento anche al *practice approach*, ovvero a quell'approccio di studio che cerca di mettere a punto uno strumento analitico per studiare i fenomeni sociali, basandosi su una famiglia di teorie elaborata da autori come Giddens, Bourdieu e Foucault (Mora e al. 2019). Il concetto centrale della teoria risiede nella convinzione che gli individui non possono essere separati dal contesto in cui vivono, dall'*agency*<sup>43</sup> delle strutture sociali, dall'autonomia di scelta da condizionamenti e dalla libertà e volontà dalle forme di potere. Una pratica, secondo tale approccio, è caratterizzata da elementi materiali (i), elementi culturali (ii) e competenze degli attori (iii); non

---

<sup>43</sup> Il concetto di *agency* (James 2009; Bjerke 2011; Valentine 2011), adattato dalla sociologia generale (Giddens 1984) indica una forma di particolare partecipazione che manifesta autonomia nell'azione, cioè una scelta tra azioni possibili, che promuove un cambiamento sociale (Baraldi 2015).

esiste un ordine tra tali elementi ma sono tutti collegati fra loro. Per studiare i cambiamenti di una pratica è necessario individuare i nuovi legami che si creano tra i tre elementi o quelli che vengono meno, o che si trasformano (Mora e al. 2019). Tra i fattori di trasformazione si possono citare la perdita di competenza, o il cambiamento dei materiali o delle risorse a disposizione o dell'avanzamento tecnologico di una società. Una pratica consiste di interdipendenze di elementi diversi che includono attività diverse come forme di comportamento (*ibidem*).

In tale ottica, l'integrazione si basa su una logica multisettoriale e multistakeholder; gli enti locali, anche definibili come principali stakeholders, offrendo servizi di accoglienza e di integrazione, promuovono pratiche ed è proprio rispetto a queste che qui si approfondisce la tipologia di *buona pratica*. Nel 2008 Carrà Mittini definisce la *buona pratica* come qualcosa *caratterizzato da sostenibilità, ovvero durevolezza dei benefici apportati e riproducibilità, ovvero possibilità di essere realizzata anche in contesti differenti* (Carrà Mittini 2008). Essendo le *buone pratiche* dipendenti dal contesto in cui si sviluppano (Cesareo 2017), in tale fase definitoria è importante fare riferimento al contesto italiano, chiamato da Cesareo (2017) *welfare italiano*. Con il termine *welfare* si intende un contesto responsabile (*ibidem*) in cui la persona è al centro ed è intesa come concetto sociologico nella sua individualità. I diversi attori (pubblici, politici, o del Terzo settore) che circondano la persona sono responsabili di contribuire al suo benessere (Cesareo 2017). La forza delle buone pratiche nella gestione di un sistema consiste nella loro capacità di trasferire azioni e progetti efficaci a livelli più ampi e diversi, situati all'interno di paradigmi di interventi sociali di alta qualità, affidabili e supportati da evidenze pratiche (Pavesi e Valtolina 2020, p.68).

Questo legame tra integrazione e benessere sociale si estende anche al concetto di sostenibilità, in quanto le politiche di integrazione sono parte integrante delle politiche sociali che favoriscono la transizione sostenibile (Volturo 2023, p.125). Le politiche sociali e ambientali sono infatti due dimensioni complementari, con un obiettivo comune: la sostenibilità (Wallimann 2013, p. 3). Inoltre, il lavoro sociale, insieme agli attori che lo compongono, è profondamente radicato nella vita quotidiana delle persone e delle comunità. Per questo motivo, esso rappresenta un osservatorio privilegiato che permette di concretizzare il concetto, altrimenti astratto, di transizione eco-sociale<sup>44</sup> (Volturo 2013, pp. 124-126). Questo legame tra welfare, integrazione e sostenibilità dimostra come le politiche sociali, attraverso buone pratiche di integrazione, possano contribuire non solo al

---

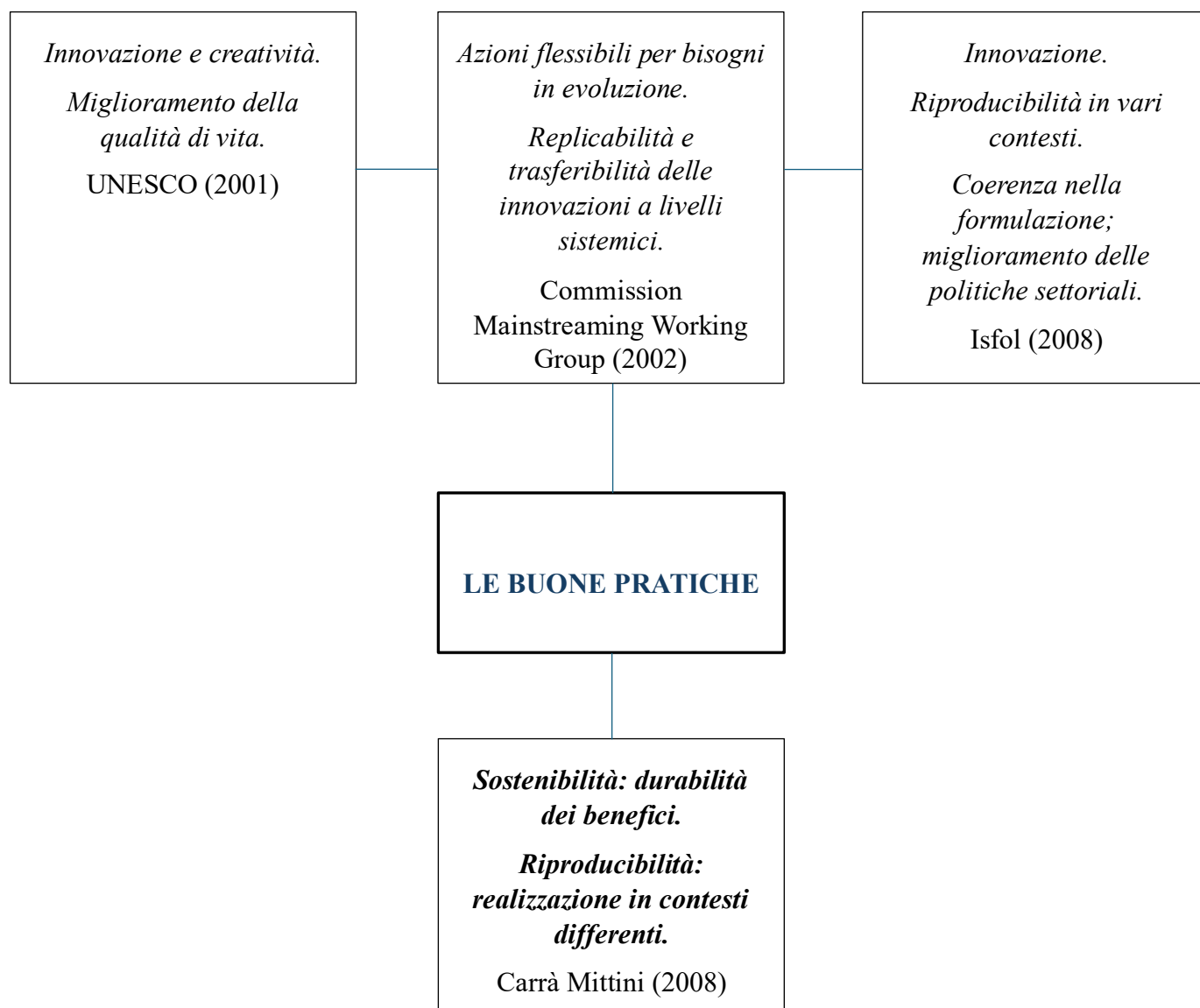
<sup>44</sup> Per approfondire: Volturo S. (2023), *Verso un welfare sostenibile? Il contributo del lavoro sociale nella lotta alla povertà in prospettiva eco-sociale*, in Politiche Sociali, (1), doi: 10.7389/107142.

benessere individuale e collettivo, ma anche alla realizzazione di una transizione sostenibile che rispetti l'ambiente e migliori la qualità della vita (Koch e al. 2016, pp.704-715).

A tal proposito, come per il concetto di integrazione, così come per quello di buona pratica sono diverse le definizioni (cfr. fig. 4). Si ritiene interessante citarne alcune iniziando dalla posizione di UNESCO (2001) che definisce le buone pratiche attraverso l'innovazione e la creatività delle soluzioni che mirano a migliorare la qualità di vita di individui, gruppi e comunità in condizioni di povertà. Il Commission Mainstreaming Working Group (2002) identifica le buone pratiche come insiemi di azioni che rispondono in modo adeguato e flessibile ai bisogni delle comunità in evoluzione. Tali pratiche possono essere replicate in altri contesti e le innovazioni che dimostrano successo localmente possono essere trasferite a livelli sistemici, diventando norme, politiche e prassi. Tale aspetto è cruciale nella trattazione della tesi poiché uno degli scopi della ricerca è promuovere buone pratiche di integrazione che possano influenzare le politiche in Italia. Particolare enfasi, infatti, viene posta sulla sostenibilità e riproducibilità, proponendo come buona pratica di integrazione di persone migranti in Italia l'esperienza dei *laboratori sociali* di integrazione. Tornando invece all'aspetto definitorio ma in tale caso a livello nazionale, in Italia, Isfol (2008) identifica una buona pratica come un'iniziativa che non solo raggiunge i risultati attesi in modo efficace, ma è anche sostenibile ed efficiente e deve:

- a. includere elementi di innovazione;
- b. potersi riprodurre in differenti contesti geografici o settoriali;
- c. essere formulata coerentemente e presentare elementi concreti che possano migliorare le politiche settoriali (Isfol 2008, p.15).

Figura 4 – Le definizioni di buona pratica



Fonte: rielaborazione personale dell'autrice 2024.

Nel contesto italiano, dove i bisogni relativi all'integrazione dei migranti sono complessi, le risposte devono essere multidimensionali, provenienti da soggetti con diverse sensibilità e approcci, pur essendo armonizzabili (Pavesi 2018).

Inoltre, considerando le migrazioni come un'opportunità di comunicazione tra culture, si può aggiungere alla definizione di buona pratica l'aggettivo "interculturale" (Pavesi e Valtolina 2020).

Una buona pratica interculturale mira a rafforzare la coesione sociale promuovendo relazioni tra gruppi sociali diversi in società culturalmente eterogenee (Vasquez-Aguado e al. 2010, p.305). Queste pratiche devono coinvolgere tutta la società, essere accessibili a tutti i beneficiari e assicurare la partecipazione di persone di diverse culture in tutti gli aspetti dell'intervento. L'integrazione è un concetto condiviso, e mette in risalto la relazione armonica tra attori sociali attraverso una governance di rete (Pavesi e Valtolina 2020). Una buona pratica emerge quando esiste una vera attenzione al migrante come persona, con percorsi di empowerment personalizzati e spazi sociali che promuovono l'interconnessione e la responsabilità reciproca (*ibidem*).

Emergono alcuni punti fondamentali: coinvolgimento, responsabilità, relazioni sociali e legame con il territorio. Integrare tali elementi nei progetti e nelle politiche migratorie è essenziale per sviluppare pratiche di integrazione efficaci e sostenibili. L'implementazione di buone pratiche, caratterizzate da sostenibilità e possibilità di replicazione, ha il potenziale di trasformare significativamente il panorama dell'integrazione in Italia, contribuendo alla formulazione di un sistema organico e coeso. Tale capitolo si chiude dunque con una prospettiva aperta verso una nuova definizione di buone pratiche di integrazione. Tale significa che, alla luce delle informazioni e delle analisi presentate, si suggerisce di adottare un approccio innovativo, che tenga conto delle diverse realtà e delle esigenze specifiche delle comunità immigrate. L'apertura a nuove definizioni implica la volontà di esplorare strategie che possano rispondere meglio alle sfide attuali e future dell'integrazione, integrando elementi come la sostenibilità sociale, culturale, ambientale ed economica. In tale modo, si intende creare un dialogo costruttivo che possa portare a pratiche più efficaci e inclusive nel processo di integrazione.

Il capitolo successivo si propone di connettere il concetto di integrazione con quello di sostenibilità, tema già intravisto nelle sezioni finali. L'obiettivo è esplorare l'interazione tra sostenibilità e integrazione, un aspetto raramente affrontato in letteratura, se non in relazione alle migrazioni climatiche. Si punta a formulare proposte di integrazione per i cittadini stranieri in Italia che possano essere incluse nel quadro delle buone pratiche.





## CAPITOLO II

### *Integrazione sostenibile, sviluppo e co-sviluppo*

#### **1. Introduzione: le buone pratiche di integrazione**

L'obiettivo del secondo capitolo è approfondire il legame fra l'integrazione dei cittadini stranieri e la sostenibilità, intesa in tutte le sue dimensioni: sociale, economica, culturale e ambientale. Si propongono quindi le basi per un approfondimento delle interconnessioni tra sostenibilità e migrazione, offrendo una chiave di lettura storica e critica.

Nella prima parte del secondo capitolo si analizza l'evoluzione del concetto di sostenibilità dalla Conferenza di Stoccolma del 1972 fino al 2015, con l'Agenda 2030 sullo Sviluppo Sostenibile. Nel corso degli anni, la sostenibilità amplia progressivamente la propria portata, includendo le dimensioni sociale ed economica, fino a concepire la migrazione come fattore chiave per lo sviluppo sostenibile. L'Agenda 2030 per lo Sviluppo Sostenibile riconosce esplicitamente le migrazioni come elemento essenziale per raggiungere obiettivi globali di sviluppo. Attraverso un'analisi delle conferenze internazionali e dei cambiamenti normativi, si delinea un quadro complesso che evidenzia la necessità di una visione integrata della sostenibilità, in cui la cultura gioca un ruolo centrale. Ciò permette di comprendere le dinamiche di integrazione dei cittadini migranti e le sfide che le politiche dovranno affrontare per garantire in modo efficace una società integrata.

La seconda parte del presente capitolo si concentra invece sugli aspetti multidimensionali della sostenibilità riguardanti i percorsi di integrazione dei cittadini non appartenenti all'UE regolarmente residenti in Italia. Qui si sostiene la centralità della dimensione culturale della sostenibilità (Hawkes 2001) come strumento di comunicazione per le dimensioni sociali, economiche e ambientali. Si fa poi riferimento, in linea teorica, ai percorsi di integrazione che promuovono, concentrandosi sul tema critico della stabilità economica (Thompson e Norris 2021, p.23-43). Si evidenzia che la sostenibilità dei percorsi di integrazione è strettamente collegata allo sviluppo del capitale sociale del migrante e dei paesi coinvolti (ivi, pp.31-32). Si propone l'ipotesi di adottare le esperienze in Italia come realtà resilienti e quindi replicabili (ivi, p.1) per promuovere una concezione diversa del fenomeno migratorio e della sostenibilità (Zanfrini 2021).

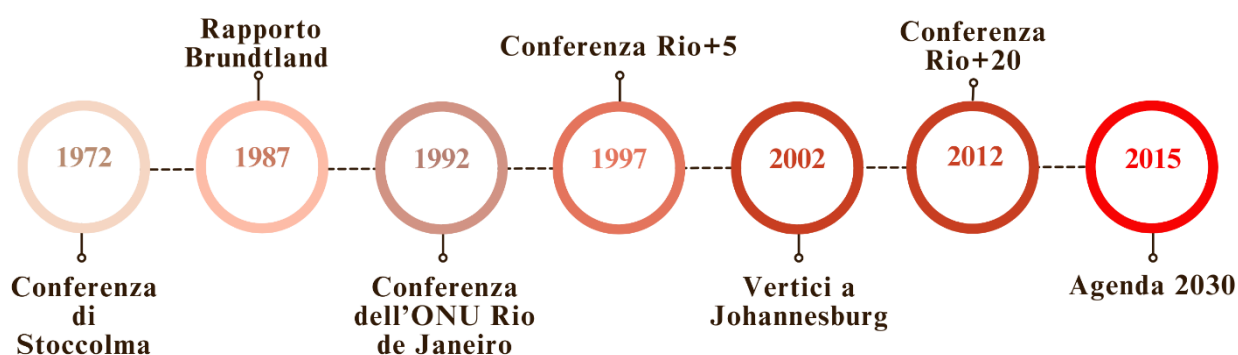
Nella parte finale del capitolo, si amplia l'analisi introducendo un ulteriore aspetto: il co-sviluppo, considerando che le migrazioni sono un fenomeno transnazionale e coinvolgono non solo l'Italia ma anche i paesi di origine delle persone migranti. Il capitolo termina con l'introduzione all'ultimo

riferimento teorico: il lavoro artigianale. Secondo la teorizzazione di Sennett (2009), il lavoro artigianale può rappresentare non solo un mezzo di integrazione economica ma anche sociale e culturale. Il lavoro artigianale, basato sulla manualità, la cura dei dettagli e la creatività, offre a individui stranieri un modo per esprimere la propria identità culturale e per rafforzare i legami all'interno della comunità ospitante e mantenerli con quella di origine (ivi, p.44). Si osserva come l'integrazione dei cittadini stranieri regolarmente residenti in Italia nei *laboratori sociali*, sebbene non sia esente da sfide, possa rappresentare una risposta concreta al problema di un'integrazione sostenibile degli stranieri in Italia (cfr. cap. I).

## 2. Le dimensioni della sostenibilità: un'analisi storica

L'evoluzione storica del concetto di sostenibilità è cruciale per comprendere come tale possa applicarsi all'integrazione. A livello internazionale, l'ONU svolge un ruolo chiave e dà inizio a tale percorso con la Conferenza delle Nazioni Unite a Stoccolma nel 1972, che pone in evidenza un tema di portata globale: appunto la sostenibilità (Ufficio Federale dello Sviluppo Territoriale ARE 2024<sup>45</sup>) (cfr. fig. 5).

Figura 5 – L'evoluzione storica del concetto di sostenibilità a livello internazionale



Fonte: rielaborazione dell'autrice da dati dell'Ufficio Federale dello Sviluppo Territoriale ARE 2024.

<sup>45</sup> Ufficio Federale dello Sviluppo Territoriale ARE (2024), <https://www.are.admin.ch/are/it/home/sviluppo-sostenibile/politica-sostenibilita/agenda2030/onu--le-pietre-miliari-dello-sviluppo-sostenibile.html>, (ultima consultazione 23/09/2024).

A Stoccolma si sottolinea la necessità di proteggere le risorse naturali per migliorare durevolmente le condizioni di vita dell'essere umano. In quell'occasione, si dà priorità alla risoluzione delle problematiche ambientali rispetto a quelle sociali ed economiche (Ufficio Federale dello Sviluppo Territoriale ARE 2024, p.33). La Conferenza, con la partecipazione di rappresentanti di 113 nazioni, si conclude con l'adozione della Dichiarazione di Stoccolma. Tale documento è importante perché comprende un piano che richiama i diritti umani fondamentali e afferma la necessità di proteggere le risorse naturali e la capacità della Terra di rigenerarle per il beneficio delle generazioni presenti e future (Madaro 2024)<sup>46</sup>. Nonostante non introduca esplicitamente la sostenibilità, la Conferenza di Stoccolma stimola la comunità internazionale a ipotizzarla tra i temi inseribili nelle proprie agende politiche. L'anno successivo alla Conferenza, gli equilibri mondiali vengono scossi da una profonda crisi energetica che ha conseguenze economiche, politiche e sociali (cfr. cap. I; paragrafo 3.3). Si segnala, per inciso, che l'anno successivo alla Conferenza di Stoccolma, il 1973, è quello in cui l'Italia passa convenzionalmente da essere considerata paese di emigrazione a paese di immigrazione (*ibidem*). A partire dagli anni Settanta, infatti, i flussi migratori si intensificano in particolare in Europa (*ibidem*). Tuttavia, nonostante la crescita del fenomeno migratorio in Italia ma anche in altri paesi come la Spagna, il Portogallo e la Grecia, l'attenzione internazionale rimane focalizzata prevalentemente su tematiche ambientali ed economiche. In tale periodo, la migrazione non viene ancora riconosciuta come una questione da inserire nelle agende internazionali. Inoltre, non emerge neppure il suo potenziale di sviluppo economico e sociale (Ferro 2010).

La definizione ufficiale di sostenibilità arriva con il Rapporto Brundtland del 1987. Tale rapporto, elaborato dalla Commissione Mondiale delle Nazioni Unite su Ambiente e Sviluppo (WCED), ne concretizza gli aspetti definitori. La sostenibilità è *quell'azione che soddisfa i bisogni del presente senza compromettere la capacità delle generazioni future di soddisfare i propri* (WCED 1987). Essa segna un punto di svolta, perché considera simultaneamente le dimensioni economiche, sociali e ambientali della sostenibilità (Farris 2021)<sup>47</sup>. Tuttavia, tra le criticità del Rapporto Brundtland emergono le questioni relative alla sua capacità di comprendere e risolvere i problemi complessi della società, come le migrazioni, i conflitti globali e le disuguaglianze (Fuchs 2017). Pur concentrandosi su bisogni fondamentali come l'alloggio, l'occupazione, l'energia, l'igiene e l'assistenza sanitaria, si

---

<sup>46</sup> Per approfondire vedi Madaro (2024), *La lunga strada verso Rio*, in Dossier Ambiente e Diritti dei Popoli Indigeni, Università di Padova (<https://unipd-centrodirittiumani.it/it/schede/La-lunga-strada-verso-Rio/207>) (ultima consultazione 23/09/2024).

<sup>47</sup> Farris (2021): il concetto di migrazione sostenibile cerca di tenere in conto e di equilibrare gli interessi dei diversi attori in gioco, in particolare dei migranti e delle comunità di destinazione, in modo da rendere sostenibile l'impatto, prendendo in considerazione con lo stesso livello di importanza tutti i fattori che caratterizzano lo sviluppo attuale e futuro dei paesi di partenza e di arrivo.

ritiene che il Rapporto trascuri importanti aspetti sociali legati alla sicurezza, alla protezione dalla povertà e ai bisogni culturali (WCED 1987, pp. 49-50).

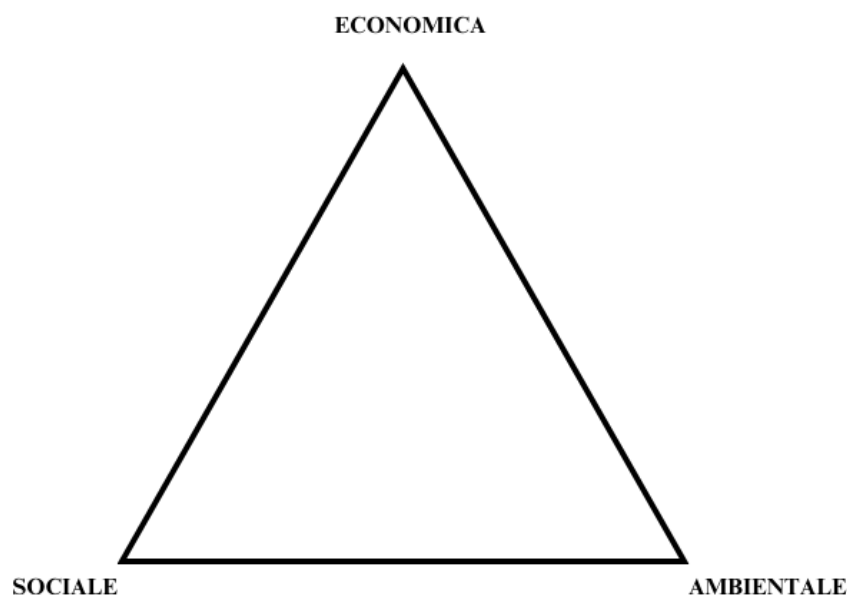
Seguendo l'evoluzione storica del concetto di sostenibilità, il vertice internazionale di Rio de Janeiro del 1992 fornisce una nuova prospettiva che pone gli interessi umani al centro delle preoccupazioni relative alla sostenibilità (UNCED 1992, principio 1). La dialettica sul tema inizia così a coinvolgere non solo aspetti ecologici ed economici ma anche sociali, indirizzando l'attenzione globale verso una considerazione più ampia e interconnessa del concetto (*ibidem*). La dimensione sociale comincia a dialogare con quella ecologica ed economica. Si verifica un trasferimento di interessi e il discorso sulla sostenibilità si sposta a quadri più complessi e integrati (Quental e al. 2009, p.27). Rispetto al contesto nazionale di analisi, nel 1993 in Italia viene messo a punto il Piano nazionale per lo Sviluppo Sostenibile<sup>48</sup> che si concentra però ancora molto sulla dimensione ambientale. La sostenibilità e i flussi migratori sono ancora dimensioni che non comunicano. Se consideriamo la sostenibilità come l'insieme di azioni che soddisfano i bisogni del presente e non compromettono quelli del futuro (Rapporto Brundtland 1987), si ritiene essenziale includere tra tali la mobilità umana e i flussi migratori. La sostenibilità, intesa come la capacità di un'azione o di un paese di perdurare nel tempo (Thompson e Norris 2021, p.1), deve prendere in considerazione tutti i fattori che contribuiscono a tale fine. Come afferma l'OCSE nel Rapporto economico del 2017<sup>49</sup>, le migrazioni sono uno di tali fattori fondamentali. È quindi indispensabile includerle negli equilibri internazionali.

Nel 1992, durante la Prima Conferenza Annuale Internazionale sullo Sviluppo Sostenibile, viene proposto dagli economisti Giaotuzi e Nijkamp (1993) il diagramma del triangolo equilatero della sostenibilità. Tale rappresentazione grafica (cfr. fig. 6) è indice di un ulteriore sviluppo del concetto che bilancia le sue dimensioni ecologica, sociale ed economica.

---

<sup>49</sup> OECD (2017), *Politiche Migliori per una Vita Migliore*, in Rapporto Economico OCSE, <https://www.aranagenzia.it/attachments/article/8118/italy-2017-OECD-economic-survey-overview-italian.pdf> (ultima consultazione 23/09/2024).

Figura 6 – La tripartizione de concetto di sostenibilità: il diagramma del triangolo equilatero



*Fonte: Valuing the Environment, Proceedings of the First Annual International Conference on Environmentally Sustainable Development, The World Bank (1993).*

Il modello classico tripartito enfatizza le tre dimensioni cruciali della sostenibilità: economica, sociale e ambientale, le quali sono strettamente interconnesse. Secondo Giaotuzi e Nijkamp (1993), nei vertici del triangolo si massimizza un singolo obiettivo di ciascuna delle tre dimensioni: economica, sociale e ambientale; i lati del triangolo esprimono le relazioni tra due dimensioni, mettendo in luce l'interdipendenza tra di esse. Al centro del triangolo troviamo l'interrelazione complessiva e l'equilibrio necessario tra le tre dimensioni a cui però non viene attribuita nessuna etichetta. Tale approccio fornisce una visione sistemica della sostenibilità, dove non solo gli obiettivi singoli sono significativi, ma anche le relazioni e l'equilibrio tra di essi. Il modello invita a considerare le implicazioni delle decisioni e delle azioni non solo sull'economia, ma anche sul benessere delle comunità e sull'ambiente, promuovendo un approccio olistico.

Il diagramma del triangolo equilatero della sostenibilità segna un ulteriore passo in avanti rispetto alle osservazioni emerse dalla Conferenza di Stoccolma (1972) e dal Rapporto Brundtland (1987), ampliando anche lo spazio dedicato alla dimensione sociale che pone l'individuo al centro dell'attenzione. Più tardi, la conferenza di Rio+5, tenutasi nel 1997, ha tra i suoi obiettivi il rinnovo e

il rafforzamento degli impegni per uno sviluppo sostenibile, la valutazione dei fallimenti e l'analisi delle loro cause, la verifica del livello di raggiungimento degli obiettivi, la definizione delle priorità internazionali. Durante la Conferenza, i progressi nell'implementazione degli impegni assunti a Rio vengono considerati limitati<sup>50</sup>; dal 1992, la situazione peggiora in settori come l'ingiustizia sociale e la povertà (ARE 2024).

Nel 2002, durante il World Summit on Sustainable Development a Johannesburg, la sostenibilità viene affrontata con un quadro ancora più complesso e integrato, includendo questioni sulle quali erano emerse criticità già nel 1997: la povertà, la giustizia sociale e il dialogo interculturale (Quental e al. 2009, p. 27). Tale vertice riconosce l'importanza della solidarietà umana e della cooperazione internazionale. Rispetto al vertice di Rio de Janeiro del 1992, quello che si tiene in Sud Africa nel 2002 valorizza maggiormente le questioni relative alla povertà, alla giustizia sociale e al dialogo fra le culture (WSSD 2002). Viene altresì riconosciuta l'importanza della solidarietà umana e della cooperazione tra le società e gli individui del mondo a prescindere dalla religione, dalla lingua o dalla cultura (*ibidem*). La visione evolutiva e integrata della sostenibilità riconosciuta ufficialmente nella Conferenza di Johannesburg del 2002 è cruciale per ribadire l'importanza dei tre pilastri – sociale, economico ed ecologico, in un quadro interconnesso e complesso.

Un altro passo significativo nella promozione di una visione integrata della sostenibilità è nel 2015 con l'elaborazione dell'Agenda 2030<sup>51</sup> per lo Sviluppo Sostenibile da parte delle Nazioni Unite, che delinea 17 obiettivi sostenibili da raggiungere nei Paesi firmatari entro il 2030, evidenziando chiaramente la necessità di affrontare le dimensioni ambientale, economica e sociale in modo congiunto (cfr. fig. 7). È in tale occasione che emergono per la prima volta nel quadro della sostenibilità le migrazioni.

---

<sup>50</sup> Per approfondire: <https://www.un.org/esa/earthsummit/> (ultimo accesso 23/09/2024).

<sup>51</sup> L'Agenda 2030 per lo sviluppo sostenibile (Agenda 2030) – firmata il 25 settembre 2015 dai governi dei 193 Paesi membri delle Nazioni Unite – è un programma d'azione per le persone, il pianeta e la prosperità. È costituita da 17 Obiettivi per lo sviluppo sostenibile – Sustainable Development Goals, SDGs – sostanzianti da 169 target, da raggiungere in ambito ambientale, economico, sociale e istituzionale entro il 2030.

Figura 7 - Obiettivi di Sviluppo Sostenibile definiti nell'Agenda 2030



Fonte: <https://sustainabledevelopment.un.org> (ultima consultazione 23/09/2024).

L'Agenda 2030 riconosce le migrazioni come elemento cruciale per lo sviluppo sostenibile, sottolineando l'importanza di politiche migratorie ben pianificate e gestite per favorire una mobilità umana ordinata, sicura e responsabile (OIM 2018). Vitorino, Direttore Generale dell'Organizzazione Internazionale per le Migrazioni OIM, dichiara che gli SDGs non saranno mai raggiunti senza tenere conto della mobilità umana caratteristica delle migrazioni (Fossati 2023). L'introduzione stessa dell'Agenda 2030 recita:



*Riconosciamo il contributo positivo dei migranti per una crescita inclusiva e uno sviluppo sostenibile. Riconosciamo inoltre che la migrazione internazionale è una realtà multidimensionale di grande rilevanza per lo sviluppo dei paesi di origine, transito e destinazione, che richiede risposte coerenti e comprensive. Coopereremo a livello internazionale per garantire una migrazione sicura, ordinata e regolare, che coinvolga il pieno rispetto dei diritti umani e il trattamento umano dei migranti indipendentemente dallo status migratorio, dei rifugiati e degli sfollati. Tale cooperazione dovrebbe anche rafforzare la resilienza delle comunità che ospitano rifugiati, in particolare nei paesi*

*in via di sviluppo. Sottolineiamo il diritto dei migranti di tornare nel proprio paese di cittadinanza e ricordiamo che gli Stati devono garantire che i propri cittadini di ritorno siano debitamente accolti* (Nazioni Unite 2015).

In particolare, l'obiettivo 10 dell'Agenda 2030 – *Ridurre le disuguaglianze* – si rivolge ai vulnerabili e agli svantaggiati in cui rientrano molte delle persone che migrano. Attraverso tale chiara direzione, l'Agenda 2030 riconosce il fenomeno migratorio non come un problema ma come un'opportunità per lo sviluppo globale (Hagen-Zanker e al. 2017). Essa incoraggia la facilitazione della migrazione per ampliare le opportunità di raggiungere le aspirazioni e le potenzialità di sviluppo umano delle persone attraverso la mobilità. Tuttavia, come evidenziato nel capitolo precedente (cfr. cap. I; paragrafo 3), l'Italia è ancora distante dal raggiungimento di molti obiettivi fissati nell'Agenda 2030, in particolare in materia di politiche migratorie ordinate e sostenibili. Il suo approccio, storicamente basato su una gestione emergenziale e sull'uso frequente di sanatorie (*ibidem*), non rispecchia quanto auspicato dalle Nazioni Unite (2015). Si ritiene che l'adozione di politiche migratorie sostenibili e ben pianificate sarebbe essenziale per avvicinarsi agli obiettivi dell'Agenda 2030 (Ambrosini 2020, p.185).

### *2.1 La multidimensionalità della sostenibilità e la dimensione culturale: un ponte per comunicare*

I rapporti, le conferenze e le azioni promosse dalla comunità internazionale a partire dalla fine degli anni Settanta evidenziano chiaramente la multidimensionalità della sostenibilità, mettendo in risalto le dimensioni che la compongono: ambientale, economica e sociale. A conclusione del paragrafo precedente emerge che solo in tempi recenti, in particolare dal 2015, la migrazione viene studiata nel quadro complesso della sostenibilità. Essendo la mobilità umana caratterizzata dall'incontro fra origini e culture diverse (Forti 2023), si trova riduttivo lo spazio dedicato alla dimensione culturale nei tre pilastri classici della sostenibilità (Hawkes 2001). In tale tesi si sostiene la centralità della dimensione culturale. Come sottolineato da Boccacin (2019), la cultura non è solo un mezzo di espressione individuale e collettiva, ma un vero e proprio motore di sviluppo per le società contemporanee (ivi, p.142).

Nel corso della sua evoluzione storica, la sostenibilità è stata sviluppata considerandone i vari aspetti economici, sociali e ambientali. Il concetto stesso è stato formalmente introdotto dal Rapporto Brundtland nel 1987, dove la Commissione Mondiale per l'ambiente e lo sviluppo, come già ricordato poco sopra, la definisce come *la capacità di soddisfare i bisogni delle generazioni presenti senza compromettere quelli delle generazioni future* (WCED 1987). Tuttavia, rimane una marcata assenza



della considerazione della cultura come una sua dimensione costitutiva (Fuchs 2017, p.449). Per affrontare tale significativa lacuna, è necessario un cambiamento di paradigma che riconosca il ruolo cruciale della cultura nel garantire la sostenibilità futura delle società umane.

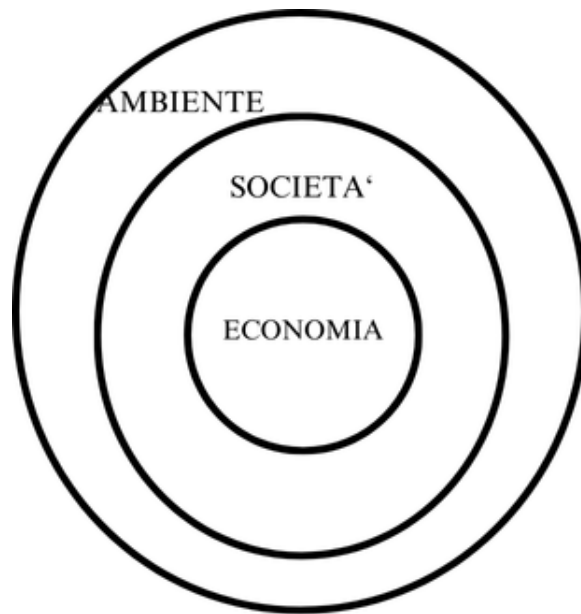
Il concetto si evolve nel tempo e dalla tripartizione classica del 1987 (cfr. fig. 8) passa a quella quadripartita del 2017 promossa da Fuchs (cfr. fig. 10). Partendo dalla rappresentazione grafica prima proposta (cfr. fig. 6) relativa al triangolo equilatero della sostenibilità, si propongono ulteriori modelli grafici (cfr. fig. 8; fig. 9; fig. 10).

*Figura 8 – I tre pilastri della sostenibilità – Rapporto Brundtland 1987*



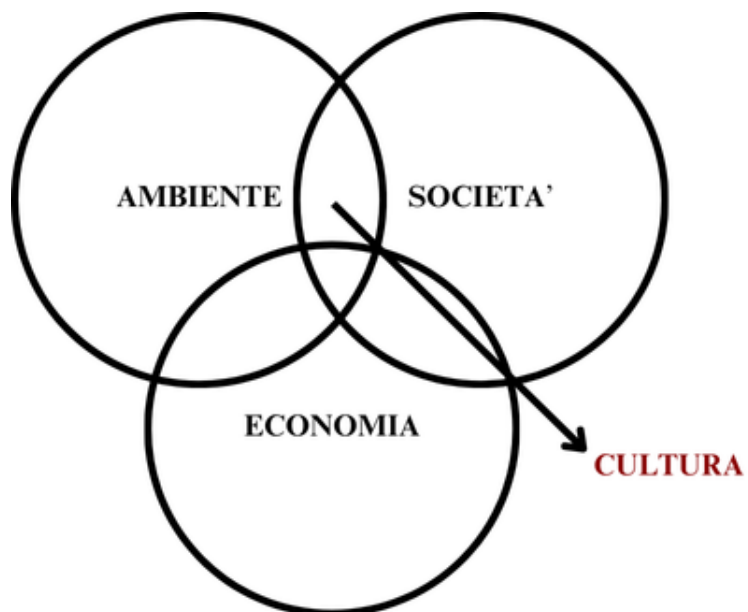
*Fonte: Rapporto Brundtland 1987.*

*Figura 9 – Il modello di Giddings e al. 2002*



*Fonte: Giddings e al. 2002.*

*Figura 10 – La dimensione della cultura: Fuchs 2017*



*Fonte: Fuchs 2017.*

Nel 2002, Giddings, Hopwood e O'Brien propongono una visione della sostenibilità, riconoscendo l'autonomia della natura e della società, e incoraggiando un approccio tecnico allo sviluppo sostenibile (Giddings e al. 2002, p.189). Le tre dimensioni sono rappresentate in modo concentrico e senza un livello di comunicazione comune tra loro (cfr. fig. 9). Sia nel modello tripartito (cfr. fig. 8), sia in quello di Giddings (cfr. fig. 9) la cultura non ha una sua autonomia, anzi non è proprio esplicitata. Fuchs (2017) invece propone un ulteriore sviluppo (cfr. fig. 10), includendo il sistema culturale e politico oltre ai tradizionali pilastri della sostenibilità. Nella visione di Fuchs (2017), la società è composta da economia, politica e cultura, che interagiscono con la natura, facilitando la comunicazione (ivi, p.452). Il modello proposto in tale tesi si discosta da quello del 2002 e si allinea invece con la visione di Fuchs del 2017, privilegiando l'aggiunta esplicita della cultura (cfr. fig.10).

Prima di entrare nello specifico della dimensione culturale, si propone una panoramica concettuale dei pilastri della sostenibilità a partire dal modello tripartito del Rapporto Brundtland. Quando si analizzano i vertici del triangolo nella sostenibilità raffigurabili nel diagramma del triangolo equilatero del paragrafo precedente (cfr. fig. 6), si fa riferimento ad aspetti differenti. La sfera economica mira a promuovere un uso efficiente delle risorse, una equa distribuzione di beni e di servizi e nuove tecnologie rispettose dell'ambiente e dell'uomo (Giovannini 2020, pp. v-vi). La sostenibilità economica si riferisce alla capacità dei settori economici di crescere in modo sostenibile, garantendo la redistribuzione equa delle risorse e l'accesso universale ai beni essenziali come alloggio, lavoro, cibo e salute (Moralli 2022). Essa implica anche il rispetto dei diritti umani sul luogo di lavoro (ivi, p.71). La si estende oltre la mera crescita economica per includere l'equità distributiva e la capacità di un'economia di prosperare senza compromettere la qualità della vita delle generazioni future (Thompson e Norris 2021, pp.1-5). Uno studio del Fondo Monetario Internazionale (FMI) del 2019, intitolato *World Economic Outlook*, evidenzia come politiche economiche sostenibili possano ridurre le disuguaglianze e promuovere una crescita inclusiva, investendo in infrastrutture sostenibili<sup>52</sup>.

La dimensione ambientale invece si concentra sulla conservazione delle risorse naturali e sulla riduzione dell'inquinamento (Nocenzi e Sannella 2020, pp. 25-34). La sostenibilità ambientale riguarda la complessità del sistema ecologico in relazione alla vita umana, il rispetto dei cicli naturali, la preservazione della biodiversità e delle risorse naturali per le generazioni future (Moralli 2022, p.71). La tutela dell'ambiente si fonda sull'uso efficiente delle risorse naturali, minimizzando gli

---

<sup>52</sup> Per approfondire: <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/Issues/2019/10/01/world-economic-outlook-october-2019> (ultima consultazione 23/09/2024).

sprechi e prevenendo la degradazione ambientale. Il rapporto del Programma delle Nazioni Unite per l'Ambiente UNEDP del 2018, *l'Adaptation Gap Report*<sup>53</sup>, sottolinea l'importanza di implementare pratiche di sviluppo sostenibile che riducano l'impatto ambientale attraverso la gestione efficiente delle risorse idriche, energetiche e materiali (UNEDP 2018). La sostenibilità ambientale implica anche la transizione verso un'economia circolare, che promuove il riutilizzo, il riciclo e la riduzione dei rifiuti, al fine di ridurre la pressione sulle risorse naturali e mitigare l'impatto ambientale (Ellen MacArthur Foundation 2013). Inoltre, la sostenibilità ambientale deve integrarsi con la pianificazione urbana sostenibile<sup>54</sup>. Nel Rapporto sullo Sviluppo Economico Mondiale della Banca Mondiale del 2019 si evidenzia come le città sostenibili possano migliorare la qualità della vita dei residenti, ridurre l'impatto ambientale e stimolare la crescita economica locale<sup>55</sup>.

La dimensione sociale, infine, include questioni di giustizia, solidarietà, prosperità, salute e democrazia, orientate verso una equa distribuzione dei servizi pubblici e delle infrastrutture (Nocenzi e Sannella 2020, pp. 79-91). La sostenibilità sociale si concentra sul miglioramento del benessere sociale attraverso la promozione delle relazioni e del capitale sociale, la collaborazione tra gruppi e generazioni diverse, l'uguaglianza, la giustizia sociale, le relazioni di genere e il rispetto della diversità (*ibidem*). Nonostante la sostenibilità sociale sia parzialmente riconosciuta, rimane spesso in secondo piano nei dibattiti pubblici (Mehmood e Parra 2013), dove i focus principali sono sui paradigmi economici ed ecologici. Una definizione limitata di sostenibilità sociale la riduce alla sola equità distributiva e all'accesso alle risorse, trascurando il suo significato relazionale e il ruolo della società e della governance nell'affrontare le interazioni complesse tra le dimensioni socio-economiche ed ecologiche dello sviluppo sostenibile (Moralli 2022). Il capitale sociale è inteso come *quella forma di relazione che opera la valorizzazione di beni o servizi attraverso scambi sociali di reciprocità* (Donati 2007b, p.18). La sostenibilità sociale è quindi una misura di se e quanto tempo ci si può aspettare che le istituzioni, i valori e le norme importanti della società continuino (Thompson e Norris 2021, pp.127-153). Inoltre, la sostenibilità sociale richiede politiche che promuovano l'inclusione, la partecipazione e la giustizia sociale, garantendo che tutte le persone abbiano accesso alle opportunità e alle risorse necessarie per vivere dignitosamente (McKenzie 2004, p.12).

Adottando una visione più onnicomprensiva che includa specificamente la dimensione culturale, si può colmare quella che si ritiene un importante lacuna presente nelle politiche attuali. Gili (2006)

---

<sup>53</sup> Per approfondire: <https://www.unep.org/resources/adaptation-gap-report-2018> (ultima consultazione 23/09/2024).

<sup>54</sup> Per approfondire: Sustainability Award <https://sustainabilityaward.it/sostenibilita-nelle-citta-progetti-innovativi-che-rendono-gli-ambienti-urbani-verdi-e-vivibili/> (ultima consultazione 23/09/2024).

<sup>55</sup> Per approfondire: <https://documents1.worldbank.org/curated/en/514411541602765510/pdf/WDR2019-Overview-Italian.pdf> (ultima consultazione 23/09/2024).

critica la visione tradizionale della sostenibilità, sostenendo che senza l'integrazione delle dinamiche culturali, qualsiasi iniziativa di sostenibilità rimane incompleta e potenzialmente inefficace nel lungo periodo (ivi, pp.65-88). Egli sottolinea che la cultura fornisce il contesto in cui le altre dimensioni della sostenibilità possono essere pienamente comprese e applicate (*ibidem*). Gili (2016) afferma che le politiche culturali, oltre a preservare e valorizzare il patrimonio, devono essere orientate all'innovazione, abbracciando le trasformazioni sociali e tecnologiche per rimanere rilevanti; esse devono preservare e valorizzare il patrimonio culturale, promuovendo la diversità culturale e l'innovazione (*ibidem*). Prima di arrivare al modello di Fuchs del 2017, Hawkes, nel 2001, introduce tale nuova prospettiva secondo cui la cultura rappresenta *l'insieme dei valori e delle aspirazioni, dei processi e dei mezzi con cui vengono trasmessi, delle manifestazioni tangibili e intangibili, e delle aspirazioni presenti nel mondo* (ivi, p.4). Riprendendo la rappresentazione grafica del triangolo equilatero, presentata alla comunità internazionale nel 1993 (cfr. fig. 6), Falzanaro nel 2020, sulla scia della concezione di Fuchs del 2017, rimodella tale figura inserendo al centro del triangolo la cultura come fondamentale connettore e promotore di interazione tra le varie dimensioni. Il parallelismo visivo (cfr. fig. 11; fig. 12) tra il triangolo equilatero (1987) e il modello di Falzanaro (2020) dimostra chiaramente come la dimensione culturale possa essere centrale per l'equilibrio e la comunicazione tra gli altri vertici (Falzanaro 2020, pp.143-152).

Figura 11 – Il tre paradigmi della sostenibilità

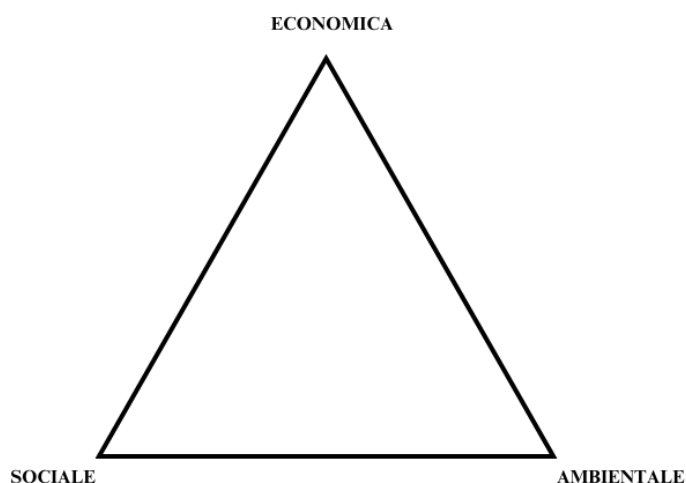
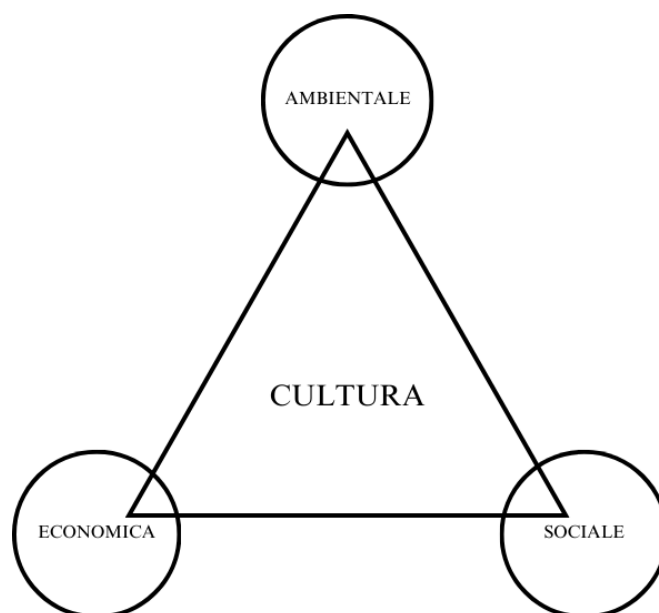


*Figura 12 – Un nuovo paradigma della sostenibilità: la cultura*



*Fonte: Articolo Culture e Studi del Sociale, 5(1), p. 148.*

L'aggiunta della dimensione culturale alla sostenibilità, come evidenziato da Hawkes, Gili e Falzanaro aiuta a comprenderne l'importanza quale elemento centrale che mette in comunicazione e equilibra le altre dimensioni. Secondo Boccacin (2019), una solida dimensione culturale nella sostenibilità consente la creazione di politiche più inclusive e rispettose delle diversità, promuovendo un senso di appartenenza e di coesione sociale. Promuovere la cultura, specialmente in contesti di forte migrazione e integrazione, diventa cruciale. La sostenibilità culturale (Soini e Birkeland 2013, pp. 213-223) suggerisce che le pratiche culturali, le tradizioni e le identità locali sono essenziali per mantenere la coesione sociale e promuovere lo sviluppo economico sostenibile.

In tale tesi, appoggiando la posizione di autori come Hawkes, Fuchs, Falzanaro e Gili, si sostiene la centralità della dimensione culturale, distinguendola da quella sociale che si concentra su giustizia, solidarietà, salute, prosperità, sicurezza e servizi equi. Moralli (2022) osserva che le politiche di sostenibilità sociale spesso trascurano le sottigliezze delle identità culturali e dei valori tradizionali, mettendo a rischio l'efficacia delle soluzioni proposte. La sostenibilità culturale riguarda le identità culturali, il patrimonio e le tradizioni specifiche di ogni società (Hawkes 2001). Nel microcosmo delle relazioni quotidiane, la socializzazione tra cittadini italiani e cittadini stranieri, attraverso scambi

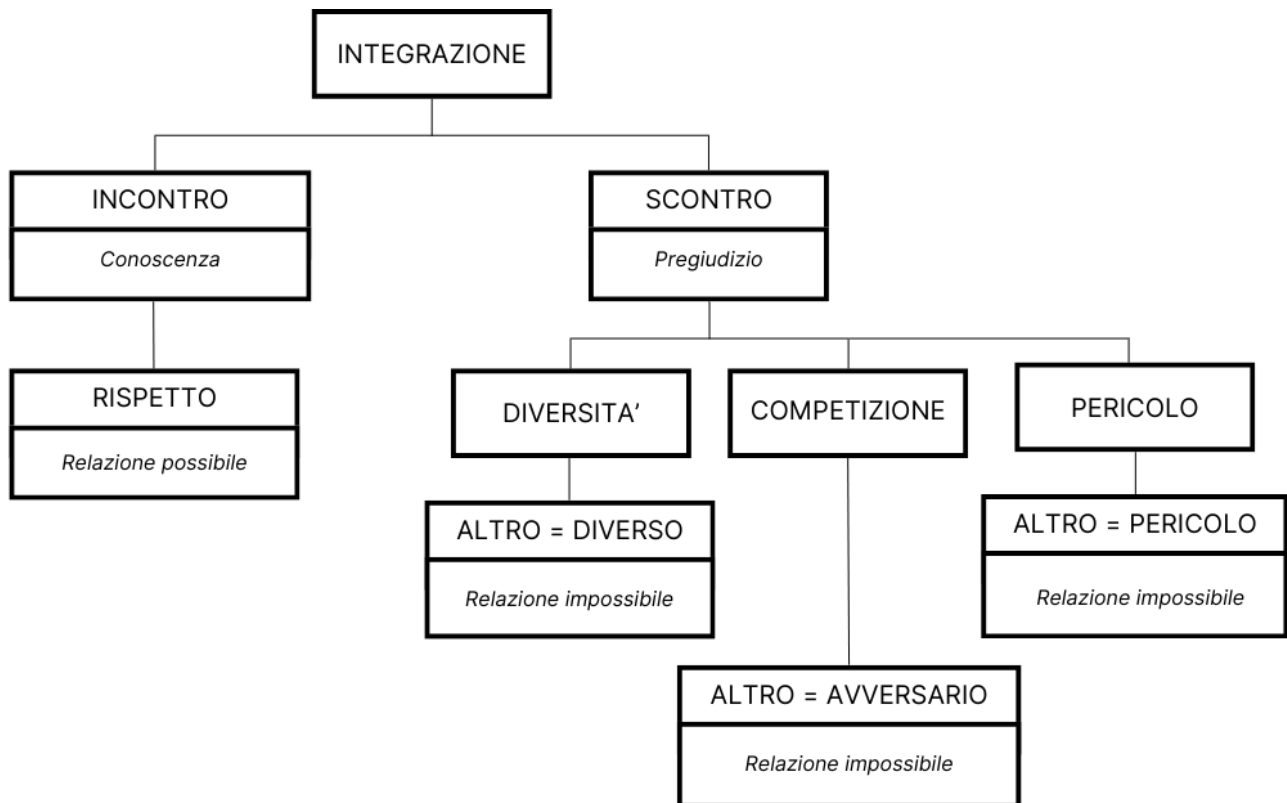
culturali, è essenziale per lo sviluppo di una società dinamica ed eterogenea. Si sostiene che la comunicazione e gli scambi culturali grazie alle interazioni sociali tra individui di origini diverse siano fondamentali per promuovere una crescita sostenibile e integrata della società.

La complessità delle sfide globali richiede un approccio innovativo che riconosca l'interdipendenza delle dimensioni economiche, ambientali, sociali e culturali della sostenibilità. La sfera culturale emerge come elemento centrale per armonizzare e bilanciare le altre dimensioni, promuovendo una visione olistica e inclusiva. L'integrazione culturale agisce come un conduttore che facilita il dialogo e la comprensione reciproca tra diversi gruppi sociali, garantendo un ambiente inclusivo e coeso (Boccacin 2019, pp.25-31). La sostenibilità culturale, legata ai percorsi di integrazione dei migranti, è fondamentale per garantire che tali percorsi siano sostenibili. La cultura funge da ponte tra le varie dimensioni della sostenibilità, facilitando la comunicazione e l'interazione. Si ritiene che un'integrazione culturale sostenibile rafforzi il capitale sociale.

### **3. Integrazione tra incontro e scontro**

L'intrecciarsi dinamico di culture e di tradizioni differenti, tipico del fenomeno migratorio, implica necessariamente un contatto e una forma di relazione tra singoli individui o interi gruppi (Cesareo 2000, p.112). L'integrazione, pertanto, si differenzia in base alla tipologia di relazione o di contatto che si instaura. Cesareo (2000) suggerisce che il contatto diretto tra individui di culture differenti può variare da incontro a scontro, declinando in diversità, competizione o pericolo (cfr. fig. 13). Quando due individui o gruppi di individui con culture differenti entrano in relazione, non sempre si presenta occasione di incontro ma, se emergono pregiudizi, il contatto si declina sotto forma di scontro (ivi, p.113). Tali sono i casi in cui viene posta enfasi sulla diversità (i), sulla competizione (ii) o sul pericolo (iii). Nel primo caso (i), la relazione è impossibile perché l'altro è visto come diverso e incompatibile. Nel secondo caso (ii), l'altro è identificato come avversario, soprattutto in ottica di opportunità lavorative. Infine, nell'ultimo caso (iii), si presenta la variabile del pericolo e della paura, che ostacola l'incontro (*ibidem*).

Figura 13 – Integrazione: tra relazione possibile e impossibile



Fonte: rielaborazione dell'autrice 2024 da Cesareo (2000).

Inoltre, la questione dei particolarismi regionali (cfr. cap. I; paragrafo 2.2.2) può facilitare o ostacolare l'incontro, come sostenuto anche da Cesareo, il quale afferma che il territorio in cui avviene il contatto ha particolare rilievo poiché può essere una *terra neutra* o uno spazio dominato da una cultura radicata (Cesareo 2000, p.114). Nel caso specifico italiano, il territorio in cui si instaura la relazione non è neutro, ma dominato dalla cultura italiana. L'impegno reciproco di cui si discute nelle pagine precedenti (cfr. cap. I) è essenziale, poiché l'incontro tra due culture differenti richiede che entrambe le società—quella di arrivo e quella di origine—si impegnino a trovare un equilibrio che non annulli la cultura di una a favore dell'altra, ma che preveda uno scambio reciproco volto allo sviluppo comune (Ambrosini 2020, pp. 50-52).

Tajfel (1978) identifica quattro fasi che delineano l'evoluzione delle interazioni tra gruppi etnici diversi che si ritiene sia utile accennare (ivi, pp.27-59). Nella prima fase, i gruppi si strutturano secondo una gerarchia relativamente stabile, con le persone immigrate relegate a posizioni sociali ed



economiche inferiori e impegnati nell'apprendimento di una nuova lingua per sopravvivere. Tale ricorda chiaramente il contesto italiano delle prime fasi di accoglienza dei cittadini stranieri. La seconda fase, quella della mobilità sociale, inizia quando un certo numero di individui immigrati cerca di migliorare il proprio status, affrontando notevoli sacrifici. In tale caso si può fare riferimento al percorso faticoso di ricerca lavorativa, nel quale non di rado le persone straniere si trovano a accettare impieghi dequalificanti o che non rispecchiano le loro competenze. Nella terza fase, emerge una crescente consapevolezza dei costi materiali e psicologici necessari per raggiungere obiettivi che spesso si rivelano illusori. Ciò porta infine alla quarta fase, in cui si sviluppano relazioni competitive tra i gruppi immigrati e quelli autoctoni. Durante quest'ultima, si assiste a un recupero della cultura tradizionale, con una rivalutazione delle proprie origini e della lingua madre come simbolo di identità collettiva, creando una nuova distanza tra le persone immigrate e gli autoctoni (ivi, pp.78-98). Rispetto alla prospettiva di Tajfel, l'esempio della comunità immigrata cinese in Italia è calzante (MLPS 2023)<sup>56</sup>.

Superare il meccanismo delineato da Tajfel (1978) è cruciale per facilitare il contatto positivo tra culture diverse. Il contatto, infatti, non deve essere gerarchizzato sin dall'inizio, ma deve basarsi sul riconoscimento paritario del valore dell'altro. In tale modo, le relazioni possono evolvere in modo positivo e non conflittuale, favorendo la convivenza pacifica (Cesareo 2000). L'impegno nel riconoscimento del valore dell'altro fin dalla fase iniziale può portare alla nascita di relazioni positive e di crescita reciproca, evitando dinamiche gerarchiche che alimentano conflitti e diseguaglianze (*ibidem*).

### *3.1 La sostenibilità dell'integrazione dei migranti: verso una definizione*

La sostenibilità, come discusso nei paragrafi precedenti, è impiegata in una vasta gamma di ambiti ma riceve scarsa attenzione nel contesto migratorio. La letteratura limitata presente suddivide la sostenibilità in due categorie principali: da un lato, la sostenibilità della migrazione, che è fondamentale per l'analisi in corso (De Hass 2010; Betts e Collier 2018; Erdal e al. 2018; EU 2019; Acconci 2023; Panichella e Cantalini 2024; Robutti 2024; SGI 2024), dall'altro, l'impatto della migrazione sulla sostenibilità<sup>57</sup> (Adger e al. 2019, 2024; International Organization for Migration

---

<sup>56</sup> Per approfondire: Rapporto Comunità cinese in Italia <https://www.lavoro.gov.it/temi-e-priorita-immigrazione/studi-e-statistiche/rapporto-presenza-migranti-2023-cina> (ultima consultazione 06/10/2024).

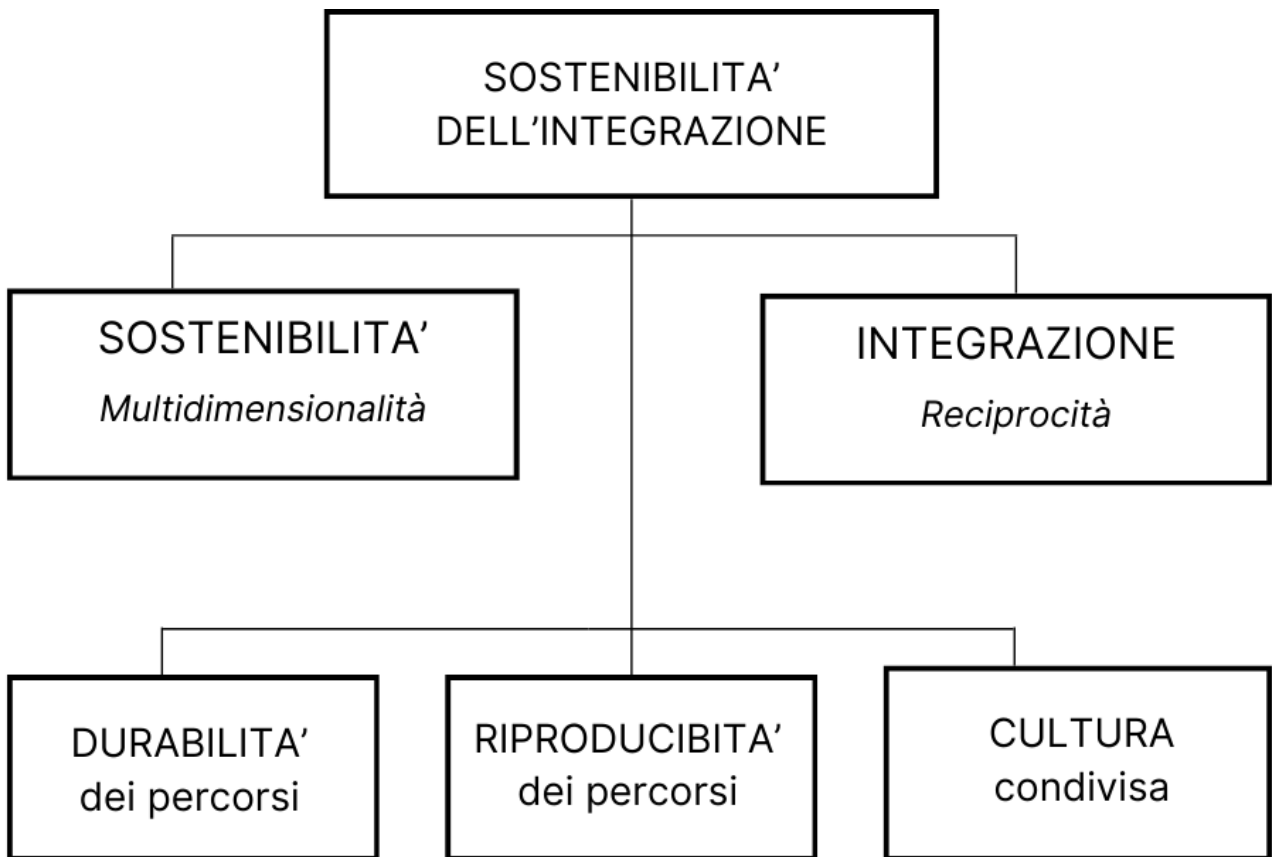
<sup>57</sup> Per approfondire: Franco Gavonell e al (2021, pp.49, 98–109, <https://doi.org/10.1016/j.cosust.2021.03.013>); Adger e al. (2019, pp. 440–442, [https://doi.org/10.1016/S2542-5196\(19\)30213-X](https://doi.org/10.1016/S2542-5196(19)30213-X)).

2020; Franco Gavonell e al. 2021; Zickgraf e al. 2024). A causa dell'importanza della sostenibilità dell'integrazione per l'analisi proposta e dell'obiettivo di definirla, ci si concentra esclusivamente sulla seconda categoria. Le definizioni di sostenibilità delle migrazioni si sono affermate recentemente; Betts e Collier (2018, p.3), per esempio, sostengono che affinché la migrazione possa essere considerata sostenibile, essa *deve godere del supporto democratico della società ricevente, soddisfare gli interessi a lungo termine dello stato ricevente, della società di invio e degli stessi migranti e adempiere agli obblighi etici fondamentali*. Queste parole evidenziano l'importanza di un consenso sociale e politico attorno ai processi migratori, sottolineando come la sostenibilità derivi non solo da benefici materiali immediati ma anche da un equilibrio etico e democratico che contempli tutti i soggetti coinvolti.

Nello stesso anno, Erdal, Carling, Horst e Talleraas (2018, p.9) definiscono la sostenibilità della migrazione come un *processo che assicura una distribuzione ben bilanciata dei costi e dei benefici tra individui, società e stati coinvolti, sia nel presente sia nel futuro*. Tale definizione si focalizza sulla necessità di un'equità intragenerazionale nei processi migratori, ponendo l'accento su una giusta ripartizione dei vantaggi e degli oneri nel tempo. Inoltre, dato che la migrazione comporta sia costi sia benefici per gli individui, la società e gli Stati coinvolti come da definizione, è necessario affrontare tali costi e tali benefici ora e in futuro. È utile osservare che entrambe le definizioni risuonano con quella del Rapporto Brundtland del 1987, che si fonda sui concetti di *tempo* e *bisogni*, integrando la sostenibilità con la dimensione temporale e l'attenzione ai bisogni delle generazioni presenti e future.

In tali termini, il lavoro di ricerca presentato prova a coniugare il concetto di sostenibilità a quello di integrazione proprio della migrazione, considerando la multidimensionalità della sostenibilità da un lato e la reciprocità dell'integrazione dall'altro. Quella presentata in tale capitolo non è la riflessione finale circa la definizione di sostenibilità di integrazione ma anzi, un punto di partenza che verrà meglio approfondito grazie alla ricerca empirica (cfr. cap. IV-V-VI). Si sostiene che alla base della sostenibilità dell'integrazione ci debba essere non solo durabilità e riproducibilità dei percorsi (Thomson e Norris 2021, p. 198) ma anche uno sfondo culturale condiviso, frutto della conoscenza reciproca, che permetta la relazione e il dialogo tra pensieri, tradizioni e origini diverse. La sostenibilità dell'integrazione viene definita in tale modo e utilizzata quale lente di osservazione per l'analisi (cfr. fig. 14). Se la cultura dell'altro non viene compresa e anzi, si cerca di cancellarla, la relazione diventa subordinata e l'integrazione fallisce in termini di reciprocità.

Figura 14 – La sostenibilità dell'integrazione degli stranieri



Fonte: elaborazione personale dell'autrice 2024.

### 3.2 Le dimensioni della sostenibilità dell'integrazione: qualche riferimento

Dopo aver approfondito la sostenibilità dell'integrazione, in tale paragrafo se ne analizzano le dimensioni a partire da quella economica. La sostenibilità economica dell'integrazione di persone migranti dipende dalla volontà reciproca di investire economicamente in percorsi efficaci che valorizzino il capitale sociale (Portes 2000, pp. 3-5). La dimensione economica, precedentemente approfondita nei suoi caratteri generali (cfr. cap. II; paragrafo 2.1), riguarda non solo la partecipazione dei migranti nel mercato del lavoro, ma anche la creazione di opportunità imprenditoriali per i migranti stessi (Stark 1991, pp.23-32). Le politiche volte a facilitare l'accesso all'occupazione regolare sono cruciali per evitare la ghettizzazione economica e promuovere una crescita inclusiva (Dustmann e al. 2013, p.145-173). Non meno importante è l'aspetto sociale: la sostenibilità sociale implica l'accesso equo e non discriminatorio ai servizi per tutti gli individui, siano essi autoctoni o

stranieri (Zanfrini 2021). La dimensione sociale della sostenibilità dell'integrazione comprende l'accesso ai servizi pubblici, all'istruzione e alla sanità. Le politiche di welfare dovrebbero essere mirate a garantire uguali opportunità per le persone straniere, sostenendo programmi di alfabetizzazione e formazione professionale. Gli interventi sociali devono anche affrontare le sfide della discriminazione e promuovere l'inclusione attraverso progetti comunitari e iniziative di sensibilizzazione (Essed 1991).

La dimensione culturale richiede un'attenzione particolare alle dinamiche di identità e di appartenenza. La promozione del dialogo interculturale e il riconoscimento delle diversità culturali sono essenziali per costruire una società inclusiva. Iniziative culturali che coinvolgono sia persone migranti che cittadini locali possono contribuire a creare un senso di comunità e appartenenza condivisa (Zanfrini 2021). L'incontro tra culture è essenziale per comprendere e costruire percorsi di integrazione sostenibili, ed è ciò che avviene nei *laboratori sociali* (cfr. cap. I; paragrafo 5.1). Il sistema di valori tipici di ogni cultura costituisce la base entro cui si organizzano relazioni, processi e pratiche di sviluppo. L'Italia, come evidenziato precedentemente (cfr. cap. I; paragrafo 3), è un Paese di recente immigrazione la cui cultura si è modificata nel corso degli anni anche a causa del fenomeno migratorio (Battistelli 2019; Spencer 2022). La cultura italiana, che a tratti ha dimostrato ostilità verso gli stranieri (*ibidem*), influenza notevolmente la sostenibilità dei processi di integrazione dei migranti sul suo territorio.

Il territorio, infatti, non si limita a essere uno spazio fisico con risorse, ma è un costrutto sociale e storico, animato da individui e gruppi legati da varie relazioni e valori culturali (Lévesque e Lajeunesse-Crevier 2014, pp.217-244). Il territorio è anche una piattaforma dinamica in cui si verificano nel tempo interazioni e adattamenti continui. Pertanto, viene concepito non solo come un luogo fisico, ma anche come uno spazio culturale condiviso da diverse comunità sociali che collaborano, partecipano e si confrontano costantemente (Raffestin 1984, pp.69-82). È importante sottolineare che la cultura italiana conosce differenze sostanziali a livello regionale, ciascuna con i suoi usi e tradizioni peculiari (cfr. cap. I; paragrafo 2.2.2). Tale aspetto territoriale è centrale, poiché i valori e le culture delle diverse regioni influenzano in modo diverso lo sviluppo delle pratiche di integrazione (*ibidem*). Non solo la comunità locale ma anche il territorio stesso svolge un ruolo attivo nelle dinamiche di integrazione (Bramanti 1999, pp.633-654).

Si ritiene che un approccio integrato che consideri tutte queste dimensioni possa favorire una maggiore coesione sociale e un progresso sostenibile. Hawkes (2001) approfondisce il legame tra la sostenibilità e l'integrazione delle persone migranti, evidenziando come l'equilibrio tra le diverse

dimensioni della sostenibilità, in un contesto di comunicazione culturale, sia fondamentale per promuovere una società inclusiva e coesa. La sostenibilità dell'integrazione dei cittadini stranieri in Italia, dunque, si ritiene che non possa essere ridotta solo a una questione economica o ambientale, ma che debba necessariamente includere aspetti sociali e culturali, promuovendo un dialogo interculturale che favorisca l'integrazione e la partecipazione attiva di essi nella società. Inoltre, si ritiene fondamentale adottare un approccio integrato che coinvolga tutti gli attori della società — governi locali, organizzazioni non governative, imprese e comunità migranti, definibili come stakeholders (Hagen-Zanker e al. 2017).

L'integrazione è sostenibile quando c'è un equilibrio tra le dimensioni economica, sociale, culturale e ambientale; ciò richiede:

- a. investimenti efficaci e volontà reciproca da parte delle persone migranti e della società ospitante;
- b. accesso equo ai servizi;
- c. opportunità economiche;
- d. dialogo interculturale e riconoscimento delle diversità culturali.

La ricerca considera casi particolari di integrazione di stranieri regolarmente residenti in Italia attraverso le buone pratiche dei *laboratori sociali*; l'obiettivo è fare riferimento a esperienze riproducibili e durevoli (Thompson e Norris 2021, p.1) di integrazione a partire dal singolo operatore del *laboratorio sociale*, per poi successivamente allargare la riflessione su scala più ampia.

#### **4. La sostenibilità dei *laboratori sociali*: un modello multifocale**

La sostenibilità dell'integrazione dei cittadini stranieri regolarmente residenti in Italia grazie ai *laboratori sociali* rappresenta il tema centrale di tale ricerca ponendo l'attenzione su un doppio livello di sostenibilità. Da un lato, la sostenibilità sociale si focalizza su come i *laboratori* possano facilitare l'inclusione dei migranti, promuovendo un equilibrio tra integrazione e partecipazione attiva alla vita comunitaria. Tali agiscono come spazi di incontro, apprendimento e scambio culturale, essenziali per costruire relazioni solidali e una convivenza armoniosa. Dall'altro lato, la ricerca esplora come le pratiche di integrazione possano diventare veicoli di sostenibilità, tra cui quella ambientale. I *laboratori sociali* spesso includono attività che incoraggiano comportamenti ecologicamente responsabili tra i partecipanti, come il riuso creativo di materiali o la diffusione di pratiche di consumo

sostenibile. In tale modo, l'integrazione non solo affronta le necessità immediate dei cittadini non autoctoni di adattarsi alla nuova società, ma contribuisce anche alla formazione di comunità responsabili.

Seguendo le teorie di Sennett, in particolare nel suo libro *L'uomo artigiano* (Sennett 2009), emerge un quadro che valorizza il lavoro manuale e artigianale come veicolo di integrazione sociale e sviluppo personale. Sennett sostiene che l'attività artigianale non è solo una questione di abilità tecniche, ma un modo di pensare e di essere che favorisce la creatività e il coinvolgimento attivo nel processo produttivo (ivi, p.9).

Tale idea è applicata alle cooperative sociali di tipo b e alle imprese sociali che operano nel settore manifatturiero, creando la buona pratica di integrazione dei *laboratori sociali*<sup>58</sup>. Essi hanno lo scopo di offrire opportunità lavorative e formative a persone che potrebbero trovarsi ai margini della società, come i cittadini immigrati. La dimensione culturale dei *laboratori* è fondamentale; la cultura del lavoro cooperativo crea un contesto in cui ogni individuo è valorizzato per le proprie capacità singolari, indipendentemente dalle proprie origini o dal proprio status sociale.

Nei *laboratori sociali* che operano nel settore manifatturiero, l'elemento artigianale riveste un'importanza cruciale. Non solo perché favorisce lo sviluppo di competenze tecniche e manuali, ma anche perché crea un senso di identità e di appartenenza. L'artigianato, rappresentando una forma di sapere che si tramanda di generazione in generazione, incorpora valori culturali e tradizioni che rafforzano il legame comunitario (Sennett 2009). Il processo produttivo artigianale in tali contesti va oltre la semplice creazione di oggetti; diventa un mezzo per ricostruire e valorizzare le relazioni umane e sociali. Tale tipo di lavoro promuove una maggiore attenzione ai dettagli, alla qualità e alla sostenibilità (Miceli 2011), come si vedrà più avanti (cfr. cap. V). In tale modo, i *laboratori sociali* artigianali contribuiscono non solo alla sostenibilità economica e sociale dei percorsi di integrazione, ma anche a quella culturale, preservando e innovando tradizioni locali e a quella ambientale, promuovendo il rispetto dell'ambiente.

Nei *laboratori sociali*, il *fare insieme* diventa il principio cardine attorno al quale ruotano tutte le attività (Sennett 2009). Sennett (2009) descrive come la collaborazione e la condivisione delle competenze non solo aumentino la qualità del prodotto finale, ma migliorino anche le dinamiche sociali all'interno del gruppo di lavoro (*ibidem*). Tali *laboratori* diventano così luoghi di

---

<sup>58</sup> Galera G. e Tallarin G. (2023): I *laboratori sociali* ovvero le imprese e le cooperative sociali vengono identificate a livello europeo entro il termine *WISE* (Work Integration Social Enterprises).

sperimentazione sociale, dove diverse culture e tradizioni si incontrano, dialogano e si arricchiscono reciprocamente.

Si ritiene che i *laboratori sociali* rappresentino così esperienze sostenibili che integrano:

- integrazione sostenibile;
- valorizzazione del lavoro artigianale sostenibile;
- promozione della coesione sociale e culturale.

Nei *laboratori sociali*, le diverse dimensioni della sostenibilità finora trattate trovano spazio. Da un punto di vista culturale, la volontà di queste realtà è di favorire, attraverso il lavoro manifatturiero, uno scambio reciproco di competenze, percorsi di crescita e di integrazione (Sennett 2009). La sostenibilità culturale trova terreno fertile nel lavoro condiviso: il *fare insieme (ibidem)*, il lavoro manifatturiero basato sulla condivisione delle capacità e delle competenze che hanno origini e storie diverse, porta a una massimizzazione delle competenze stesse e alla creazione di qualcosa di originale e nuovo. L'incontro tra lingue e tra culture, spesso complicato, attraverso il lavoro condiviso riesce ad avere un'evoluzione meno faticosa. Tale dinamica favorisce la creazione di un ambiente lavorativo arricchito da diverse prospettive culturali, che contribuiscono a innovare e migliorare continuamente i processi produttivi.

I *laboratori sociali* si impegnano nella sostenibilità ambientale attraverso la valorizzazione dell'economia circolare e del riciclo. I materiali e le risorse utilizzati per produrre le merci vendute sul mercato provengono da scarti della grande distribuzione che altrimenti verrebbero buttati. Tale approccio non solo riduce l'impatto ambientale, ma promuove anche una cultura del riuso e del riciclo, dimostrando come sia possibile trasformare rifiuti in risorse preziose. L'osservanza della sostenibilità ambientale non è solo una scelta etica dei *laboratori*, ma anche concettuale. La filosofia alla base di molti di tali *laboratori* si ritiene possa essere riassunta dalla citazione di Parallelo Lab: *dallo scarto può nascere sempre qualcosa di bello. Noi, scarti della società, produciamo il bello* (Fondatrice di Parallelo Lab 2022). Tale approccio sottolinea l'importanza di vedere il potenziale in ciò che è generalmente considerato inutile, sia in termini materiali che umani.

La sostenibilità sociale si osserva prevalentemente nella composizione e nella distribuzione di genere all'interno dei *laboratori sociali*. Gli esempi empirici presi in esame si impegnano a ridurre il gender gap, cercando di mantenere un certo equilibrio di genere tra i dipendenti e i soci. Inoltre, in particolare nelle cooperative di tipo b osservate, che hanno una struttura organizzativa orizzontale e non gerarchica, l'accesso alle risorse è identico per tutte e tutti.

Infine, la sostenibilità economica è osservabile dai bilanci sociali dei *laboratori sociali*. Tale aspetto è cruciale per assicurare la continuità e la stabilità delle attività, permettendo ai *laboratori* stessi di pianificare e investire in progetti a lungo termine che favoriscano l'integrazione e la crescita sostenibile. Nonostante la sua centralità, è la dimensione che fatica maggiormente a sussistere.

#### *4.1 La sostenibilità economica dei laboratori sociali*

L'aspetto economico rappresenta la criticità principale per i *laboratori sociali*. L'imprenditoria e il cooperativismo sociale in Italia ricevono un supporto economico statale molto basso e spesso faticano a essere sostenibili economicamente a causa del modello prevalente di finanziamento basato su sistemi di commissioni e bandi, che non garantiscono una continuità progettuale né una stabilità necessaria per offrire lavoro e opportunità di integrazione in modo duraturo. L'unico vantaggio economico stabile e ampiamente diffuso deriva dalla de-fiscalizzazione degli oneri sociali e quindi dalla riduzione delle aliquote contributive a carico del datore di lavoro. Tale politica fiscale comporta una significativa riduzione dei costi del lavoro per le persone ufficialmente riconosciute come svantaggiate<sup>59</sup>, che costituiscono circa il 30% della forza lavoro totale. Poiché i costi del lavoro rappresentano solitamente una quota considerevole, oscillando tra il 50% e l'80% del totale dei costi aziendali, tale riduzione si traduce spesso in un risparmio equivalente al 5% - 10% del fatturato per la maggior parte di queste. Nonostante ciò, l'Italia si colloca in una posizione intermedia rispetto al livello di sostegno garantito alle imprese e alle cooperative sociali di tipo b in Europa (Colombo 2021, pp-17-20). Tale situazione è fondamentale da sottolineare e si ritiene derivi in parte dalla concezione sociale, politica e culturale di queste esperienze, spesso considerate marginali rispetto al mercato italiano.

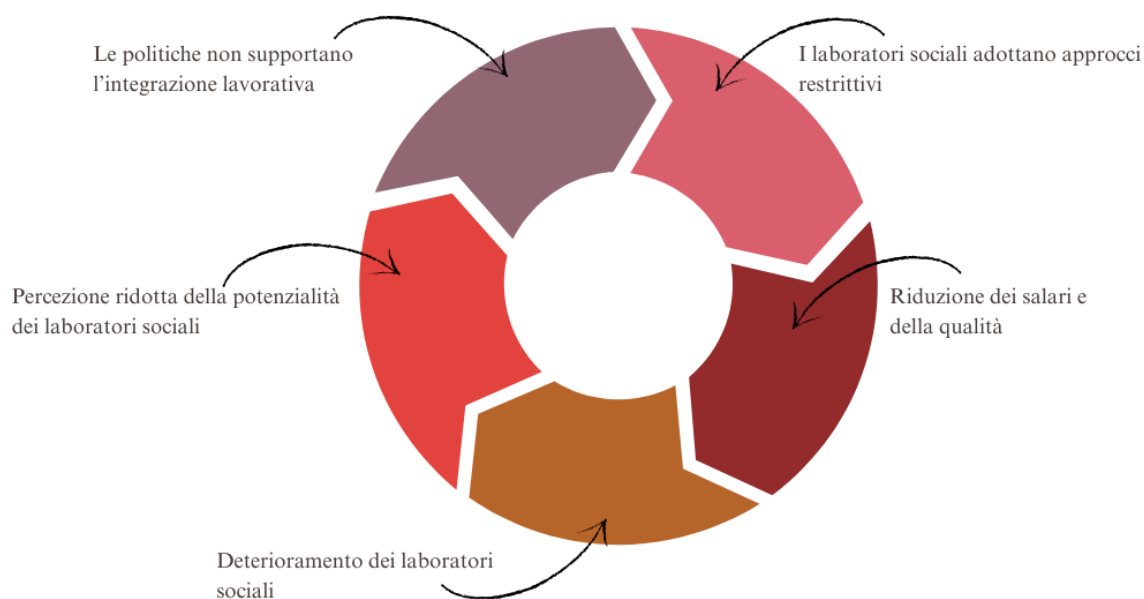
---

<sup>59</sup> L'art. 112 del d.lgs. 50/2016 prevede l'inserimento dei lavoratori elencati all'art. 4 della 381/1991: persone con disabilità, con problemi di salute mentale, di dipendenza, detenuti, minori a rischio di esclusione sociale e integra. Tale elenco con le persone con disabilità di cui all'[art. 1 della legge 68/1999](#), per quanto nella maggioranza dei casi esse già ricadano entro le categorie della 381/1991; rispetto alla previgente formulazione degli appalti riservati, che prevedeva solo l'inserimento di lavoratori con disabilità (peraltro non nella misura del 30%, ma del 51%, andando a delineare imprese con caratteristiche anomale difficilmente individuabili sul mercato, anche comprendendo le cooperative sociali), offre il vantaggio di essere coerente con l'assetto tipico delle imprese sociali italiane e comunque di consentire un mix di condizioni di svantaggio che consente di bilanciare la produttività e le esigenze di inserimento lavorativo; la limitatezza delle categorie inseribili e la non corrispondenza con l'assetto reale delle imprese sociali italiane, quasi tutte cooperative sociali, sono stati i motivi – ora superati – della sostanziale mancata applicazione degli appalti riservati nella formulazione del 2006. Pur con i dubbi generati da un utilizzo un po' incerto della lingua italiana dell'art. 112, si può affermare (è Tale anche l'orientamento dell'[ANAC](#)) che invece le categorie di svantaggio più ampie (i disoccupati di lungo periodo, i disoccupati anziani, i giovani in cerca di prima occupazione, i rifugiati ecc. non siano computabili ai fini del raggiungimento del 30% di svantaggiati negli appalti riservati.



A causa di tale percezione, la sostenibilità economica dei *laboratori sociali* risulta compromessa, limitando così il loro ruolo potenziale nei percorsi di integrazione dei cittadini stranieri. Carazzone, Segretario generale dell'Associazione Italiana Fondazioni e Enti Filantropici Assifero, sostiene che le politiche emergenziali italiane (cfr. cap. I) portano a un *circolo vizioso di impoverimento* (Marocchi e De Ambrogio 2023, p.46). Non comprendendo appieno il valore del contributo delle esperienze laboratoriali e dando priorità agli obiettivi di risparmio immediato, le politiche tendono a non sostenerli finanziariamente. Tale situazione porta spesso i *laboratori sociali*, che potrebbero essere risorse fondamentali per lo sviluppo del Paese e per l'accoglienza e l'integrazione dei cittadini stranieri, a non essere sostenibili sul lungo termine. Essi devono costantemente confrontarsi con sfide economiche che incidono sulla loro capacità di sostenere programmi di integrazione efficaci e di lungo periodo (cfr. fig. 15).

Figura 15 – Il circolo vizioso dell'impoverimento



Fonte: Osservatorio nazionale sulle Politiche Sociali<sup>60</sup>.

<sup>60</sup> Osservatorio Nazionale sulle Politiche Sociali: <https://www.welforum.it/il-punto/inserimento-lavorativo-uno-sguardo-sulleuropa-delle-proposte-per-litalia/solidita-del-sistema-wise-e-politiche-di-sostegno/> (ultima consultazione 23/09/2024).

La figura 15 rappresenta graficamente quanto esplicitato; i *laboratori sociali* non avendo supporto economico sufficiente, si trovano costretti a ridurre i costi dei loro prodotti per essere competitivi nel mercato, ciò porta a una riduzione dei salari e, di conseguenza a un deterioramento della qualità sociale. Il quadro che ne scaturisce è in realtà di scarsa utilità e qualità per il mercato e, conseguentemente, non degno di un supporto economico tornando così al punto di partenza. Tali *laboratori* vengono considerati come un costo e non un beneficio per il Paese, nonostante vi siano esperienze positive sia sul territorio italiano sia in altri Paesi europei.

In tale cornice si inseriscono anche i soggetti della ricerca, ovvero i cittadini stranieri regolarmente residenti in Italia inseriti nelle imprese e nelle cooperative sociali di tipo b studiate. Essi sono non solo potenziali agenti di sviluppo e di cambiamento nel Paese di arrivo, ma anche nella loro comunità di origine, sia essa lontana o sullo stesso territorio che abitano. Per tale ragione, il paragrafo successivo e conclusivo del capitolo si dedica al co-sviluppo.

## **5. Il co-sviluppo nei *laboratori sociali***

La migrazione internazionale e il suo impatto sullo sviluppo rappresentano un tema di crescente interesse e dibattito a livello globale. La gestione delle migrazioni e il loro ruolo nello sviluppo socio-economico sono centrali nel concetto di co-sviluppo, un approccio che trasforma le sfide migratorie in opportunità di crescita per entrambi i paesi di origine e di arrivo. Tale paragrafo esplora il concetto e come esso possa favorire una relazione positiva tra migrazione e sviluppo. L'integrazione dei cittadini stranieri è un processo a due vie basato su una reciprocità di diritti e di obblighi sia dei cittadini di paesi terzi sia delle società di arrivo che punta alla partecipazione piena delle persone immigrate (European Commission 2003; Ager e Strang 2008; Spencer e Charsley 2016; Schinkel 2018; Hadj Abdou, 2019; Klarenbeek 2021; Ambrosini 2024, p.150). In tale analisi, si esplicita l'evoluzione storica e ideologica e ciò che distingue il co-sviluppo dalla cooperazione internazionale allo sviluppo (Marini 2015). Nel 1996, Romero si chiede *come rendere l'immigrazione un fattore di sviluppo, o meglio, come rafforzare il potenziale di sviluppo che l'immigrazione porta con sé*. La sua risposta è: *attraverso il co-sviluppo* (Romero 1996, pp. 119-147). Il co-sviluppo si configura come un'alternativa innovativa per la gestione delle migrazioni, riconoscendo gli stranieri come agenti di cambiamento sia nei paesi di origine che in quelli di arrivo (Herrero 2000, pag. 2). Tale approccio propone una collaborazione equa tra le nazioni, basata sulla reciprocità e sul riconoscimento del valore che le migrazioni possono apportare allo sviluppo socio-economico. La connessione tra sviluppo e migrazione si basa su tre concetti chiave (ivi, p. 9-10):

- (1) la potenzialità della migrazione internazionale;
- (2) il rapporto bidirezionale tra sviluppo e migrazione;
- (3) la transnazionalità dei migranti (Romero 1996, pp. 119-147).

Il termine *co-sviluppo* si sviluppa nel contesto delle politiche migratorie europee e guadagna attenzione grazie ai lavori di teorici come Naïr (1997), che sottolinea l'importanza di considerare le persone immigrate non come un problema, ma come una risorsa preziosa per lo sviluppo. La premessa centrale è che le migrazioni possano contribuire significativamente al miglioramento delle condizioni economiche e sociali di entrambe le sponde migratorie. Considerando la posizione di Naïr, le politiche migratorie italiane devono abbandonare la linea emergenziale. Non è solo lo Stato a dover impegnarsi in tale cambiamento, ma anche la società civile, gli enti del Terzo settore, le imprese e le università (Naïr 1997, p. 12). Il coinvolgimento del tessuto sociale, oltre a quello dello Stato italiano, può contribuire alla promozione di pratiche di integrazione più orizzontali. La valorizzazione dei programmi di sviluppo locale, come i *laboratori sociali* impegnati nell'integrazione sostenibile degli stranieri, contribuisce al passaggio dalla logica assistenzialistica a quella di produttività nel lungo periodo (Zanfrini 2016).

Non si deve confondere il co-sviluppo con la cooperazione allo sviluppo. Gli elementi chiave del co-sviluppo includono la valorizzazione del protagonismo delle persone migranti e del loro capitale sociale, che contribuiscono al processo di sviluppo umano nel contesto di origine e rafforzano il percorso di integrazione nel contesto di arrivo (Piperno e Stocchiero 2010). Il capitale sociale di una persona migrante non si limita alle sue relazioni nel paese di arrivo, ma include anche legami transnazionali che mantengono un flusso di scambi culturali, economici e sociali. Queste relazioni li rendono agenti di sviluppo nei loro paesi di origine e di arrivo (Portes e al. 1999).

Il co-sviluppo, inoltre, può manifestarsi in due forme: spontanea e programmata. La forma programmata implica interventi istituzionali e politiche pubbliche che supportano il processo di co-sviluppo in modo strutturato e pianificato (Malgesini 2007). D'altra parte, la forma spontanea, che si avvicina alla visione originaria di Naïr (1997), vede l'immigrazione come un processo dinamico e la persona immigrata come un attore autonomo di sviluppo, che opera indipendentemente dalle politiche o dai piani tracciati (Malgesini 2007). La spontaneità e la non spontaneità del co-sviluppo, unitamente alla transnazionalità che lo contraddistingue, sono evidenti negli esempi empirici analizzati. Nei *laboratori sociali*, le persone straniere regolarmente residenti svolgono spesso una funzione centrale come agenti di cambiamento e di sviluppo. Grazie al contesto inclusivo e partecipativo favorito dal lavoro condiviso e dall'apprendimento reciproco, tali individui possono contribuire non solo al

proprio progresso, ma anche al miglioramento delle comunità in cui vivono e delle loro comunità di origine. I *laboratori sociali* offrono ambienti in cui il *fare insieme* facilita la creazione di ponti culturali e sociali necessari per il co-sviluppo.

Le pratiche di co-sviluppo includono una vasta gamma di iniziative, dalle rimesse inviate dalle persone emigrate ai progetti di sviluppo locali finanziati dalle diaspore, che non verranno approfondite in tale sede ma che necessitano di essere citate. Tali pratiche mirano a creare un circolo virtuoso dove il successo economico dei soggetti immigrati nei paesi di arrivo si traduce in investimenti e sviluppo nei paesi di origine (Herrero de Egaña Muñoz-Cobo 2000, pag. 4). Le migrazioni internazionali hanno implicazioni profonde sullo sviluppo economico dei paesi coinvolti e in diversi casi migliorano le condizioni di vita delle famiglie e stimolano l'economia locale (Ratha 2003, pag. 157-175). Tuttavia, le potenzialità delle migrazioni vanno oltre il semplice trasferimento di denaro. Esempi empirici dimostrano come i soggetti migranti possano contribuire non solo alla crescita economica e sociale in Italia, ma anche allo sviluppo delle loro comunità di origine attraverso rimesse, trasferimenti di conoscenze e l'avvio di start-up innovative che integrano il know-how acquisito e le tradizioni native (Herrero de Egaña Muñoz-Cobo 2000). Nei *laboratori sociali*, il *fare insieme*, ovvero la collaborazione tra persone di diverse origini attraverso il lavoro manuale e artigianale, diventa un mezzo efficace per promuovere il co-sviluppo. Tale approccio alla sostenibilità culturale crea un ponte fra l'Italia e i paesi di origine dei cittadini migranti, rendendoli agenti attivi di sviluppo.

Il co-sviluppo rappresenta una prospettiva promettente per affrontare le sfide delle migrazioni internazionali e promuovere lo sviluppo sostenibile. Coinvolgendo attivamente le persone straniere come agenti di sviluppo, è possibile creare un circolo virtuoso che dà benefici sia ai paesi di origine che a quelli di arrivo. Le politiche e i progetti di co-sviluppo, supportati da una solida base teorica e da esempi pratici, offrono una strada percorribile per trasformare le migrazioni in una forza positiva per il cambiamento globale.

Negli italiani, i soggetti migranti regolarmente residenti giocano un ruolo centrale come agenti di cambiamento e sviluppo. Il co-sviluppo, un approccio innovativo e sostenibile per l'integrazione di essi, promuove il protagonismo degli stessi e valorizza il loro capitale sociale. Tale modello bidirezionale non solo favorisce lo sviluppo nei contesti di origine e di arrivo, ma contribuisce anche a costruire società più inclusive e resilienti (Romero 1996; Herrero 2000). La sostenibilità culturale, strettamente legata al concetto di co-sviluppo, è essenziale per garantire che i percorsi di integrazione

siano duraturi e che i benefici della migrazione siano equamente distribuiti tra tutte le comunità coinvolte (Naïr 1997; Putnam 2002; Boccacin 2019).

### 5.1 Le sfide delle pratiche di integrazione sostenibili

Nonostante le potenzialità del co-sviluppo e delle pratiche di integrazione sostenibili evidenziate nei *laboratori sociali*, permangono significative sfide. La principale riguarda la sostenibilità economica di queste iniziative. Come precedentemente discusso, il supporto finanziario statale è spesso insufficiente, e le politiche economiche esitanti portano le imprese sociali e le cooperative sociali di tipo b a competere in un mercato difficile, dove l'accesso a risorse adeguate è limitato (Marocchi e De Ambrogio 2023).

Le politiche migratorie italiane, inoltre, ancora basate su una gestione emergenziale e sulle sanatorie (cfr. cap. I), necessitano di una revisione profonda per poter sostenere e valorizzare adeguatamente queste iniziative. Sostenere economicamente le imprese sociali e le cooperative sociali di tipo b attraverso finanziamenti stabili e mirati può contribuire a rompere il circolo vizioso dell'impoverimento (Marocchi e De Ambrogio 2023, p.46) e permettere a queste realtà di realizzare appieno il loro potenziale. Promuovere modelli di finanziamento innovativi, come il *social impact investing*<sup>61</sup>, che permettano di mobilitare capitale privato per sostenere iniziative sociali con un impatto positivo misurabile, può rappresentare una strategia efficace. Inoltre, la creazione di partnership tra settore pubblico, privato e organizzazioni della società civile può rafforzare le capacità dei *laboratori sociali* di operare in modo sostenibile. Il riconoscimento e l'incentivazione delle pratiche di co-sviluppo possono rappresentare un ulteriore passo avanti. Programmi che facilitino la formazione e l'integrazione lavorativa dei migranti, promuovendo le competenze transnazionali e il trasferimento di conoscenze tra le comunità di origine e di arrivo, possono avere effetti positivi sia sulle reti sociali che sui tessuti economico-culturali (Putnam 2002). L'approccio di co-sviluppo offre una visione integrata e innovativa per la gestione delle migrazioni, enfatizzando la necessità di politiche che promuovano la coesione sociale, l'inclusione economica e lo sviluppo sostenibile. Tale riflessione è particolarmente rilevante in un contesto globale caratterizzato da crescenti flussi

---

<sup>61</sup> FondazioneEtica (2024): l'investimento a impatto sociale consiste in politiche innovative sotto almeno due punti di vista. Innanzitutto, perché coinvolge vari attori, sia pubblici che privati: non più solo lo Stato, ma anche investitori privati, intermediari finanziari e organizzazioni non profit. In secondo luogo, perché permette di raggiungere un doppio obiettivo: un forte impatto sociale e un guadagno economico, beneficiando così il singolo investitore quanto l'intera comunità. Vi è ora ampia evidenza, infatti, che la crescita sociale stimola la crescita dell'economia reale, <https://www.fondazioneetica.it/cosa-e-il-social-impact-investing-sii/> (ultima consultazione 07/10/2024).

migratori e disuguaglianze socio-economiche (Naïr 1997, p. 12). Promuovendo un approccio inclusivo e sostenibile, il co-sviluppo potrebbe contribuire a trasformare le migrazioni in una forza positiva per lo sviluppo globale.

Per superare le sfide attuali, l'Italia dovrebbe sviluppare strategie a lungo termine, che includano anche la valorizzazione del ruolo dei *laboratori sociali*. Queste realtà si ritiene che dovrebbero essere sostenute non solo finanziariamente, ma anche attraverso il riconoscimento istituzionale e le politiche che favoriscono l'inclusione e la partecipazione attiva dei migranti (Ambrosini 2020). Adottando un approccio integrato e sostenibile, i *laboratori sociali* potrebbero rappresentare esempi di buone pratiche replicabili per promuovere l'integrazione dei migranti.

Nel capitolo successivo si indagherà ulteriormente la specificità di queste realtà, con un particolare focus sul lavoro artigianale e sulle teorizzazioni di Sennett (2009) riguardanti l'uomo artigiano e il *fare insieme* come strumenti di integrazione e sviluppo sostenibile.



## CAPITOLO III

### *Cooperative e imprese sociali: il lavoro artigianale che promuove l'integrazione sostenibile*

#### **1. Introduzione**

Fino a ora il concetto di integrazione sostenibile è stato approfondito con un primo esame delle buone pratiche di integrazione dei *laboratori sociali*. Attraverso l'analisi di tali, si sottolinea il ruolo del lavoro nel promuovere un'integrazione culturalmente, economicamente e socialmente sostenibile. Il lavoro viene inteso come *un medium simbolico generalizzato di interscambio avente un carattere pienamente e propriamente sociale che ha un valore per ciò a cui si riferisce (la realizzazione di un compito relazionale) e per ciò che è in sé (come bene sociale di carattere morale oltreché economico e politico)* (Donati 2001, p. 172).

Il presente capitolo approfondisce ulteriormente la specificità delle cooperative sociali e delle imprese sociali. Vengono presentati gli aspetti storici, funzionali e concettuali di queste due forme organizzative del Terzo settore. Proponendo alcuni dati circa la diffusione del fenomeno in Italia, si fornisce una panoramica sull'impatto di queste strutture sulla società e sul mercato. Successivamente viene introdotto il tipo di lavoro promosso nei *laboratori sociali*, ovvero quello manifatturiero e artigianale, analizzato prendendo spunto anche dalle teorie di Sennett. Si esamina come il *fare insieme* possa diventare uno strumento facilitatore per l'integrazione e lo sviluppo della società italiana. Si cerca di comprendere come queste realtà possano offrire soluzioni concrete per una società più inclusiva ed equilibrata, promuovendo l'integrazione sostenibile attraverso pratiche innovative e a lungo termine.

#### **2. Il ruolo sociale e culturale del Terzo settore**

Nel capitolo precedente, è stato introdotto l'oggetto della tesi, ovvero i *laboratori sociali*. Il laboratorio viene progettato come uno spazio di apprendimento e di crescita, dove la dimensione relazionale è tanto fondamentale quanto l'abilità tecnica. In tale senso, il laboratorio diventa un luogo in cui si costruiscono relazioni significative (Sennett 2009, p.59). Il concetto di laboratorio sociale trova assonanze nelle teorizzazioni di Sennett sulle caratteristiche dell'uomo artigiano (Sennett 2009). Nel capitolo precedente i *laboratori sociali* sono stati introdotti in un'ottica sociologica, nel presente capitolo si prova a contestualizzarli nella società e nel mercato italiano. Al fine di comprendere la scelta che ha portato tale ricerca a selezionare le cooperative sociali di tipo b e le imprese sociali come



oggetto di studio, reputo opportuno fornire qualche coordinata circa il settore produttivo in cui nascono: il Terzo settore. Tra le premesse porto l'attenzione sulla scelta di porre una distinzione tra la cooperativa sociale e l'impresa sociale, distinzione molto sottile da un punto di vista normativo ma non da quello sociologico. Come si vedrà nella trattazione del capitolo, il cooperativismo sociale è ciò che porta alla definizione di impresa sociale. Si può affermare che le cooperative sociali siano una forma organizzativa specifica delle imprese sociali (Riforma del Terzo settore 2017). La decisione però di considerarle come entità distinte nasce dall'osservazione sociologica che vede nella verticalità strutturale tipica dell'impresa forti differenze con l'orizzontalità prevista dal disegno normativo delle cooperative. Inoltre, l'ulteriore scelta di analizzare solo le cooperative sociali di tipo b, ovvero di inserimento lavorativo, deriva dalle domande di ricerca che indagano la sostenibilità dell'integrazione promossa dal lavoro. Un'ultima ma non meno importante premessa è che, per motivazioni circa la disponibilità delle fonti, i dati sulle imprese sociali e sulle cooperative sono limitati alle sole iscritte al Registro Unico delle Imprese (RUNTS), senza considerare le imprese sociali di fatto, ovvero quelle che operano come imprese sociali ma che hanno deciso, in quanto previsto dalla legge del 2017, di non assumere tale categorizzazione.

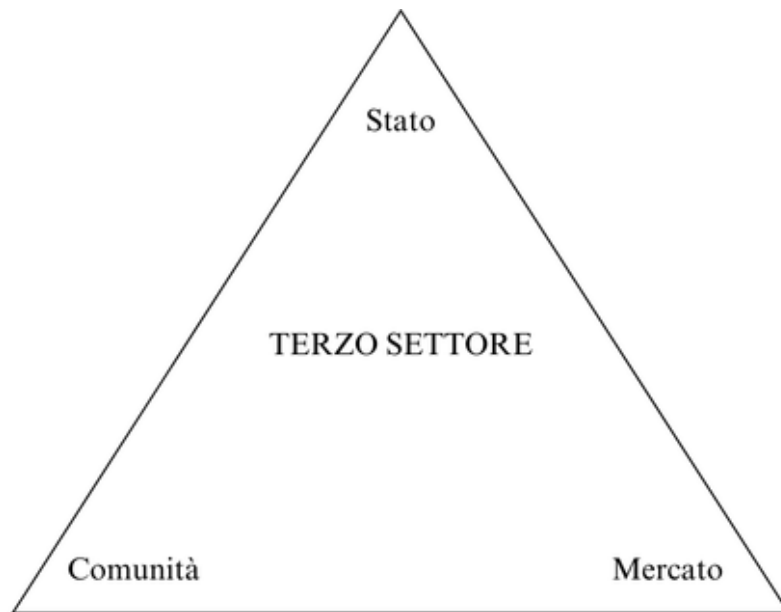
Nel capitolo precedente sono state analizzate le dinamiche e le strategie di integrazione sostenibile dei cittadini stranieri regolarmente residenti in Italia, dalle quali è emersa la difficoltà del sistema italiano di rispondere ad alcuni bisogni della società. Il Terzo settore in Italia è nato principalmente per rispondere a queste necessità non completamente soddisfatte dalle istituzioni pubbliche. La scelta di analizzare due forme organizzative del Terzo settore, ovvero le imprese sociali e le cooperative sociali di tipo b, deriva dall'osservazione del contesto di ricerca e dall'analisi della letteratura sui sistemi di integrazione e le dinamiche sociali e politiche italiane rispetto all'immigrazione (Zanfrini 2009; Ambrosini 2013; Fondazione ISMU ETS 2023; solo per menzionarne alcuni). La selezione specifica delle imprese sociali e delle cooperative sociali viene giustificata a seguito di una introduzione storica e concettuale del settore entro cui si identificano queste forme organizzative. L'obiettivo di tale paragrafo è fornire una panoramica sull'evoluzione, le caratteristiche e il ruolo del Terzo settore in Italia in materia migratoria.

Ritengo necessario fare qualche accenno alla riflessione sociologica internazionale sul Terzo settore prima di approfondire la situazione italiana. Verso la fine del Novecento nascono quadri concettuali diversi e la maggior parte di essi si concentra sul funzionamento e sulla struttura del Terzo settore (Di Maggio e Powell 1983), meno invece sulle specifiche culturali. La riflessione terminologica si sviluppa contemporaneamente e conduce alla dizione Terzo settore come *quell'area della società che offre attività e servizi in prospettiva prosociale e solidale* (Boccacin 2023, p.11). Con prosociale si

intendono quei comportamenti o quelle attività che promuovono il bene comune e il benessere della comunità, mentre con solidale si sottolinea il sostegno reciproco e una dimensione di aiuto tra individui e gruppi, spesso legata a valori di giustizia e uguaglianza. Il termine Terzo settore ha quindi una propria evoluzione: negli anni finali del Novecento, la dizione utilizzata maggiormente era quella di *non profit*. L'origine marcatamente economica del termine sta a indicare uno scenario dicotomico che presenta un'area legata al profitto (*profit*) e una che ne è esclusa (*non profit*) (Williamson 1981). Tale visione limitata viene superata con una nuova terminologia; osservando le società di quel tempo si ipotizza l'esistenza di una gerarchia sociale rappresentata da un primo settore, lo Stato, e da un secondo, il mercato (Boccacin 2023, p.12). A tale visione dicotomica si aggiunge un terzo settore. Tale passaggio importante, seppure con molte criticità tra cui la gerarchizzazione delle sfere che compongono le società, nasce anche dall'esigenza di definire in positivo il concetto e di superare la logica sociale di pubblico e privato per evolvere verso uno sguardo complessivo che pone, a fianco degli attori privati e di quelli pubblici, altri soggetti, tra cui il Terzo settore (Boccacin 2009). Venturi e Zandonai (2016) parlano di ibridazione per descrivere tale evoluzione. Il concetto di ibridazione si riferisce alla tendenza emergente di mescolanza tra il mondo del *profit* e quello del *non profit*. Tale fenomeno si manifesta in due direzioni principali: da una parte, le imprese a scopo di lucro riscoprono un impegno sociale, adottando modelli di *low-profit* per destinare più risorse a iniziative di utilità sociale o a forme di welfare aziendale; dall'altra, le organizzazioni del Terzo settore iniziano ad assumere alcune caratteristiche proprie del mercato *profit*. Queste includono la capacità di attrarre domanda di mercato oltre a quella delle commesse pubbliche e l'adozione di elementi organizzativi aziendali, come l'uso di modelli di gestione ispirati al business e l'implementazione di strategie di raccolta fondi professionali e sistematiche. La recente riforma del Terzo settore incentiva esattamente tale dinamica di ibridazione (Venturi e Zandonai 2016). Ciò che emerge è la dinamicità del concetto che cambia con l'evolversi della società. In tale trattazione, si fa riferimento alla definizione di Terzo settore fornita da Etzioni nel 1973, che lo definisce come un *ambito della vita delle società che non può essere ricondotto né alla sfera dello Stato, né a quella del mercato poiché esso è caratterizzato da azioni organizzate non fondate sul perseguimento del profitto (obiettivo del mercato) e nemmeno riconducibili a una prassi procedurale (tipica dello Stato)* (ivi, pp.314-323). Il Terzo settore quindi caratterizzato da interazioni e dinamiche comunicative tra differenti ambiti sociali come tra quello pubblico e quello privato (Corry 2010).

Sfruttando lo schema triadico promosso da Pestoff nel 2012 relativo al Terzo settore, si sostiene la centralità di quest'ultimo come intersezione tra i soggetti mercato, comunità e Stato (Pestoff 1998, 2012) (cfr. fig. 16).

*Figura 16 – Il triangolo del Terzo settore*



*Fonte: rielaborazione personale dell'autrice 2024.*

Man mano che la riflessione teorica progredisce diventa evidente l'importanza di riconoscere le peculiarità specifiche dell'area in questione, mettendone in luce le caratteristiche distintive. In altre parole, non si tratta tanto di definire ciò che essa non è, quanto di chiarire cosa essa è nonché il significato della sua presenza per la società nel suo insieme. Tale approccio osservativo e comprensivo ha portato nel tempo a una definizione positiva della natura sociologica del Terzo settore e dei suoi contributi alla società. Le implicazioni culturali di tale visione sono significative, poiché riguardano la cultura che viene diffusa nella società da individui e gruppi che promuovono valori e comportamenti considerati benefici e positivi per l'intera comunità, oltre che per loro stessi. È necessario che tali soggetti, detti civili, non ricoprano ruoli istituzionali pubblici (poiché coloro che occupano tali ruoli devono seguire norme obbligatorie per perseguire funzioni pubbliche, indipendentemente dal comportamento individuale) e che non perseguano un mero interesse privato o particolare, sia individuale che di gruppo (Donati 2002, p. 11). La capacità dei soggetti del Terzo settore di infondere i valori che perseguono nelle loro pratiche e di mantenere una certa autonomia rispetto all'area istituzionale contribuisce concretamente alla presenza di una società civile capace di rappresentare una componente cruciale del vivere sociale (Tunisini e al. 2014). Per tale motivo, è possibile concepire il Terzo settore come un fenomeno intrinsecamente culturale, all'interno del quale

avvengono processi di attribuzione di senso sia a livello micro che meso (Boccacin 2023, p.18). Osservando le peculiarità culturali del Terzo settore, emerge un insieme etico e valoriale nelle attività delle organizzazioni che lo compongono che ci permettono di comprendere il suo significato sociale. La cultura, in tale contesto, si manifesta attraverso principi fondamentali quali l'altruismo, la reciprocità, la fiducia e la solidarietà (ivi, p. 25). La cultura è un processo di attribuzione di senso, come sostenuto da Boccacin (2023); è evidente nelle azioni promosse e condotte dalle varie forme organizzative del Terzo settore. Le organizzazioni del Terzo settore mettono in luce un patrimonio etico e valoriale unico. Tale cultura è essenziale non solo per le organizzazioni stesse ma anche per la società in generale, poiché contribuisce a creare un ambiente di coesione sociale e di supporto reciproco. Le iniziative di queste organizzazioni non sono mere attività di assistenza, ma rappresentano un mosaico di pratiche che promuovono la dignità umana e il benessere collettivo. In tal senso, la cultura del Terzo settore non solo riflette un insieme di valori positivi ma li plasma in azioni concrete che modellano positivamente la società in cui operano. La cultura è così fondamentale per conferire significato alle attività del Terzo settore, evidenziandone il patrimonio etico e valoriale. Essa permette di comprendere il ruolo delle organizzazioni del Terzo settore non solo in termini economici e sociali, ma anche culturali, sottolineando come tali enti possano fungere da catalizzatori di cambiamento e inclusione sociale. La cultura, quindi, non è solo un fattore di base ma anche un elemento dinamico e trasformativo nell'ambito della sostenibilità e dell'integrazione.

### *2.1 Il Terzo settore in Italia: cooperative e imprese sociali come strumenti di integrazione sostenibile*

Il dibattito italiano circa il Terzo settore nasce verso la fine degli anni Settanta con la definizione fornita da Donati nel 1978 di privato sociale. Donati definisce *il privato sociale come la sfera latente del sociale in cui si costituiscono relazioni sociali sui generis che danno vita a reti di relazioni di carattere associativo, che sono private nel loro modo di costituirsi e gestirsi, che sono prosociali nei loro orientamenti di valore e di azione* (Donati 2004, p.26). Dalla definizione di Donati emergono diverse caratteristiche del Terzo settore, tra cui la libera scelta con cui nasce e la sua rilevanza in quanto fornitore di risposte per i bisogni sociali. L'autodeterminazione viene sostenuta anche nella definizione di Ascoli nel 1987. Egli propone di disaggregare il quadro e indagare sui singoli aspetti, calandosi in ambiti specifici: un conto è infatti analizzare l'azione volontaria nel settore delle politiche culturali o della protezione civile, altro l'occuparsene nell'ambito del comparto socio-sanitario (Ascoli 1987). Nel 1991 Borzaga parla di *terzo sistema* fornendo un'accezione economica al termine come strumento per ridurre le differenze nella società. In tempi più recenti Boccacin (2020) propone

di articolare ulteriormente il contenuto semantico del Terzo settore, identificandolo come l'insieme di iniziative differenti accumulate in un'unica area sulla base della compresenza di alcuni fattori:

- sono entità sociali che hanno al tempo stesso caratteristiche di comunità e di società, presentano cioè una forte carica ideale e al tempo stesso si avvalgono di una struttura organizzativa a vario grado di complessità;
- sono entità che producono un bene comune particolare, rappresentato dal bene relazionale, bene cioè che può essere prodotto e fruito solo insieme e che pone la connessione, il legame tra soggetto destinatario dell'intervento e soggetto che lo offre, come fondamento della prestazione;
- pongono la solidarietà come il mezzo simbolico che accomuna i diversi attori afferenti al Terzo settore, è una concezione attiva della solidarietà, intesa come elemento che responsabilizza e incentiva a operare insieme, la condivisione e la promozione dell'autonomia sociale (Boccacin 2020, pp.16-17).

Tale ultima riflessione concettuale evidenzia alcuni concetti chiave che offrono un quadro interpretativo essenziale per la ricerca: la carica ideale delle entità sociali, distinzione tra bene comune e bene relazionale, legame, solidarietà<sup>62</sup> e promozione dell'autonomia sociale. La realizzazione di buone pratiche (cfr. cap. II) come risposta alle complessità sociali e alle marginalità (Boccacin 2022) è un elemento cruciale del Terzo settore. L'ibridazione tra profit e non profit, sostenuta da Venturini e Zandonai (2016) e poi dalla recente riforma del Terzo settore (2017), potenzia la capacità di quest'ultimo nell'offrire soluzioni efficaci e sostenibili. La sua evoluzione storica e concettuale, dai termini *non profit* al più inclusivo *terzo settore*, riflette una maggiore comprensione e valorizzazione di tale ambito. Le definizioni e le riflessioni di studiosi come Etzioni, Donati e Boccacin aiutano a delineare l'importanza e la complessità di tale settore, sottolineando il ruolo fondamentale della solidarietà, dell'autonomia sociale e della produzione di beni relazionali. Proseguendo in tale capitolo, si approfondiranno ulteriormente le specifiche dinamiche e le pratiche innovative di alcune delle forme organizzative del Terzo settore, valutando la loro efficacia come buone pratiche di integrazione sostenibile per individui stranieri in Italia.

### **3. L'evoluzione del Terzo settore in Italia e l'importanza delle cooperative e delle imprese sociali**

Nel corso della ricerca si sceglie di focalizzare l'attenzione sugli enti del Terzo settore che promuovono attività di inserimento lavorativo e offrono opportunità di integrazione ai cittadini

---

<sup>62</sup> Per approfondire: Boccacin L. (2023), *Lineamenti di sociologia del terzo settore*, Vita e Pensiero, pp. 33-35.

stranieri regolarmente residenti in Italia. Prima di entrare nel merito delle due forme organizzative indagate, reputo opportuno fornire una panoramica su tutti gli enti del Terzo settore italiano. In Italia, le organizzazioni del Terzo settore sono diversificate (Ranci 1999). La prima tipologia è quella degli enti privati riconosciuti che comprendono organizzazioni con varie forme giuridiche; tra le più comuni ci sono le persone giuridiche private e le istituzioni ecclesiali, in gran parte di ispirazione cattolica. Queste hanno la capacità di fornire servizi rilevanti in termini quantitativi e possono accedere a consistenti risorse finanziarie (Pavolini 2003, p.200). Una seconda tipologia è rappresentata dalle organizzazioni di volontariato, regolate dalla legge n. 266 del 1991, conosciuta come *Legge quadro sul volontariato*. Tale normativa stabilisce che le organizzazioni di volontariato devono avvalersi in modo determinante di operatori volontari e sono caratterizzate dall'assenza, o dalla limitata presenza, di personale professionale stabile. Un'ulteriore forma organizzativa del Terzo settore è quella delle associazioni di promozione sociale (APS): regolamentate dalla legge n. 383 del 2000, conosciuta come *Disciplina delle associazioni di promozione sociale*, sono costituite con l'obiettivo di svolgere attività di utilità sociale a favore dei propri associati o di terzi. Tali associazioni promuovono forme di auto-aiuto tra i membri e sviluppano attività e servizi solidaristici. A differenza delle organizzazioni di volontariato, le APS presentano una realtà mista, con la presenza contemporanea di volontari e personale retribuito (Pavolini 2003, pp. 201-202). Infine, le cooperative sociali sono regolate dalla legge n. 381 del 1991, denominata *Disciplina delle cooperative sociali*. Queste si suddividono in cooperative di inserimento lavorativo, definite cooperative sociali di tipo b, e cooperative che gestiscono servizi sociali, definite cooperative sociali di tipo a (ivi, p.202).

### 3.1 La nascita del non profit in Italia: gli anni Settanta e Ottanta

Il mondo del non profit inizia a svilupparsi negli anni Settanta quando il sistema di welfare italiano si trova impreparato a rispondere alle nuove esigenze emerse a causa delle significative trasformazioni sociali e demografiche che lo hanno attraversato (Borzaga e Galera 2023, pp.72-73). Tra tali cambiamenti si annoverano l'aumento della disoccupazione giovanile, legato all'entrata nel mercato del lavoro dei nati nel dopoguerra, e la crescita dell'occupazione femminile, con le prime conseguenze nella gestione delle attività di cura (*ibidem*). Gli anni Settanta sono caratterizzati da un lungo periodo di incertezza economica: l'aumento progressivo del costo del lavoro, gli shock petroliferi del 1973 e del 1979 e la significativa crescita del debito pubblico contribuiscono a una recessione economica e a un incremento del tasso di disoccupazione. Progressivamente, in particolar modo nel settore manifatturiero, avvengono processi di riorganizzazione, dove la gerarchia delle

grandi industrie viene sostituita da una rete (Bernardoni e Picciotti 2017, pp. 46-47). Secondo Bernardoni e Picciotti (*ibidem*), tale riorganizzazione comporta diversi vantaggi: le grandi aziende iniziano a esternalizzare parti del processo produttivo a terzi, creando così una rete di fornitori e subappaltatori specializzati, permettendo di ridurre i costi e aumentare la flessibilità. Ogni impresa nella rete si concentra sulla propria area di competenza, migliorando la qualità e l'efficienza complessiva. La specializzazione permette alle imprese di sviluppare competenze su misura per le esigenze del mercato. Le reti si rivelano strutturalmente più adattabili rispetto alle gerarchie rigide; infatti, se una parte della rete si blocca, le altre possono continuare a operare, trovando eventualmente altri partner con cui collaborare, rendendo così l'insieme del sistema più resiliente di fronte alle perturbazioni economiche. La presenza di molteplici imprese che collaborano stimola l'innovazione, incentivando i singoli attori a migliorare processi e prodotti per mantenere la loro parte del mercato e rimanere competitivi all'interno della rete. Le reti, infine, non sono solo strutture formali. Spesso si basano su relazioni informali, fiducia reciproca e cooperazione tra le aziende coinvolte, e tale aspetto sociale si rivela fondamentale per il loro funzionamento efficace (*ibidem*). Tale trasformazione da gerarchie aziendali a reti rappresenta una risposta all'incertezza economica degli anni Settanta, migliorando l'efficienza, la flessibilità e la capacità innovativa delle imprese manifatturiere.

Tali trasformazioni e cambiamenti sociali danno origine a due movimenti distinti: il volontariato organizzato e la cooperazione con finalità sociale. Il volontariato organizzato si caratterizza per la diffusione di un impegno civile rinnovato, destinato a diventare un attore politico in risposta al declino progressivo del modello assistenziale (Frisanco 2013). Tuttavia, tale forma organizzativa non sarà approfondita in tale tesi, che si concentra invece sul secondo movimento, quello della cooperazione con finalità sociale. Tale secondo movimento mira a combinare due culture apparentemente inconciliabili: quella della solidarietà e quella dell'impresa (Borzaga e Galera 2023, p. 74). Le cooperative nate nei primi anni Ottanta vedono l'innovazione non come un'opzione, ma come un dovere, raccogliendo la sfida dei nuovi bisogni sociali sempre più diversificati e complessi (Scalvini 1991). Già dall'inizio degli anni Ottanta, emerge la necessità di una legislazione che valorizzi e istituzionalizzi i percorsi di sviluppo della società civile (Borzaga e Galera 2023, p. 79).

### 3.2 Gli anni Novanta e la Legge n. 381

Nel 1991 viene approvata la legge 381 sulla cooperazione sociale, che afferma che l'imprenditorialità non è solo per profitto, ma può anche perseguire l'interesse generale della comunità (Ianes e Borzaga 2021). Da quel momento, la cooperazione sociale entra a far parte del sistema di welfare italiano, dedicandosi al bene comune. Trova spazio coniugando condivisione e professionalità, trasformando

la condivisione in pratica operativa e la relazione di aiuto in un rapporto di scambio finalizzato all'empowerment individuale e collettivo (Scalvini 1985).

L'articolo 1 della legge 381 afferma che *le cooperative sociali hanno lo scopo di perseguire l'interesse generale della comunità alla promozione umana e all'integrazione sociale dei cittadini* (Bernardoni e Picciotti 2017, pp. 48-49). Con tale normativa, viene sancito che è possibile essere imprenditori non solo per scopi di profitto, come nelle aziende tradizionali, ma anche per perseguire l'interesse generale della comunità (Ianes e Borzaga 2021). Il fenomeno delle cooperative sociali prende piede progressivamente, man mano che i pubblici amministratori riconoscono la necessità di tali servizi e trovano le risorse necessarie per finanziarli (Borzaga e Galera 2023, pp. 84-85). La legge 381 stabilisce che la base sociale delle cooperative possa includere diversi tipi di stakeholders, come soci lavoratori, soci fruitori dei servizi, soci volontari e soci sovventori<sup>63</sup> (Pavolini 2003, pp. 167-168). A differenza delle altre organizzazioni non profit, con la legge n. 381 alle cooperative sociali viene riconosciuta la possibilità di distribuire gli utili, seppur con limiti rigorosi; l'importo distribuibile deve essere inferiore al 70%<sup>64</sup>.

### 3.2.1 Dalla Legge n.381 alla n.118 nel 2005

Tuttavia, l'analisi della legge 381 rivela alcune debolezze: i settori di attività previsti sono limitati rispetto alla varietà delle esperienze sviluppate; è poco definita la regolamentazione delle varie forme associative e delle fondazioni operanti come imprese sociali non inquadrare formalmente; il riconoscimento e la regolamentazione di enti religiosi impegnati in attività economiche con finalità sociali ma non in forma cooperativa è poco chiara (Borzaga e Galera 2023, p. 87). Parte di queste criticità si risolvono con l'approvazione della legge 118 del 2005 che rappresenta un punto di svolta cruciale per il settore delle imprese sociali in Italia. Tale legge conferisce ufficialmente la qualifica di impresa sociale a tutte le forme giuridiche previste dal Codice civile, a condizione che rispettino

---

<sup>63</sup> Bagnoli e Buccarelli (2009, pp.457-480): *I soci volontari sono membri attivi di una cooperativa che partecipano all'attività operativa dell'organizzazione. Il loro coinvolgimento è spesso motivato da ideali altruistici e desiderio di contribuire a cause sociali. In genere, i soci volontari possono lavorare in vari ambiti, a prescindere dalla remunerazione, e il loro impegno è finalizzato al raggiungimento degli obiettivi sociali e comunitari dell'organizzazione. Tali soci possono anche disporre di diritti di voto nelle assemblee e alle decisioni strategiche dell'organizzazione. I soci sovventori, d'altra parte, sono coloro che forniscono supporto finanziario alla cooperativa senza necessariamente essere coinvolti nelle attività operative. Tale supporto può assumere la forma di capitale, e i soci sovventori sono spesso interessati a ricevere un ritorno economico sull'investimento piuttosto che un coinvolgimento attivo nelle operazioni quotidiane. Tali soci possono avere diritti limitati, come a esempio un diritto di voto inferiore rispetto ai soci volontari.*

<sup>64</sup> A differenza delle imprese sociali che possono usare una parte degli utili inferiore al 50% per distribuire dividendi ai soci o rivalutare il capitale sociale (Legge 112/2017). Il restante 50% di utili è destinato obbligatoriamente a riserva indivisibile.



determinati requisiti strutturali, funzionali e organizzativi (Ranci 2006, pp.35-36; Zamagni 2011, pp.58-59). La legge 118/2005, quindi, non solo riconosce formalmente l'impresa sociale, ma amplia anche significativamente i settori di attività in cui tali imprese possono operare (Venturi e Zandonai 2009, pp.74-75). L'impresa sociale può assumere qualsiasi forma giuridica prevista dal Codice civile, comprese le società di persone, le società di capitali, le cooperative e le associazioni riconosciute o non riconosciute (Borzaga e Defourny 2001, pp.103-104). Devono essere previsti meccanismi di salvaguardia del patrimonio per garantire la continuità dell'attività sociale e i profitti devono essere reinvestiti nell'impresa o in attività di utilità sociale (Venturi e Zandonai 2009, p.76). L'impresa deve perseguire finalità di interesse generale attraverso la produzione di beni e servizi di utilità sociale (Ranci 2006, p.37). Non può distribuire i profitti ai soci, ma deve reinvestirli integralmente nelle attività sociali o nello sviluppo dell'impresa stessa (Zamagni 2011, p.98). L'organizzazione deve inoltre garantire la partecipazione attiva dei soci alla gestione e alla definizione degli obiettivi dell'impresa (Borzaga e Fazzi 2011, p.81). La legge impone la redazione di bilanci sociali che documentano l'attività svolta, i risultati ottenuti e l'utilizzo delle risorse, bilanci che devono essere sottoposti a verifiche esterne per garantirne la trasparenza (Ranci 2006, pp.38-39). Particolare attenzione è posta alla partecipazione dei lavoratori nella gestione dell'impresa e alla valorizzazione delle competenze interne, favorendo un ambiente di lavoro inclusivo e partecipativo (Borzaga e Fazzi 2011, p.82). La legge 118 del 2005 amplia significativamente i settori in cui le imprese sociali possono operare, includendo non solo i tradizionali ambiti socio-assistenziali, ma anche altri settori di rilevanza sociale ed economica (Venturi e Zandonai 2009, pp.77-78). Nel settore dei servizi socio-sanitari e assistenziali, le imprese sociali si occupano di assistenza a persone con disabilità, anziani, minori e altre fasce vulnerabili della popolazione, fornendo servizi di prevenzione e cura della salute, riabilitazione e supporto psicologico (Ranci 2006, p.40). Nel campo dell'educazione e formazione, le imprese sociali gestiscono scuole, asili nido e servizi di sostegno scolastico, offrendo anche formazione professionale e continua, con particolare attenzione alle persone disoccupate o in cerca di una prima occupazione (Borzaga e Fazzi 2011, p.84). In ambito culturale e ambientale, queste imprese promuovono attività culturali, artistiche e ricreative, oltre a progetti per la tutela ambientale e la gestione di spazi verdi, parchi e riserve naturali (Venturi e Zandonai 2009, p.79). Per quanto riguarda l'integrazione sociale e lavorativa, le imprese sociali sviluppano iniziative per l'inclusione di persone svantaggiate come disabili, persone immigrate, ex detenuti e persone in condizioni di fragilità economica o sociale. Esse creano cooperative sociali di tipo b, specializzate nell'inserimento lavorativo di persone svantaggiate (Borzaga e Defourny 2001, p.106). Nel settore dello sviluppo economico e sociale, le imprese sociali promuovono progetti per lo sviluppo locale, la valorizzazione

delle economie territoriali e l'autoimprenditorialità, oltre ad attività di microfinanza e supporto alle piccole e medie imprese sociali (Zamagni 2005, p.99). L'approvazione della legge 118 del 2005 segna quindi un passaggio fondamentale per le imprese sociali in Italia, riconoscendo e valorizzando il loro ruolo e la capacità di rispondere a bisogni sociali diversificati. Essa rafforza la legittimità e le capacità operative delle imprese sociali, incoraggiando una visione imprenditoriale inclusiva e sostenibile che combina finalità sociali con efficienza economica (Ranci 2006, p.41). È importante notare che la legge non obbliga le organizzazioni operanti come imprese sociali ad assumere tale qualifica, ma lascia loro la libertà di scelta (Borzaga e Galera 2023, pp. 87-88). Molte organizzazioni non optano per la definizione di impresa sociale per varie ragioni: la lenta accettazione da parte delle Camere di commercio e dei notai che rendono le procedure lente e costose, gli aumenti dei costi di controllo e pubblicità, e l'assenza di un regime fiscale specifico che compensi i maggiori oneri sostenuti, di cui invece beneficiano le cooperative sociali (Borzaga e Galera 2023, p. 87). Con la legge 118 viene introdotta così la qualifica di impresa sociale.

### *3.3 Il Decreto Legislativo n. 112 del 2017*

Le imprese sociali emergono come entità fondamentali all'interno del Terzo settore, svolgendo un ruolo cruciale nel rispondere ai bisogni sociali attraverso attività imprenditoriali. Il contesto storico delle imprese sociali in Italia è caratterizzato da importanti pietre miliari legislative, in particolare il più recente Decreto Legislativo del 3 luglio 2017, n. 112 (Fici 2017, p. 1). Tale decreto opera in combinazione con altre disposizioni legali, come il Decreto Legislativo 3 luglio 2017, n. 117, noto come Codice del Terzo Settore (CTS) (ivi, p. 2). Tale quadro normativo garantisce che le imprese sociali aderiscano a specifiche linee guida e requisiti, integrando le aree non coperte dalle normative principali con disposizioni pertinenti dal Codice civile.

La qualifica di impresa sociale è soggetta a una serie di criteri ben definiti. Tali criteri includono la possibilità per qualsiasi ente privato, indipendentemente dalla sua forma giuridica, di ottenere lo status di impresa sociale, purché soddisfi specifici requisiti normativi (art. 1, comma 1, d.lgs. 112/2017) (Fici 2017, p. 3). L'impresa sociale può adottare varie forme legali, come associazione, fondazione, cooperativa o società per azioni (*ibidem*). Tale flessibilità le consente di scegliere il quadro più adeguato a raggiungere i suoi obiettivi, riflettendo diversi modelli di governance e culture organizzative (*ibidem*). Le imprese sociali sono tenute a svolgere attività di *interesse generale*, come specificato nel Decreto Legislativo 112/2017. Queste attività devono essere svolte in modo stabile e principale, rispettando la legislazione specifica che regola ciascun tipo di attività. È importante notare

che il decreto stabilisce che per essere considerata principale, un'attività deve generare ricavi superiori al 70% del totale delle entrate dell'impresa (ivi, pag. 4).

La struttura di governance delle imprese sociali è un'altra area critica regolata da specifici requisiti statutari. Il modello di governance dipende in larga misura dalla forma giuridica adottata dall'impresa sociale. A esempio, un'impresa strutturata come società per azioni avrà un quadro di governance che riflette principi aziendali, mentre un'impresa strutturata come cooperativa privilegerà un modello di governance maggiormente inclusivo, basato sui membri. Tuttavia, sono in vigore norme universali per garantire trasparenza e responsabilità, come l'obbligo di preparazione dei bilanci, dei rapporti sociali e del coinvolgimento degli stakeholders, in particolare lavoratori e utenti, nei processi decisionali (Borzaga e Galera 2023). Inoltre, la legge richiede che le imprese sociali mantengano un trattamento equo tra i dipendenti, compresi i limiti alle disparità salariali (Fici 2017, pag. 6). Un ulteriore elemento importante è quello del coinvolgimento degli stakeholders. Per quanto riguarda le imprese sociali definite dal decreto legislativo 3 luglio 2017, n. 112, il coinvolgimento degli stakeholders nella governance rappresenta un *onere di qualificazione* (Fici 2017, p. 10). Tale è evidente dalla lettura dell'incipit del decreto che stabilisce che *possono acquisire la qualifica di imprese sociali tutti gli enti privati, comprese le società commerciali, che [...] esercitano in via stabile e principale un'attività d'impresa di interesse generale, senza scopo di lucro e per finalità civiche, solidaristiche e di utilità sociale, adottando modalità di gestione responsabili e trasparenti e favorendo il più ampio coinvolgimento dei lavoratori, degli utenti e di altri soggetti interessati alle loro attività* (art. 1, c. 1, d.lgs. 112/2017). In un panorama italiano segnato da forme deboli di partecipazione dei lavoratori (Corti 2020a), la normativa sulle imprese sociali si distingue come un laboratorio innovativo di grande rilevanza (Forino 2020, p. 45). Tale scenario si contraddistingue per il modesto coinvolgimento dei lavoratori nei processi decisionali delle imprese tradizionali, dove la partecipazione dei dipendenti spesso si limita ai diritti contrattuali di base senza coinvolgerli attivamente nella gestione e nelle politiche aziendali (Corti 2020a, p. 112).

La normativa sulle imprese sociali promuove un modello di gestione partecipativa che rappresenta una notevole innovazione rispetto alle prassi prevalenti nel panorama imprenditoriale italiano. Le imprese sociali, grazie alla legge 118 del 2005, non solo devono perseguire finalità di interesse generale attraverso la produzione di beni e servizi di utilità sociale (Ranci 2006, pp. 35-36), ma devono anche garantire la partecipazione attiva dei lavoratori nella gestione e nella definizione degli obiettivi dell'impresa (Borzaga e Fazzi 2011, p. 81). Tale approccio si basa sull'idea che includere i lavoratori nei processi decisionali non solo aumenta la trasparenza e la fiducia interna, ma migliora anche la qualità dei servizi offerti e la sostenibilità dell'organizzazione (Corti 2020, pp. 114-115).

Forino (2020, p. 45) sottolinea come la normativa sulle imprese sociali crei un contesto favorevole all'innovazione della governance, configurandosi come un vero e proprio laboratorio sperimentale per la partecipazione lavorativa. In tale contesto, le imprese sociali adottano pratiche come la redazione di bilanci sociali e la partecipazione dei dipendenti ai Consigli di amministrazione, promuovendo una cultura organizzativa basata sulla cooperazione e l'inclusione (Venturi e Zandonai 2009, pp. 77-78). La promozione di modelli partecipativi nelle imprese sociali può essere vista come una risposta alle carenze delle forme tradizionali di governance aziendale, che spesso tendono a privilegiare gli interessi degli azionisti sopra quelli dei lavoratori (Zamagni 2011, pp. 58-59). Inoltre, il coinvolgimento dei lavoratori nei processi decisionali risponde anche alla necessità di creare un ambiente di lavoro più democratico e inclusivo, in linea con i principi della responsabilità sociale d'impresa (Borzaga e Defourny 2001, pp. 103-104). Corti (2020, pp. 117-118) osserva come l'inclusione dei lavoratori nei processi gestionali delle imprese sociali possa anche contribuire a migliorare la produttività e l'efficacia operativa. I lavoratori che percepiscono di avere voce in capitolo sono più motivati e tendono a sviluppare un maggiore senso di appartenenza e responsabilità nei confronti dell'organizzazione, portando a un ambiente di lavoro più proattivo e collaborativo (Ranci 2006, pp. 38-39).

A differenza delle tradizionali organizzazioni non profit, le imprese sociali non si concentrano principalmente sull'*advocacy* o sulla redistribuzione di risorse finanziarie ma si dedicano direttamente alle attività produttive o di fornitura di servizi, che rappresentano una delle ragioni principali della loro esistenza. In secondo luogo, le imprese sociali agiscono con un elevato grado di autonomia. Sono create volontariamente da gruppi di persone che ne gestiscono l'attività in maniera indipendente. Anche se possono ricevere contributi pubblici, queste imprese non sono gestite, né direttamente né indirettamente, da enti pubblici o altre organizzazioni, come federazioni o imprese private. I membri fondatori dispongono sia del diritto di *voice* (partecipazione nelle decisioni) che di *exit* (diritto di uscire dall'organizzazione o decidere per il suo scioglimento). In terzo luogo, le imprese sociali comportano un significativo livello di rischio economico per chi le costituisce. Diversamente dalle organizzazioni pubbliche, la sostenibilità finanziaria delle imprese sociali dipende dall'impegno e dalla capacità dei soci e dei lavoratori di garantire risorse adeguate. Infine, le imprese sociali devono impiegare una forza lavoro retribuita. Simili alle organizzazioni non profit tradizionali, possono utilizzare un mix di risorse monetarie e non monetarie, combinando lavoro volontario e remunerato. Tuttavia, le attività svolte richiedono almeno un livello minimo di lavoro retribuito, in tendenziale aumento (Borzaga e Defourny 2001, p.29-32).

Oltre ai criteri economici, le imprese sociali si definiscono attraverso cinque criteri che caratterizzano la loro funzione sociale (Borzaga e Defourny 2001). Primo, la produzione di benefici per la comunità deve essere un obiettivo esplicito. Le imprese sociali devono servire la comunità o un gruppo specifico di individui promuovendo la responsabilità sociale a partire dal livello locale. Secondo, le imprese sociali nascono dall'iniziativa di gruppi di cittadini. Sono il prodotto di dinamiche collettive di persone unite da obiettivi o bisogni comuni, che operano all'interno di una comunità specifica. Terzo, la governance delle imprese sociali non si basa sulla proprietà del capitale. Solitamente sono gestite secondo il principio *una testa, un voto* (Bagnoli e Buccarelli 2009), evitando che il potere decisionale sia proporzionale alla quota di capitale posseduto. Gli investitori di capitale sociale hanno un ruolo importante, ma il potere decisionale è condiviso con altri stakeholders. Quarto, le imprese sociali assicurano una partecipazione allargata che coinvolge tutte le persone interessate dalle loro attività. La rappresentanza degli utenti, l'attenzione agli stakeholders e la gestione democratica sono elementi chiave. Spesso, uno degli scopi è accrescere la democrazia a livello locale attraverso l'attività economica. Infine, le imprese sociali adottano una politica di distribuzione limitata degli utili. Anche se non tutte sono vincolate a una distribuzione totale, alcune, come le cooperative, ne prevedono una limitata con restrizioni idonee a prevenire comportamenti orientati esclusivamente alla massimizzazione del profitto (Borzaga e Defourny 2001, pp.29-32).

L'analisi delle peculiarità delle imprese sociali evidenzia che il vincolo alla distribuzione degli utili – un aspetto del settore non profit che ha attirato molta attenzione nella letteratura economica – non è il fattore più distintivo per queste organizzazioni. In realtà, ciò che le caratterizza maggiormente è il loro esplicito impegno nel perseguire obiettivi sociali e la loro governance democratica, che coinvolge attivamente le categorie di stakeholder più interessate al raggiungimento di tali obiettivi (Borzaga e Defourny 2001, pp. 209-210). Le imprese sociali devono essere comprese in base alla loro capacità di instaurare e consolidare relazioni di fiducia sia all'interno sia all'esterno dell'organizzazione, nonché di mobilitare risorse, sia individuali che comunitarie, in termini di capitale sociale. Per raggiungere tali obiettivi, le imprese sociali hanno implementato meccanismi istituzionali e organizzativi specifici che garantiscono il diritto di *voice* a una pluralità di stakeholders – tra cui utenti, lavoratori e volontari – mediante sistemi di governance partecipativi e democratici (ivi, pp. 209-210).

Reputo necessario, a tale punto, fare un breve affondo su cosa si intende per vincolo di distribuzione degli utili, caratteristica distintiva delle imprese sociali e delle cooperative sociali. È utile distinguere le spese operative dagli utili netti per comprendere appieno come le organizzazioni non profit gestiscano i costi legati al personale. Anche se esiste il vincolo di distribuzione degli utili, le

cooperative sociali e le imprese sociali possono pagare regolarmente i propri dipendenti. Tale vincolo riguarda principalmente la distribuzione degli utili residuali ai soci o azionisti, e non interferisce con il pagamento dei salari o degli stipendi dovuti ai lavoratori per il loro lavoro. I dipendenti delle cooperative sociali e delle imprese sociali ricevono salari e benefici regolari, analogamente a quanto avviene in qualsiasi altra organizzazione. I salari devono essere considerati una spesa operativa e vengono coperti dai ricavi generati dall'attività dell'organizzazione stessa, piuttosto che dai profitti netti. Tale significa che le risorse per pagare i dipendenti provengono dalle entrate ottenute attraverso la vendita di beni e servizi, contratti stipulati con enti pubblici, donazioni e eventuali finanziamenti ricevuti. I costi di personale, inclusi i salari e i benefici concessi ai dipendenti, rappresentano una parte essenziale delle spese operative. Tali costi vengono contabilizzati come spese necessarie per il funzionamento quotidiano dell'organizzazione. Pertanto, il pagamento dei salari dei dipendenti è detratto dai ricavi per calcolare gli eventuali utili netti. Le spese operative comprendono tutte le uscite indispensabili per la gestione quotidiana dell'organizzazione, come i salari, l'affitto, le forniture, le utenze e altre spese amministrative. Tali spese sono critiche per mantenere l'organizzazione funzionante e non sono soggette al vincolo di distribuzione degli utili. Gli utili netti, invece, sono ciò che rimane dei ricavi una volta coperte tutte le spese operative, inclusi i salari dei dipendenti. Ecco dove entra in gioco il vincolo di distribuzione degli utili: tale si applica agli utili netti, limitando la possibilità di distribuire tali utili ai soci sotto forma di dividendi. Tale vincolo garantisce che la maggior parte dei profitti venga reinvestita nell'attività istituzionale della cooperativa sociale o dell'impresa sociale, per continuare a perseguire finalità di interesse generale e beneficenza. Tale caratteristica è ciò che distingue l'impresa sociale e la cooperativa sociale da forme tradizionali di impresa.

Riprendendo l'approfondimento sull'impresa sociale, la definizione<sup>65</sup> che si decide di adottare è quella fornita da EMES – Research Network for Social Enterprise che la definisce come *un soggetto giuridico privato e autonomo dalla pubblica amministrazione, che svolge attività produttive, ma a differenza delle imprese convenzionali, persegue esplicite finalità sociali che si traducono nella produzione di benefici diretti a favore di un'intera comunità o di soggetti svantaggiati* (Borzaga e Galera 2023, pp.35-36). Altresì articola l'impresa sociale su tre dimensioni:

---

<sup>65</sup> La prima volta che viene proposto il termine *impresa sociale* è nel 1986 da Felice Scalvini, allora Presidente di Federsolidarietà e del Consorzio Nazionale delle Cooperative Sociali CGM: l'impresa sociale non usurpa la denominazione di impresa ma la valorizza quale attività a rischio e organizzata per generare servizi e beni a partire da risorse materiali e risorse umane (1986). Affiancando il termine sociale a quello di impresa, la volontà non era quella di sostituirlo ma di sostenere che tutti i problemi sociali non considerati dalle politiche pubbliche, sono risolvibili non con la beneficenza ma con un approccio imprenditoriale (Borzaga e Galera 2023, p.20).

- (1) economico-imprenditoriale;
- (2) sociale;
- (3) governance.

L'impresa è innanzitutto un'impresa (Borzaga e Galera 2023, p.37) e in quanto tale l'aspetto economico-imprenditoriale (1) è cruciale. Le imprese sociali sono infatti totalmente inserite nel processo di creazione di valore economico (Sommerville e McElwee 2011), la differenza sostanziale con la forma di impresa tradizionale è che quest'ultima massimizza l'interesse dei titolari con il vincolo dell'utilità sociale dei suoi prodotti, mentre nell'impresa sociale sono le conseguenze sociali a essere massimizzate con il vincolo dell'equilibrio economico. L'obiettivo sociale (2) invece deve essere scelto e poi concretizzarsi nella produzione di beni e di servizi che siano allineati con i bisogni, l'interesse e la legislazione della società di riferimento. Infine, la dimensione di governance (3) riguarda soprattutto la natura inclusiva dell'impresa sociale; la partecipazione degli stakeholders; la dimensione collettiva e la fiducia dei rapporti (ivi).

In conclusione, in un contesto italiano dove le forme di partecipazione dei lavoratori risultano ancora deboli, la normativa sulle imprese sociali si distingue come un importante laboratorio di innovazione sociale. Essa promuove un modello di governance partecipativa che garantisce la trasparenza, migliora la qualità dei servizi offerti e rafforza la sostenibilità delle organizzazioni (Forino 2020, p. 46).

### *3.4 La riforma del Terzo settore in Italia: qualche ulteriore approfondimento*

Proseguendo dall'analisi dell'innovativo modello partecipativo promosso dalla normativa sulle imprese sociali, è opportuno esaminare la riforma complessiva del Terzo settore in Italia, avvenuta con l'introduzione del decreto legislativo n. 117 del 3 luglio 2017, noto come Codice del Terzo Settore (CTS). Tale riforma apporta significativi cambiamenti rispetto alla situazione precedente per le organizzazioni non profit, incluse le cooperative sociali e le imprese sociali. Prima della riforma, le cooperative sociali erano regolamentate principalmente dalla legge n. 381 del 1991 e le imprese sociali da normative successive come il decreto legislativo n. 155 del 2006. Tuttavia, manca una cornice normativa omogenea che unifichi e regoli l'intero settore non profit.

Il Codice del Terzo Settore (2017) introduce una definizione unificata di *ente del Terzo settore* (ETS), includendo organizzazioni di volontariato, associazioni di promozione sociale, enti filantropici, imprese sociali, cooperative sociali, reti associative, società di mutuo soccorso e altri enti del Terzo

settore. Le cooperative sociali e le imprese sociali, se registrate come ETS, devono rispettare le disposizioni del CTS. Un cambiamento importante introdotto dalla riforma è l'istituzione del Registro Unico Nazionale del Terzo Settore (RUNTS), un registro centralizzato volto a garantire maggiore trasparenza e controllo delle attività svolte dagli enti, attivo dal 24 novembre 2021. È importante ricordarsi però che tale registro non rappresenta la totalità delle imprese e delle cooperative sociali perché non tiene conto delle imprese sociali di fatto.

Dal punto di vista delle finalità, le cooperative sociali operano tradizionalmente per l'integrazione lavorativa di persone svantaggiate (b) e la gestione di servizi socio-sanitari, educativi e sociali (a). Con la riforma, il CTS amplia e specifica le finalità che gli ETS devono perseguire, includendo l'assistenza sociale, sanitaria, la beneficenza, l'istruzione culturale, la tutela dell'ambiente e la promozione dello sport dilettantistico. Le cooperative sociali e le imprese sociali devono ora conformare i loro statuti alle nuove finalità previste dal CTS per essere registrate come ETS.

Per quanto riguarda la governance e le modalità operative, la normativa precedente prevedeva modalità di governance specifiche ma differenziate per ciascuna tipologia di organizzazione. La riforma stabilisce requisiti uniformi per la governance, inclusi obblighi di trasparenza, requisiti per i membri degli organi di amministrazione e norme per la gestione, prevedendo meccanismi di controllo e sanzioni. Gli ETS devono preparare e pubblicare bilanci secondo criteri specifici e trasparenti, e devono predisporre un bilancio sociale se superano certe soglie dimensionali.

Un altro aspetto critico migliorato dalla riforma riguarda i benefici fiscali e gli incentivi. Prima della riforma, tali benefici erano specifici ma frammentari per le diverse organizzazioni del Terzo settore. Il CTS introduce una serie di benefici fiscali armonizzati per gli ETS, incluse agevolazioni sull'IRPEF per le donazioni, detrazioni fiscali per i donatori e altre agevolazioni fiscali specifiche. Le cooperative sociali e le imprese sociali, se registrate come ETS, possono godere di queste nuove agevolazioni fiscali e di incentivi.

Un cambiamento significativo riguarda la distribuzione degli utili. La legge n. 381 del 1991 imponeva limiti stringenti alla distribuzione degli utili per le cooperative sociali. Il CTS mantiene sì queste restrizioni, garantendo però che la maggior parte degli utili venga reinvestita nelle attività sociali. Le cooperative sociali e le imprese sociali devono conformarsi a queste norme per la distribuzione degli utili se registrate come ETS.

Inoltre, la qualifica di un'organizzazione come ETS o specificamente come cooperativa sociale di tipo b o impresa sociale o organismo di volontariato determina per l'organizzazione stessa vantaggi,



variabili secondo i casi, nell'accesso a fondi pubblici e quanto alla possibilità di svolgere attività in rapporto con i servizi pubblici e di conseguenza con costi in tutto in parte a carico dell'erario.

La riforma del Terzo settore con il Codice del Terzo Settore crea una cornice normativa più omogenea e integrata. Tale comporta sia opportunità che sfide per cooperative sociali e imprese sociali, che devono ora operare all'interno di un quadro regolatorio più strutturato e sottoposto a maggiore trasparenza e controllo. La riforma mira a potenziare l'efficacia, la trasparenza e l'impatto sociale delle organizzazioni del Terzo settore, rendendole più riconoscibili e rafforzando il loro ruolo nel tessuto sociale ed economico italiano.

Per concludere l'approfondimento sulla riforma del Terzo settore, risulta particolarmente rilevante l'articolo 55 del Codice del Terzo Settore (CTS). Tale articolo, se correttamente implementato, ha il potenziale di rivoluzionare le relazioni tra enti pubblici e organizzazioni del Terzo settore, comprese le imprese sociali. Introduce infatti il principio di collaborazione al posto di quello di competizione, rendendolo effettivo attraverso la co-programmazione e la co-progettazione degli interventi. Per la prima volta, viene sancito in un contesto normativo il principio dell'amministrazione condivisa, configurando una condivisione di poteri e responsabilità tra enti pubblici e Terzo settore, chiamati a pianificare e operare congiuntamente per il bene della loro comunità (Borzaga e Galera 2023, pp. 91-92).

#### **4. La diffusione del fenomeno in Italia: alcuni dati**

In tale sezione si cerca di dare un quadro complessivo, senza pretesa esaustiva, della diffusione delle imprese sociali e delle cooperative sociali di tipo b in Italia analizzando i dati più recenti raccolti nel censimento permanente delle istituzioni non profit elaborato dall'Istat nel 2022. Dal 2016, infatti, l'Istat ha introdotto il censimento permanente delle istituzioni non profit, superando il tradizionale approccio dei censimenti decennali e basandosi sull'integrazione dei dati provenienti da fonti amministrative. Tale nuova strategia, applicata sia ai censimenti della popolazione sia a quelli delle unità economiche (come imprese, istituzioni pubbliche, istituzioni non profit e aziende agricole), mira a diminuire il peso della raccolta dati sui partecipanti. Al tempo stesso, permette di ottenere informazioni più frequentemente, in modo più tempestivo e con un maggiore valore informativo riguardo ai cambiamenti strutturali e ai fenomeni emergenti (Istat 2023). I dati relativi alla diffusione di queste due forme organizzative specifiche vengono analizzati contestualizzandoli tra quelli di tutti gli enti del Terzo settore.

In tale sede, si è deciso di osservare la diffusione degli enti non profit in Italia in tre differenti campi di analisi: per forma giuridica e territorio (I), per settore di attività (ii) e per forma di disagio (iii). Tale scelta, seppur limitata, viene fatta con l'obiettivo di focalizzarsi maggiormente su aspetti di interesse per la trattazione della tesi. Le prime riflessioni vengono fatte rispetto agli enti del Terzo settore distinti per forma giuridica e territorio (i); rispetto a tali si osserva la colonna relativa alla cooperativa sociale, che comprende anche la forma di impresa sociale.

Come evidenziato nella tabella 3, le cooperative e le imprese sociali, che raggiungono il totale di 14.969 in Italia, sono concentrate perlopiù a Nord-ovest e a Sud della penisola e nello specifico in Lombardia (2.074) e in Campania (1.563). La componente territoriale, come anche riportato nel capitolo I, è centrale nella capacità di queste forme organizzative di espandersi e di proporsi come modello replicabile di risposta a bisogni sociali.

Tabella 3 - Istituzioni non profit per forma giuridica, ripartizione geografica e regione. Anno 2021 (valori assoluti)  
(dati definitivi)

|                   |                                            | Istituzioni non profit |                                  |              |                          |                |
|-------------------|--------------------------------------------|------------------------|----------------------------------|--------------|--------------------------|----------------|
|                   |                                            | Forma Giuridica        |                                  |              |                          |                |
| RIPARTIZIONI      | REGIONI /<br>PROVINCE<br>AUTONOME          |                        | Cooperativa e<br>impresa sociale | Fondazione   | Altra forma<br>giuridica | Totale         |
|                   | 01 - Piemonte                              | 25.392                 | 743                              | 733          | 3.181                    | 30.049         |
|                   | 02 - Valle<br>d'Aosta / Vallée<br>D'Aoste  | 1.180                  | 41                               | 29           | 112                      | 1.362          |
|                   | 07 - Liguria                               | 9.152                  | 350                              | 289          | 1.408                    | 11.199         |
|                   | 03 - Lombardia                             | 48.289                 | 2.074                            | 2.278        | 5.286                    | 57.927         |
| <b>Nord-Ovest</b> | <b>TOTALE</b>                              | <b>84.013</b>          | <b>3.208</b>                     | <b>3.329</b> | <b>9.987</b>             | <b>100.537</b> |
|                   |                                            |                        |                                  |              |                          |                |
|                   | 04 - Trentino-<br>Alto Adige /<br>Südtirol | 10.744                 | 334                              | 175          | 948                      | 12.201         |
|                   | - Bolzano                                  | 5.017                  | 214                              | 79           | 420                      | 5.730          |
|                   | - Trento                                   | 5.727                  | 120                              | 96           | 528                      | 6.471          |
|                   | 05 - Veneto                                | 26.202                 | 845                              | 662          | 2.888                    | 30.597         |
|                   | 06 - Friuli-<br>Venezia Giulia             | 9.856                  | 218                              | 131          | 697                      | 10.902         |
|                   | 08 - Emilia-<br>Romagna                    | 22.724                 | 876                              | 727          | 3.048                    | 27.375         |
| <b>Nord-Est</b>   | <b>TOTALE</b>                              | <b>69.526</b>          | <b>2.273</b>                     | <b>1.695</b> | <b>7.581</b>             | <b>81.075</b>  |
|                   |                                            |                        |                                  |              |                          |                |
|                   | 09 - Toscana                               | 23.491                 | 625                              | 616          | 2.273                    | 27.005         |
|                   | 10 - Umbria                                | 5.827                  | 236                              | 164          | 902                      | 7.129          |
|                   | 11 - Marche                                | 9.696                  | 349                              | 248          | 1.064                    | 11.357         |
|                   | 12 - Lazio                                 | 28.811                 | 1.379                            | 888          | 3.188                    | 34.266         |
| <b>Centro</b>     | <b>TOTALE</b>                              | <b>67.825</b>          | <b>2.589</b>                     | <b>1.916</b> | <b>7.427</b>             | <b>79.757</b>  |
|                   |                                            |                        |                                  |              |                          |                |
|                   | 13 - Abruzzo                               | 7.370                  | 343                              | 151          | 434                      | 8.298          |
|                   | 14 - Molise                                | 1.837                  | 134                              | 31           | 107                      | 2.109          |
|                   | 15 - Campania                              | 18.218                 | 1.563                            | 384          | 1.746                    | 21.911         |
|                   | 16 - Puglia                                | 16.136                 | 1.270                            | 250          | 1.310                    | 18.966         |
|                   | 17 - Basilicata                            | 3.242                  | 228                              | 58           | 159                      | 3.687          |
|                   | 18 - Calabria                              | 9.134                  | 616                              | 136          | 380                      | 10.266         |
| <b>Sud</b>        | <b>TOTALE</b>                              | <b>55.937</b>          | <b>4.154</b>                     | <b>1.010</b> | <b>4.136</b>             | <b>65.237</b>  |
|                   |                                            |                        |                                  |              |                          |                |
|                   | 19 - Sicilia                               | 19.260                 | 1.749                            | 274          | 1.464                    | 22.747         |
|                   | 20 - Sardegna                              | 9.686                  | 996                              | 132          | 458                      | 11.272         |
| <b>Isole</b>      | <b>TOTALE</b>                              | <b>28.946</b>          | <b>2.745</b>                     | <b>406</b>   | <b>1.922</b>             | <b>34.019</b>  |
|                   |                                            |                        |                                  |              |                          |                |
| <b>ITALIA</b>     | <b>TOTALE</b>                              | <b>306.247</b>         | <b>14.969</b>                    | <b>8.356</b> | <b>31.053</b>            | <b>360.625</b> |

Fonte: rielaborazione personale dell'autrice dei dati Censimento permanente istituzioni non-profit Istat 2022.

Altresì, se si osserva – nella tabella 4 – il settore di attività (ii) in cui le cooperative e le imprese sociali si impegnano maggiormente, emergono al primo posto le attività di assistenza sociale e di protezione civile e al secondo posto per numero le attività di sviluppo economico e di coesione sociale, oggetto di tale tesi.

Tabella 4 - Istituzioni non profit per forma giuridica, settore di attività, ripartizione geografica e regione. Anno 2021  
(valori assoluti) (dati definitivi)

| RIPARTIZIONI | REGIONI /<br>PROVINCE<br>AUTONOM<br>E        | Cooperativa sociale                |                         |        |                                                 |                                                |                |        | TOTALE  |
|--------------|----------------------------------------------|------------------------------------|-------------------------|--------|-------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------|--------|---------|
|              |                                              | Settori di attività prevalente     |                         |        |                                                 |                                                |                |        |         |
|              |                                              | Cultura,<br>sport e<br>ricreazione | Istruzione e<br>ricerca | Sanità | Assistenza<br>sociale e<br>protezione<br>civile | Sviluppo<br>economico e<br>coesione<br>sociale | Altre attività | TOTALE |         |
|              | 01 -<br>Piemonte                             | 14                                 | 37                      | 16     | 411                                             | 252                                            | 13             | 743    | 30.049  |
|              | 02 - Valle<br>d'Aosta /<br>Vallée<br>D'Aoste | 2                                  | 1                       | 1      | 28                                              | 9                                              | -              | 41     | 1.362   |
|              | 07 - Liguria                                 | 3                                  | 19                      | 8      | 158                                             | 152                                            | 10             | 350    | 11.199  |
|              | 03 -<br>Lombardia                            | 74                                 | 156                     | 122    | 1.053                                           | 637                                            | 32             | 2.074  | 57.927  |
| Nord-Ovest   | TOTALE                                       | 93                                 | 213                     | 147    | 1.650                                           | 1.050                                          | 55             | 3.208  | 100.537 |
|              |                                              |                                    |                         |        |                                                 |                                                |                |        |         |
|              | 04 - Trentino-<br>Alto Adige /<br>Südtirol   | 17                                 | 26                      | 8      | 152                                             | 123                                            | 8              | 334    | 12.201  |
|              | - Bolzano                                    | 14                                 | 22                      | 7      | 78                                              | 88                                             | 5              | 214    | 5.730   |
|              | -Trento                                      | 3                                  | 4                       | 1      | 74                                              | 35                                             | 3              | 120    | 6.471   |
|              | 05 - Veneto                                  | 29                                 | 53                      | 29     | 432                                             | 286                                            | 16             | 845    | 30.597  |
|              | 06 - Friuli-<br>Venezia<br>Giulia            | 12                                 | 22                      | 5      | 106                                             | 67                                             | 6              | 218    | 10.902  |
|              | 08 - Emilia-<br>Romagna                      | 33                                 | 80                      | 31     | 457                                             | 257                                            | 18             | 876    | 27.375  |
| Nord-Est     | TOTALE                                       | 91                                 | 181                     | 73     | 1.147                                           | 733                                            | 48             | 2.273  | 81.075  |
|              |                                              |                                    |                         |        |                                                 |                                                |                |        |         |
|              | 09 - Toscana                                 | 21                                 | 76                      | 8      | 300                                             | 207                                            | 13             | 625    | 27.005  |
|              | 10 - Umbria                                  | 5                                  | 14                      | 1      | 112                                             | 97                                             | 7              | 236    | 7.129   |
|              | 11 - Marche                                  | 20                                 | 18                      | 9      | 159                                             | 141                                            | 2              | 349    | 11.357  |
|              | 12 - Lazio                                   | 33                                 | 66                      | 58     | 691                                             | 514                                            | 17             | 1.379  | 34.266  |
| Centro       | TOTALE                                       | 79                                 | 174                     | 76     | 1.262                                           | 959                                            | 39             | 2.589  | 79.757  |
|              |                                              |                                    |                         |        |                                                 |                                                |                |        |         |
|              | 13 - Abruzzo                                 | 5                                  | 25                      | 13     | 159                                             | 136                                            | 5              | 343    | 8.298   |
|              | 14 - Molise                                  | 3                                  | 6                       | 1      | 78                                              | 44                                             | 2              | 134    | 2.109   |
|              | 15 -<br>Campania                             | 37                                 | 137                     | 52     | 903                                             | 419                                            | 15             | 1.563  | 21.911  |
|              | 16 - Puglia                                  | 44                                 | 181                     | 45     | 589                                             | 399                                            | 12             | 1.270  | 18.966  |
|              | 17 -<br>Basilicata                           | 12                                 | 6                       | 3      | 139                                             | 64                                             | 4              | 228    | 3.687   |
|              | 18 - Calabria                                | 15                                 | 90                      | 18     | 238                                             | 251                                            | 4              | 616    | 10.266  |
| Sud          | TOTALE                                       | 116                                | 445                     | 132    | 2.106                                           | 1.313                                          | 42             | 4.154  | 65.237  |
|              |                                              |                                    |                         |        |                                                 |                                                |                |        |         |
|              | 19 - Sicilia                                 | 28                                 | 251                     | 50     | 1.093                                           | 307                                            | 20             | 1.749  | 22.747  |
|              | 20 -<br>Sardegna                             | 22                                 | 36                      | 59     | 377                                             | 500                                            | 2              | 996    | 11.272  |
| Isole        | TOTALE                                       | 50                                 | 287                     | 109    | 1.470                                           | 807                                            | 22             | 2.745  | 34.019  |
|              |                                              |                                    |                         |        |                                                 |                                                |                |        |         |
| ITALIA       | TOTALE                                       | 429                                | 1.300                   | 537    | 7.635                                           | 4.862                                          | 206            | 14.969 | 360.625 |

Fonte: rielaborazione personale dell'autrice dei dati Censimento permanente istituzioni non-profit Istat 2022.

Infine, per quanto riguarda la tipologia di disagio per settore di attività, si riportano i dati relativi alla modalità *Immigrati e minoranze etniche*, essendo tale l'unità di analisi della ricerca (cfr. tab. 6). In tale caso sono tre i settori in cui si concentrano maggiormente: assistenza sociale e protezione civile (2.999), attività sportive (685) e sviluppo economico e coesione sociale (649). I dati di maggiore interesse per la trattazione della tesi sono quelli relativi all'ultimo settore evidenziato, quello legato allo sviluppo economico e alla coesione sociale che comunque, rispetto a altri settori, ha la sua rilevanza trovandosi al terzo posto in termini numerici.

*Tabella 5 - Istituzioni non profit orientate al disagio per settore di attività prevalente e categoria di disagio immigrati e minoranze etniche (d) – Anno 2021 (valori assoluti) (dati definitivi)*

| Settore di attività prevalente                    | Immigrati e minoranze etniche (a) |
|---------------------------------------------------|-----------------------------------|
| Attività culturali e artistiche                   | 266                               |
| Attività sportive                                 | 685                               |
| Attività ricreative e di socializzazione          | 323                               |
| Istruzione e ricerca                              | 390                               |
| Sanità                                            | 209                               |
| Assistenza sociale e protezione civile            | 2.999                             |
| Ambiente                                          | 7                                 |
| Sviluppo economico e coesione sociale             | 649                               |
| Tutela dei diritti e attività politica            | 143                               |
| Filantropia e promozione del volontariato         | 157                               |
| Cooperazione e solidarietà internazionale         | 235                               |
| Religione                                         | 205                               |
| Relazioni sindacali e rappresentanza di interessi | 213                               |
| Altre attività                                    | 23                                |
| <b>TOTALE (b)</b>                                 | <b>6.504</b>                      |

(a) La categoria comprende: immigrati; richiedenti asilo, rifugiati, profughi; Rom, Sinti e Camminanti

(b) Eventuali differenze tra le somme e il relativo totale sono da attribuire esclusivamente ad arrotondamenti nei decimali

Fonte: rielaborazione personale dell'autrice dei dati Censimento permanente istituzioni non-profit Istat 2022.

In tale breve sezione si è cercato di fornire una panoramica complessiva, seppur non esaustiva, sulla diffusione delle forme organizzative del Terzo settore in Italia, analizzando i dati più recenti raccolti nel censimento permanente delle istituzioni non profit elaborato dall'Istat nel 2022.

La scelta di osservare la diffusione degli enti non profit in Italia attraverso differenti campi di analisi (forma giuridica e territorio, settore di attività) permette di evidenziare aspetti di particolare interesse per tale tesi. Dall'analisi per forma giuridica e territorio, emerge una significativa concentrazione di cooperative sociali e imprese sociali nel Nord-Ovest e nel Sud della penisola, in particolare in Lombardia e Campania. Tale componente territoriale è cruciale nella capacità di queste organizzazioni di espandersi e di proporsi come modelli replicabili di risposta ai bisogni sociali. La presenza e la distribuzione territoriale delle cooperative sociali e delle imprese sociali sono influenzate da vari fattori locali che possono sostenere o ostacolare la loro crescita e il loro impatto. Nel Nord-Ovest, in particolare in Lombardia, la concentrazione di cooperative sociali e imprese sociali riflette un contesto socio-economico favorevole. Tale regione si caratterizza per un'economia diversificata e dinamica, un ambiente imprenditoriale vivace, e una tradizione consolidata di cooperazione e partecipazione civica (Borzaga e al. 2007, pp. 282-305). Tali fattori contribuiscono a creare un terreno fertile per lo sviluppo di modelli imprenditoriali innovativi che combinano obiettivi economici con finalità sociali. Un altro elemento cruciale è la presenza di reti consolidate di supporto e infrastrutture adeguate. Nel Nord Italia, le reti di associazioni, cooperative e enti locali creano un ecosistema collaborativo che sostiene le iniziative non profit. Le infrastrutture, inclusi centri per l'innovazione sociale, incubatori di imprese e istituzioni finanziarie, forniscono le risorse necessarie per avviare e mantenere attività sostenibili (Bagnoli 2019, pp. 58-59). Le politiche regionali e locali giocano un ruolo fondamentale nella promozione e nel sostegno delle organizzazioni non profit. In Lombardia, a esempio, le politiche proattive volte a incentivare l'innovazione sociale e l'imprenditorialità nel Terzo settore hanno contribuito significativamente alla crescita delle cooperative sociali e delle imprese sociali (Ranci 2010, pp. 34-35). Politiche di sostegno, finanziamenti pubblici mirati e facilitazioni burocratiche potenziano l'efficacia e la replicabilità dei modelli sviluppati. La tradizione storica e culturale del cooperativismo è particolarmente forte in alcune regioni italiane, influenzando positivamente la nascita e lo sviluppo di imprese sociali. La Lombardia, con la sua ricca storia cooperativa, offre un contesto culturale che valorizza la solidarietà e la cooperazione. Tale elemento culturale favorisce l'adozione di modelli imprenditoriali che puntano sulla partecipazione comunitaria e sulla gestione collettiva degli asset (Borzaga e Defourny 2001). Nel Sud Italia, e in particolare in Campania, la presenza di cooperative sociali e imprese sociali risponde a bisogni socio-economici specifici, derivanti da una maggiore incidenza di povertà, disoccupazione e esclusione sociale (Istat 2021). In tale area, queste organizzazioni non profit svolgono un ruolo chiave nel colmare le lacune lasciate dalle istituzioni pubbliche e nel fornire servizi essenziali alle comunità locali. La componente territoriale, in tale caso, diventa un fattore di resilienza

e adattamento alle esigenze locali. Le cooperative sociali e le imprese sociali nei territori del Nord-Ovest e del Sud Italia sviluppano modelli operativi e gestionali che possono essere replicati in altre regioni e contesti. Tali modelli si basano su una visione integrata dello sviluppo locale, che combina l'efficacia economica con l'inclusione sociale. A esempio, la Lombardia si distingue per pratiche avanzate nel campo dell'inclusione lavorativa e della gestione di servizi socio-sanitari, mentre la Campania è nota per i progetti di inclusione sociale e di sviluppo economico locale in aree ad alto tasso di disagio (Ranci 2010, pp. 36-37).

Osservando il settore di attività, si riscontra che le cooperative sociali e le imprese sociali sono maggiormente impegnate in attività di assistenza sociale e protezione civile, seguite dalle attività di sviluppo economico e coesione sociale, che sono oggetto di particolare interesse per tale tesi. Anche in tale caso, la più alta concentrazione di attività si trova nel Nord-Ovest e nel Sud, rispettivamente in Lombardia e Campania. Le attività di assistenza sociale sono fondamentali per rispondere alle esigenze immediate delle fasce più vulnerabili della popolazione. In Lombardia, per esempio, l'assistenza sociale rappresenta un settore essenziale per il welfare regionale, con cooperative che forniscono servizi di supporto a persone con disabilità, anziani e minori (Borzaga e Fazzi 2011, pp. 84-85). In Campania, tali servizi sono cruciali per mitigare le situazioni di disagio economico e sociale in uno dei contesti regionali più complessi d'Italia. La protezione civile è un'altra area rilevante, soprattutto per le cooperative sociali che operano nella gestione delle emergenze e nella prevenzione dei disastri. In regioni come la Lombardia, è evidente un impegno significativo nella protezione civile, con organizzazioni che collaborano strettamente con enti pubblici per garantire una risposta rapida ed efficace in situazioni critiche (Bagnoli 2019, p. 60). Le attività di sviluppo economico e coesione sociale sono al centro di molte iniziative nel Nord-Ovest e nel Sud. In Lombardia, le cooperative sociali e le imprese sociali sono coinvolte in progetti che promuovono l'inclusione lavorativa delle persone svantaggiate e lo sviluppo delle economie locali (Ranci 2010, pp. 36-37). Tali progetti mirano a creare opportunità di lavoro e a sostenere l'economia locale attraverso iniziative imprenditoriali sostenibili. In Campania, invece, lo sviluppo economico locale passa attraverso l'implementazione di programmi che mirano a combattere la disoccupazione e a migliorare la coesione sociale, creando un ambiente propizio per l'imprenditoria e l'innovazione sociale. La componente territoriale e il settore di attività sono cruciali per comprendere la diffusione e l'efficacia delle organizzazioni non profit in Italia. Analizzando il loro sviluppo in relazione al contesto socio-economico locale, alle reti di supporto, alle politiche locali, alla cultura cooperativa e ai bisogni socio-economici specifici, si possono identificare modelli di successo replicabili in altri contesti. Tale approccio territoriale offre insight preziosi per promuovere e sostenere la crescita delle



cooperative sociali e delle imprese sociali, rafforzando il loro contributo al benessere sociale ed economico del paese (Borzaga e Galera 2023, pp. 91-92).

Proseguendo nell'analisi dell'importanza della componente territoriale e del settore di attività, è fondamentale approfondire il ruolo cruciale che la tipologia di disagio riveste nell'evoluzione e nell'efficacia delle cooperative sociali e delle imprese sociali in Italia. I dati relativi alle persone immigrate e alle minoranze etniche, tipologia di disagio (Istat 2021), mostrano che le attività di assistenza sociale e protezione civile, dello sport e dello sviluppo economico e coesione sociale sono settori chiave. In particolare, le attività di sviluppo economico e coesione sociale, situate al terzo posto, sono rilevanti per la trattazione della tesi, confermando l'importanza del Terzo settore nel fornire risposte efficaci ai bisogni emergenti delle comunità. L'analisi rivela come le cooperative sociali e le imprese sociali siano strategicamente posizionate per affrontare le sfide complesse legate all'inclusione di persone immigrate e di minoranze etniche. Tale segmento della popolazione spesso affronta difficoltà specifiche, quali la discriminazione sul lavoro, l'accesso limitato ai servizi sociali, sanitari ed educativi, e la mancanza di reti di supporto. Le attività di assistenza sociale e protezione civile svolte dalle cooperative sociali e dalle imprese sociali sono fondamentali per supportare gli immigrati e le minoranze etniche. Programmi di orientamento e supporto sociale aiutano queste persone a navigare nel sistema dei servizi pubblici, garantendo loro accesso alle cure sanitarie, all'istruzione e ad altre risorse essenziali (Ascoli 2011, pp. 64-65). Inoltre, le organizzazioni non profit spesso offrono servizi di primo soccorso e assistenza durante le emergenze, fungendo da primo punto di contatto per coloro che arrivano in Italia in condizioni di vulnerabilità (Bagnoli 2019, pp. 80-81). Il settore dello sport gioca un ruolo significativo nel favorire l'integrazione sociale di persone immigrate e di minoranze etniche. Le cooperative sociali e le imprese sociali organizzano attività sportive che non solo promuovono la salute e il benessere fisico, ma offrono anche opportunità di socializzazione e costruzione di comunità (Borzaga e Fazzi 2011, pp. 104-105). Attraverso programmi sportivi inclusivi, queste organizzazioni facilitano l'interazione tra persone di diverse origini, contribuendo a creare legami sociali e riducendo le barriere culturali. Le attività di sviluppo economico e coesione sociale sono particolarmente rilevanti per le persone immigrate e le minoranze etniche, che spesso incontrano ostacoli significativi nell'accesso al mercato del lavoro. Le cooperative sociali e le imprese sociali sviluppano progetti mirati alla formazione professionale, all'inserimento lavorativo e alla promozione dell'autoimprenditorialità, offrendo loro competenze e opportunità concrete per integrarsi economicamente (Venturi e Zandonai 2016, pp. 88-89). Attraverso programmi di microcredito e supporto all'imprenditorialità, le cooperative sociali aiutano le persone a superare le barriere all'avvio di nuove attività economiche, contribuendo così allo sviluppo delle economie

locali e alla coesione sociale (Zamagni 2011, pp. 156-157). Tale non solo promuove l'empowerment economico degli individui, ma rafforza anche il tessuto economico e sociale delle comunità.

Concludendo, tale sezione ha evidenziato l'importante ruolo del Terzo settore in Italia, sia nella sua capacità di adattarsi ai cambiamenti strutturali e ai fenomeni emergenti, sia nella sua funzione strategica di promuovere l'integrazione sostenibile attraverso modelli organizzativi innovativi. L'analisi dei dati dimostra come il Terzo settore sia un attore cruciale nella risposta ai bisogni sociali, in particolare nel contesto dell'integrazione di persone migranti, offrendo modelli replicabili e sostenibili che possono essere adattati alle specificità territoriali.

Dopo aver esaminato la struttura, il funzionamento e la legislazione delle imprese e delle cooperative sociali, nonché la loro presenza sul territorio italiano, ritengo importante concentrarsi brevemente sul contributo che queste organizzazioni apportano in Italia. Prima di procedere con ulteriori argomentazioni, è essenziale ricordare che i dati analizzati riguardano solo le imprese e le cooperative sociali iscritte al RUNTS.

Nel 2022, il fatturato delle cooperative sociali ha raggiunto i 15 miliardi e 708 milioni di euro, mentre il valore aggiunto è stato di 9 miliardi e mezzo di euro. Di tali, rispettivamente 3 miliardi e 1,7 miliardi sono stati generati dalle cooperative sociali di tipo b (Banca dati Aida Van Dijk). Di particolare rilievo è anche l'a-ciclicità delle imprese sociali, ovvero la loro scarsa o nulla sensibilità alle fluttuazioni della domanda e dell'offerta tipiche dei mercati economici. Tale caratteristica è emersa chiaramente durante il periodo di crisi causato dalla diffusione del Covid-19, quando queste imprese hanno registrato una significativa crescita a differenza delle altre forme imprenditoriali (Borzaga e Galera 2023, pp. 142-143).

Oltre al contributo economico, le imprese sociali hanno un impatto significativo sul sistema di welfare e sulla coesione sociale. L'emergere dell'impresa sociale rappresenta un elemento di rottura e sviluppo per il welfare italiano, mettendo in luce i limiti di un sistema basato principalmente su trasferimenti monetari (come pensioni, bonus, cassa integrazione) ma scarso di servizi rivolti alle persone in condizioni di disagio (Borzaga e Galera 2023, p. 145).

Un altro contributo fondamentale delle imprese sociali riguarda il lavoro (Borzaga 2000). A esempio, l'innovazione delle cooperative di inserimento lavorativo risiede nel loro orientamento verso lo sviluppo dell'occupabilità *on the job* dei lavoratori svantaggiati, ovvero nella riabilitazione delle loro capacità lavorative tramite l'impegno effettivo e remunerato in attività produttive e la formazione sul lavoro (Borzaga e Galera 2023, p. 153). Le cooperative sociali di tipo b si distinguono per

l'organizzazione del ciclo produttivo in modo tale da poter impiegare forza lavoro esclusa in altri settori, valorizzando le capacità residue dei lavoratori (*ibidem*). Si configurano dunque come imprese a doppio prodotto: beni o servizi da un lato e inserimento lavorativo dall'altro (*ibidem*). Tale aspetto esalta il doppio output dei *laboratori sociali* trattati. Tuttavia, queste imprese non sono mai state formalmente integrate nelle politiche del lavoro nazionali, che continuano a ignorarle privilegiando altri strumenti (ivi, p. 155). Nel paragrafo successivo si evidenziano le similitudini e le differenze tra le imprese sociali e le cooperative sociali di tipo b alla luce di quanto riportato fino a ora.

## **5. Imprese sociali vs. Cooperative sociali**

Una delle principali differenze tra cooperative sociali e imprese sociali risiede nel processo di qualificazione. Mentre le cooperative sociali si qualificano automaticamente come imprese sociali per legge, gli altri enti devono sottoporsi a un processo di verifica per garantire che soddisfino i criteri essenziali (Fici 2017, p. 7). Tale qualifica automatica sottolinea il riconoscimento di lunga data del ruolo delle cooperative sociali nel Terzo settore. La gamma di attività consentite nei rispettivi quadri legali rappresenta un'altra area di differenza. Le cooperative sociali, come definite dalla Legge 381/91, sono limitate a specifiche attività come la fornitura di servizi sociali e l'integrazione delle persone svantaggiate nel mondo del lavoro. Al contrario, le imprese sociali, ai sensi del Decreto Legislativo 112/2017, hanno una gamma più ampia di attività classificate come di interesse generale. Tale discrepanza riflette gli obiettivi differenti che ciascun tipo di entità mira a raggiungere all'interno del Terzo settore (Fici 2017, p. 8). Nonostante il quadro normativo comprensivo, le imprese sociali in Italia affrontano diverse sfide pratiche. Garantire la conformità ai requisiti normativi, assicurare finanziamenti adeguati e mantenere l'equilibrio tra obiettivi sociali e viabilità economica sono tra le questioni chiave. Vi è una continua necessità di riforme e miglioramenti nell'ambiente normativo per affrontare efficacemente queste sfide (ivi, p. 9). Guardando al futuro, il panorama dell'imprenditorialità sociale è in evoluzione, con tendenze emergenti come una maggiore enfasi sulla misurazione dell'impatto sociale, la trasformazione digitale e i meccanismi di finanziamento innovativi come il crowdfunding che stanno guadagnando attenzione. Queste tendenze suggeriscono un futuro dinamico per le imprese sociali e, potenzialmente, portano a contributi più integrati e impattanti al benessere della società (ivi, p. 10).

Nel quadro dell'iniziativa per l'imprenditorialità sociale, come delineato nella comunicazione della Commissione europea n. 682/2011, l'impresa sociale è descritta come un'entità dell'economia sociale il cui scopo principale non è la generazione di profitti per i proprietari o gli azionisti, ma la creazione

di un impatto sociale. Investendo nel mercato, produce beni e servizi con un approccio imprenditoriale e innovativo, destinando la maggior parte dei ricavi al raggiungimento di finalità sociali. La gestione dell'impresa sociale è caratterizzata da responsabilità e trasparenza, con particolare attenzione al coinvolgimento di dipendenti, clienti e altri stakeholders nell'ambito delle sue attività commerciali (Bobba e al. 2022, pp. 16-17). L'impresa sociale non è equiparata alla cooperativa sociale, in quanto non rappresenta un tipo di ente giuridico, ma piuttosto una qualifica che può essere assunta da diverse tipologie di enti, sia societari che non societari (ivi, p. 16). La cooperativa sociale rientra nella categoria delle società cooperative, costituendo un particolare sottotipo. Il legislatore, con l'art. 1, comma 1, della legge 381/1991, la distingue per una finalità specifica diversa da quella ordinaria delle società cooperative. Infatti, mentre le società cooperative tradizionali perseguono uno scopo mutualistico (art. 2511 c.c.), volto alla gestione di servizi a favore dei soci, le cooperative sociali sono create per *perseguire l'interesse generale della comunità alla promozione umana e all'integrazione sociale dei cittadini*, mediante lo svolgimento di un'attività d'impresa di interesse generale (le cosiddette cooperative sociali di tipo a)<sup>66</sup> o attraverso l'inserimento lavorativo di una certa percentuale minima di persone svantaggiate in qualsiasi attività d'impresa, anche non di interesse generale (le cosiddette cooperative sociali di tipo b)<sup>67</sup>.

Con la riforma del Terzo settore del 2017, le cooperative sociali sono state riconosciute come imprese sociali *ex lege*. Pertanto, tutte le cooperative sociali sono ora iscritte sia nella sezione ordinaria del Registro delle imprese sia in quella speciale dedicata alle imprese sociali. Da quando il Decreto Legislativo 112/2017 entra in vigore il 20 luglio 2017, non è più possibile avere una cooperativa sociale che non sia anche riconosciuta come impresa sociale per legge a meno che tale decida di non definirsi tale.

Legislativamente, l'impresa sociale e la cooperativa sociale di tipo b presentano ambiti di sovrapposizione, in quanto entrambe possono operare nel settore dell'inserimento lavorativo di persone svantaggiate. Tuttavia, dal punto di vista socioculturale e organizzativo, esistono distinzioni significative che giustificano una trattazione separata (Borzaga e Depedri 2004). Le cooperative sociali, specialmente quelle di tipo b, dovrebbero essere ispirate a logiche di orizzontalità come previsto dal disegno normativo in cui tutti i membri sono soci con uguali diritti, impegnati nella gestione dell'ente in maniera collettiva e partecipativa (Fici 2017). Tale modello di governance è

---

<sup>66</sup> Più precisamente, dopo la modifica della L. n. 381/1991 a opera dell'art. 17, comma 1, D.lgs. n. 112/2017, le cooperative sociali di tipo a) perseguono le proprie finalità attraverso la gestione di servizi socio-sanitari ed educativi, incluse le attività di cui all'art. 2, comma 1, lett. a), b), c), d), l), e p), D.lgs. n. 112/2017.

<sup>67</sup> Tale percentuale minima è pari al 30% dei lavoratori della cooperativa sociale. Sui criteri di calcolo, cfr. A. Fici, "Trasformazione" di s.r.l. in impresa sociale e modalità di calcolo del numero minimo di lavoratori svantaggiati, cit.

destinato a favorire la coesione sociale e la democrazia interna, promuovendo la partecipazione attiva di tutti i membri (Defourny e Nyssens 2016). D'altra parte, le imprese sociali spesso adottano un modello più gerarchico e verticale, in cui il livello decisionale è generalmente centralizzato e la struttura organizzativa assume connotazioni più simili a quelle delle imprese tradizionali (Venturi e Zandonai 2014). Gli amministratori e i dirigenti delle imprese sociali detengono poteri decisionali significativi, mentre i dipendenti e altri stakeholders possono avere un ruolo consultivo ma non necessariamente decisionale (Borzaga e Defourny 2001). Tale differenza fondamentale nella struttura relazionale influisce sul modo in cui gli enti operano e coinvolgono i loro membri e beneficiari.

La necessità di tenere separate queste due forme organizzative non è soltanto una questione di definizioni legali, ma anche di preservare le loro specifiche identità e funzioni sociali. La cooperativa sociale, con il suo focus sull'uguaglianza interna e la gestione condivisa, rappresenta un modello di inclusione e partecipazione democratica. L'impresa sociale invece, pur condividendo obiettivi sociali simili, può operare con maggiore efficienza in determinati contesti grazie a una struttura decisionale più snella e centralizzata. Queste differenze strutturali e gestionali giustificano la distinzione tra i due modelli, nonostante la loro apparente sovrapposizione legislativa (cfr. schema 2).

*Schema 2 - Cooperative sociali vs Imprese sociali*

| <b>Aspetto</b>                          | <b>Cooperative Sociali</b>                                                              | <b>Imprese Sociali</b>                                                                     |
|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Riconoscimento legale</b>            | Istituite con la Legge 8 novembre 1991, n. 381                                          | Definite dal Decreto Legislativo 112/2017                                                  |
| <b>Qualifica</b>                        | Qualifica automatica come impresa sociale                                               | Necessità di un processo di verifica per ottenere la qualifica di impresa sociale          |
| <b>Parte del terzo settore</b>          | Automaticamente parte del Terzo Settore                                                 | Parte del Terzo Settore tramite la qualifica di impresa sociale                            |
| <b>Gamma di attività</b>                | Limitata a servizi sociali e integrazione di persone svantaggiate (tipi a e b)          | Più ampia, comprende varie attività di interesse generale                                  |
| <b>Struttura organizzativa</b>          | Orizzontale, con diritti eguali per tutti i soci                                        | Generale gerarchica e verticale                                                            |
| <b>Governance</b>                       | Partecipazione collettiva e democrazia interna                                          | Modello decisionale centralizzato                                                          |
| <b>Obiettivo</b>                        | Interesse generale della comunità e integrazione sociale                                | Creazione di un impatto sociale attraverso attività economiche                             |
| <b>Sfide pratiche</b>                   | Conformità normativa, finanziamenti, equilibrio sociale/economico                       | Conformità normativa, finanziamenti, equilibrio sociale/economico                          |
| <b>Evoluzione e tendenze future</b>     | Potrebbero essere influenzate dalla maggiore enfasi su misurazione dell'impatto sociale | Maggiore enfasi su misurazione dell'impatto sociale, crowdfunding, trasformazione digitale |
| <b>Partecipazione degli stakeholder</b> | Soci impegnati nella gestione collettiva                                                | Stakeholder coinvolti in modo consultivo ma non decisionale                                |
| <b>Rilevanza socioculturale</b>         | Promuove la coesione sociale e la democrazia interna                                    | Maggiore efficienza operativa in determinati contesti                                      |

*Fonte: elaborazione personale dell'autrice 2024.*

## 6. Il lavoro artigianale

Finora, il presente capitolo ha fornito una panoramica sugli enti del Terzo settore da un punto di vista storico e concettuale, approfondendo principalmente due forme organizzative: le imprese sociali e le cooperative sociali di tipo b. Dopo aver messo in luce gli aspetti legislativi, strutturali e di funzionamento, la parte finale del capitolo si concentra sul tipo di lavoro promosso da queste organizzazioni. Nei capitoli precedenti si è accennato al valore del lavoro manuale e del fare insieme (Sennett 2009, Busà e al. 2022) come facilitatore di integrazione. La selezione delle imprese e delle cooperative sociali in Italia è stata fatta tenendo conto di tale specificità. Come si approfondirà nel

prossimo capitolo, relativo alla parte empirica, tutti i *laboratori sociali* studiati operano nel settore manifatturiero, svolgendo attività di falegnameria, sartoria e ceramica, tra le altre. Per queste ragioni, ritengo opportuno concludere tale capitolo teorico fornendo alcuni riferimenti sul lavoro artigianale. Infatti, le attività artigianali non solo valorizzano le competenze manuali e creative, ma promuovono anche un senso di comunità e di appartenenza, elementi fondamentali per l'integrazione sociale. Il lavoro artigiano, con le sue radici culturali profonde, gioca un ruolo significativo nel connettere le persone e costruire relazioni significative, facilitando così l'inclusione e il dialogo interculturale.

Il lavoro artigianale, che emerge come un elemento distintivo e significativo nel contesto delle imprese sociali e delle cooperative sociali di tipo b, è il settore di riferimento. Esso non è solo un atto produttivo, ma rappresenta anche una forma di relazione sociale che permette di affrontare e modificare le condizioni dell'ambiente circostante (Sennett 2009, p. 22). Il lavoro viene qui inteso come un processo che va oltre la mera remunerazione economica, comportando riconoscimento sociale, posizionamento nella società e valorizzazione dell'identità. Il lavoro artigianale, considerato in senso lato (Micelli 2011), svolge un ruolo cruciale come veicolo di innovazione sociale su scala urbana e ha una lunga storia di evoluzione in Italia.

Tale forma di lavoro sta riacquisendo importanza dopo un periodo di recessione legato all'evoluzione tecnologica e all'esplosione del fast fashion, diventando così un tratto distintivo della cultura e dell'economia italiana. La recente ondata di innovazione sociale basata sull'artigianato trova radici sia nel suo ruolo storico nello sviluppo locale (Friel e Santagata 2007, pp. 279-296) sia nella strategia europea di innovazione sociale promossa da oltre un decennio. A partire dal 2009/2010, l'innovazione sociale è divenuta una strategia chiave del welfare europeo (Moulaert e al. 2017).

Il lavoro artigianale rappresenta un ambito emergente nel panorama dell'innovazione sociale, poiché risponde a bisogni sociali non soddisfatti e porta a una trasformazione delle relazioni sociali e delle dinamiche di potere. Le imprese artigiane, infatti, possono contribuire all'ideazione e alla realizzazione di prodotti socialmente innovativi (Micelli 2011). Il Terzo settore ha storicamente utilizzato il lavoro artigianale come strumento di inserimento socio-lavorativo, un esempio significativo di tale sono le cooperative sociali di tipo b in Italia. Bagnoli e Buccarelli (2009) mostrano come queste cooperative offrano percorsi lavorativi a persone svantaggiate, creando opportunità di inclusione e sviluppo personale attraverso attività manuali. L'artigianato, con le sue radici storiche e culturali, favorisce non solo la valorizzazione delle competenze manuali e creative, ma anche la costruzione di un senso di comunità e appartenenza. Tale è particolarmente rilevante in contesti di integrazione sociale dove la collaborazione e il lavoro condiviso all'interno dei laboratori artigianali

promuovono relazioni interpersonali più forti e un dialogo interculturale (Busà e al. 2022). Inoltre, il lavoro artigianale è caratterizzato da una dimensione etica che si allinea bene con i valori del Terzo settore, come la sostenibilità, la responsabilità e la solidarietà. Le imprese sociali artigiane, quindi, non solo producono beni materiali, ma generano anche beni relazionali che migliorano il benessere delle comunità locali. Tale prospettiva è stata approfondita nei capitoli precedenti e sarà ulteriormente esaminata nel prossimo capitolo empirico, dove si analizzeranno specifici *laboratori sociali* operanti nel settore manifatturiero, come falegnamerie, sartorie e produzione di ceramiche. Tali laboratori non sono solo luoghi di produzione, ma spazi di sperimentazione sociale che dimostrano l'efficacia del lavoro artigianale nel promuovere l'integrazione e l'inclusione sociale. Per queste ragioni, val la pena concludere tale capitolo teorico fornendo ulteriori riferimenti sul lavoro artigianale, un tema che si rivela cruciale per comprendere le dinamiche di innovazione sociale e i percorsi di integrazione socio-lavorativa nel contesto italiano. L'impresa artigiana, grazie alla sua capacità di utilizzare sia il patrimonio culturale sia le competenze creative, è in grado di accelerare i processi di innovazione locale (Micelli 2011). Ciò significa che sia le modalità operative sia i meccanismi di cooperazione con altri attori locali sono fondamentali. Un'impresa artigiana può dare un impulso significativo ai processi di integrazione, unendo competenze relazionali, cognitive e tecniche in modo creativo (Sennett 2009).

Per l'artigiano, il laboratorio rappresenta la sua casa (Sennett 2009, p.59). Storicamente, nel Medioevo, gli artigiani vivevano e lavoravano nello stesso luogo, dove dormivano, mangiavano e crescevano i propri figli (*ibidem*). Tali spazi erano limitati, accogliendo al massimo una decina di persone, a differenza degli stabilimenti moderni che possono ospitare centinaia o migliaia di operai. Il fascino romantico del laboratorio come casa attrae i primi pensatori socialisti, in contrasto con il paesaggio industriale del XIX secolo. Marx, Fourier e Saint-Simon vedono nella bottega artigiana un luogo in cui il lavoro si svolge in condizioni umane, integrando vita e lavoro attraverso rapporti diretti (*ibidem*).

Il laboratorio è un ambiente produttivo dove le questioni di autorità sono gestite attraverso relazioni dirette tra i partecipanti. Tale definizione non si concentra solo su chi comanda e chi obbedisce, ma anche su come le abilità tecniche legittimino l'autorità e conferiscano dignità all'obbedienza (Sennett 2009, pp.60-61). Nel laboratorio, è il possesso delle competenze tecniche a giustificare l'autorità di chi comanda, mentre l'apprendimento e la padronanza di tali competenze conferiscono dignità all'obbedienza dell'apprendista o del lavoratore. È importante considerare anche l'aspetto dell'autonomia, intesa come la capacità di lavorare in modo indipendente, senza interferenze esterne. All'interno dei laboratori, quindi, le differenze di competenze e esperienza sono gestite attraverso



relazioni dirette (*ibidem*). Un laboratorio ben funzionante riconosce l'autorità legittima in una persona reale, non solo in ruoli definiti su carta; tale è un tema che emergerà con maggiore dettaglio attraverso il lavoro sul campo, che verrà approfondito nella seconda parte della tesi.

Tale panoramica si intreccia con il contesto delle imprese sociali e delle cooperative sociali di tipo b, che sono in grado di generare un'innovazione sociale autentica, radicata nel territorio e nelle relazioni umane. Attraverso tale lente, possiamo osservare che il lavoro artigianale non è solo un impegno pratico, ma anche un'azione sociale che integra le dinamiche interpersonali e culturali del contesto in cui è inserito. Il lavoratore che possiede il senso del proprio mestiere si impegna nel lavoro per il suo valore intrinseco (Micelli 2011); la soddisfazione di lavorare diventa quindi la sua ricompensa, e i dettagli del lavoro quotidiano sono messi in relazione con il prodotto finale (Sennett 2008, pp. 34-35). Inoltre, nell'individualizzazione del lavoro artigianale si affronta la questione della dignità e della formazione delle abilità in un'ubicazione locale. Per Sennett (2009), il laboratorio viene progettato come spazio di apprendimento e crescita, dove la dimensione relazionale è tanto fondamentale quanto l'abilità tecnica. In tale senso, il laboratorio diviene un luogo dove si costruiscono relazioni significative, in contrapposizione all'anonimato delle moderne catene di montaggio. Tale ci invita a riflettere su come riconsiderare l'artigianato e il suo posto nel contesto contemporaneo. L'artigiano, quale figura simbolo della capacità di adattamento e innovazione, può dunque emergere come un maestro di vita nelle sue pratiche quotidiane — un esempio di come l'arte del fare possa unirsi a una dimensione etica e sociale. La sfida per il futuro risiede nella creazione delle condizioni necessarie affinché le esperienze artigiane possano prosperare in un contesto di ulteriore integrazione e innovazione sociale, riappropriandosi di uno spazio che oggi appare sempre più estraneo. In tale panorama di continua evoluzione, il significato del lavoro artigianale si espande, collegandosi alle pratiche comunitarie e contribuendo a delineare contesti di vita sostenibili. L'arte del fare, intrisa di relazioni umane e consapevolezza, non rappresenta solo un modo di produzione; diviene un'espressione sociale collettiva (Sennett 2009; Busà e al. 2022). Gli artigiani delle imprese e delle cooperative sociali analizzate promuovono una condivisione di saperi e competenze che, grazie all'eterogeneità dei colleghi, risulta altamente arricchente. La creazione di prodotti artigianali venduti nel mercato italiano e talvolta estero trova origine nella condivisione di conoscenze e pratiche sviluppate all'interno dei laboratori sociali. A differenza della figura tradizionale dell'artigiano come singolo individuo custode di un sapere, in tale caso si parla di un approccio orizzontale alla conoscenza, in cui ogni bagaglio culturale e competenza è pari. La condivisione del sapere e delle abilità valorizza la reciprocità e la bidirezionalità, già trattate nel primo capitolo come caratteristiche dell'integrazione.

L'apprendimento e la produzione all'interno delle imprese sociali e delle cooperative sociali studiate si fondano sulla ripetizione di pratiche e sull'emulazione visiva, permettendo di superare il gap linguistico che talvolta si presenta (Busà e al. 2022). Il processo di apprendimento include l'assorbimento inconscio di conoscenze a livello di sapere tacito e pratico (Sennett 2009 p. 81). Il consolidamento del sapere pratico, in cui le azioni manuali si trasformano gradualmente in sapere tacito (ivi, p.123), aiuta a chiarire i meccanismi specifici dei laboratori sociali. È altresì importante sottolineare che l'apprendimento deve avvenire in un luogo condiviso, nel caso specifico, all'interno dell'impresa o della cooperativa sociale, rendendo il contesto locale un elemento cruciale per il successo del processo di integrazione e innovazione.

Nel prossimo capitolo, in cui ci si comincerà a dedicare alla parte empirica, si analizzeranno specifici *laboratori sociali* operanti nel settore manifatturiero, come falegnamerie, sartorie e laboratori di ceramiche, sottolineando nuovamente come tali laboratori siano non solo luoghi di produzione, ma anche spazi di integrazione.



## PARTE SECONDA: IL PERCORSO DI RICERCA EMPIRICA

La seconda parte della tesi è dedicata alla ricerca empirica e si articola in tre capitoli, ciascuno corrispondente a una diversa fase dello studio, sviluppati in maniera cronologica. Il Capitolo IV inaugura la prima fase della ricerca empirica, che è stata preceduta da un approfondito studio dei temi cardine come la sostenibilità e l'integrazione. Dopo tale primo esame tematico, il focus iniziale della ricerca empirica ha riguardato l'individuazione degli enti del Terzo settore in Italia che promuovono l'integrazione sostenibile delle persone migranti attraverso il lavoro manifatturiero. Al fine di indagare l'effettiva sostenibilità promossa da tali realtà, si è deciso di adottare lo strumento di ricerca qualitativa delle interviste semi-strutturate. Le parole degli intervistati, insieme alla lettura dei bilanci sociali da essi forniti, hanno aiutato nella selezione di quelli che poi, nella seconda fase di ricerca empirica sono stati identificati come *laboratori sociali*.

Successivamente, il Capitolo V si costruisce su quanto emerso dalla prima fase di ricerca, concentrandosi su alcuni degli enti già intervistati, i prima citati *laboratori sociali*, la cui definizione è stata elaborata nei capitoli teorici precedenti (cfr. cap. II-III). Attraverso un'analisi dettagliata condotta mediante interviste semi-strutturate, osservazione diretta e note di campo, sono state esaminate le buone pratiche di integrazione sostenibile promosse per le persone straniere regolarmente residenti in Italia.

Infine, sulla base dei risultati della seconda fase, che evidenziano sia i punti di forza che le criticità dei *laboratori sociali* in Italia, il Capitolo VI prende in esame un'indagine parallela condotta a Barcellona. In tale capitolo, viene spiegata la scelta di Barcellona come caso di studio e viene tracciato il percorso empirico svolto durante una permanenza di tre mesi.



## CAPITOLO IV

### *L'integrazione può essere sostenibile?*

#### **1. L'integrazione sostenibile e il lavoro manifatturiero**

L'integrazione sostenibile delle persone immigrate in Italia rappresenta un'importante sfida che richiede un approccio multidimensionale, combinando aspetti economici, sociali e culturali (cfr. cap. I-II-III). In tale contesto, la prima fase di ricerca empirica si concentra sull'individuazione degli enti in Italia che promuovono l'integrazione tramite il lavoro manifatturiero, affrontando questioni di inclusione e di sostenibilità a lungo termine (Thompson e Norris 2021). Il sistema di welfare italiano si basa prevalentemente sull'azione degli enti del Terzo settore e sull'impegno della società civile (cfr. cap. III); tuttavia, la mancanza di una strategia uniforme a livello nazionale per affrontare l'immigrazione comporta una grande variabilità nell'efficacia degli interventi, con azioni spesso limitate a contesti locali o regionali (cfr. cap. II-III).

Il focus sulla sostenibilità della prima parte della tesi ha sollevato riflessioni sulla dualità del concetto stesso. Infatti, quest'ultimo si riferisce, da un lato, alla sostenibilità dei percorsi di integrazione promossi da alcune realtà del Terzo settore e, dall'altro, alla sostenibilità nel fornire un servizio di lungo periodo ai cittadini del territorio circostante e oltre. La sostenibilità dei percorsi di integrazione si riferisce a un approccio che mira a garantire che il processo di inclusione dei migranti nella società ospitante sia duraturo, efficiente e positivo per tutte le parti coinvolte. Tale concetto implica che i percorsi di integrazione debbano considerare non solo gli aspetti economici o ambientali, ma anche le dimensioni sociali e culturali, come discusso da Hawkes (2001). Per prima cosa, la durabilità nel tempo è essenziale. Un percorso di integrazione sostenibile deve poter perdurare senza richiedere continue risorse straordinarie, instaurando meccanismi attraverso cui i soggetti coinvolti possano diventare membri attivi della società di arrivo (Thompson 2021). Tale implicito obiettivo richiede inclusività sociale, intendendo che le persone migranti non siano integrate solo economicamente ma anche socialmente. È cruciale costruire relazioni solide e reciproche con la comunità ospitante che promuovano il rispetto e l'arricchimento culturale reciproco (Ambrosini 2007, pp. 213-237). Il dialogo interculturale rappresenta un altro aspetto critico della sostenibilità dei percorsi d'integrazione. Tale elemento, insieme al rispetto culturale, incoraggia la comprensione e la valorizzazione delle differenze, prevenendo e superando eventuali conflitti tra diverse comunità (Boccagni e Pollini 2012). Inoltre, garantire un accesso equo alle risorse e alle opportunità è

fondamentale. Tale è cruciale per permettere ai non nativi di contribuire attivamente e beneficiare del progresso economico e sociale, migliorando così la sostenibilità dell'integrazione (Zincone 2000). La partecipazione attiva degli individui stranieri nei processi decisionali che riguardano la loro comunità è un altro elemento di sostenibilità. Tale consente loro di contribuire in modo significativo e di avere voce nelle questioni che li riguardano, incrementandone il senso di appartenenza e di corresponsabilità (Cesareo e Blangiardo 2010). Infine, lo sviluppo delle competenze e del capitale umano è essenziale per facilitare l'integrazione sostenibile. Aumentare l'accesso delle persone straniere all'istruzione e alla formazione rafforza le loro capacità e facilita il loro contributo al progresso della società (Zanfrini 2022). La sostenibilità dei percorsi di integrazione è un concetto multidimensionale che richiede un equilibrio tra diversi aspetti economici, sociali e culturali, garantendo che l'integrazione non sia solo un approccio a breve termine, ma un investimento di lungo periodo per la società nel suo complesso.

L'ipotesi sottesa è che un'integrazione sostenibile delle persone non native debba essere una sintesi armoniosa di tutte le dimensioni della sostenibilità: economica, sociale, culturale e ambientale. Tale approccio olistico non solo garantisce che le pratiche di integrazione siano efficaci nel breve termine, ma che possano anche sostenersi e adattarsi nel lungo periodo. Valorizzare il capitale umano è un altro aspetto chiave. Ciò significa riconoscere e sviluppare le competenze innate e apprese delle persone migranti attraverso opportunità di formazione, istruzione e sviluppo professionale. Investire nel capitale umano di una comunità nella sua interezza (nativi e non nativi) non solo aumenta la capacità di integrazione delle persone straniere, ma arricchisce anche la comunità ospitante, che beneficia di nuove idee, prospettive e capacità.

Affinché l'integrazione sia efficace, deve essere strutturata in modo definito. Si dovrebbe basare su principi di inclusività, equità e partecipazione attiva (cfr. cap. II). Dovrebbe prevedere percorsi chiari e strategicamente pianificati che siano adattabili e rivedibili nel tempo, in risposta a cambiamenti sociali, economici e politici. Solo attraverso una strategia olistica che integra tutte queste dimensioni la società può sperare di ottenere un'integrazione veramente sostenibile, che arricchisce l'intera comunità.

Tale lavoro di ricerca prova a distinguersi nel panorama sociologico, politico e culturale italiano attuale cercando di affrontare in modo originale e sistemico la questione dell'integrazione delle persone migranti, un tema di estrema rilevanza nei dibattiti contemporanei. In un contesto nazionale in cui le politiche migratorie spesso si concentrano su misure di emergenza e una visione a breve termine, lo studio esplora la possibilità un approccio integrato e sostenibile, ponendo l'accento sulla

necessità di un cambio di paradigma. Considerando la sostenibilità non solo come obiettivo economico, ma anche culturale, ambientale e sociale, il lavoro manuale si rivela essere un valido strumento di comunicazione interculturale e facilitatore per l'integrazione. Tale approccio interdisciplinare offre una nuova comprensione dell'integrazione e propone strumenti replicabili in altri contesti, valorizzando le competenze delle diverse comunità e promuovendo un dialogo costruttivo. La ricerca, pertanto, non vuole essere solo un contributo teorico, ma una proposta concreta per affrontare le sfide legate all'immigrazione e all'integrazione in Italia.

Nelle sezioni successive del capitolo viene dettagliato l'impianto metodologico della ricerca (soggetti, strumenti, procedure e analisi dei dati), i risultati delle interviste, unitamente alle osservazioni che guideranno alla seconda fase della ricerca empirica (cfr. cap. V-VI).

## **2. L'impianto metodologico**

Considerando che la ricerca mira a individuare elementi utili a definire una nuova prospettiva sull'integrazione delle persone migranti e a sviluppare una strategia replicabile che la favorisca, si è scelto di adottare un approccio qualitativo. Tale approccio è stato ritenuto più idoneo per dare voce ai protagonisti dei percorsi di integrazione nei *laboratori sociali* e per comprendere in maniera più approfondita i loro punti di vista e le loro esperienze.

L'impianto metodologico della prima fase della ricerca empirica si è avvalso dei seguenti strumenti:

- analisi secondaria dei dati (Ritzer 2012);
- campionamento a valanga (Corbetta 2014, pp.350-353);
- campionamento a scelta ragionata (*ibidem*);
- interviste semi-strutturate e bassa direttività (Bichi 2007).

Lo studio ha preso avvio da un'analisi secondaria di dati, e quindi da elenchi già esistenti, inclusi i censimenti permanenti<sup>68</sup> elaborati dall'Istat, l'Albo delle società cooperative del Ministero dello Sviluppo Economico (MISE) e il Registro Unico degli enti del Terzo settore (RUNTS). Tale strumento ha avuto la finalità di individuare le organizzazioni del Terzo settore operanti nell'ambito

---

<sup>68</sup> Istat, Censimenti permanenti, 14 ottobre 2022. A partire dal 2016, l'Istat ha avviato il censimento permanente delle istituzioni non profit che supera la logica dei censimenti decennali, basandosi sull'integrazione dei dati di fonte amministrativa. Tale strategia, adottata per innovare i censimenti relativi sia agli individui sia alle unità economiche (imprese, istituzioni pubbliche, istituzioni non profit, aziende agricole), è finalizzata a ridurre il carico statistico sui rispondenti e, al contempo, rendere disponibili informazioni con maggiore frequenza, tempestività ed impatto informativo sui cambiamenti strutturali e i fenomeni emergenti.



manifatturiero per l'integrazione dei cittadini stranieri regolarmente residenti in Italia<sup>69</sup>. Successivamente, per selezionare quali voci fossero effettivamente significative ai fini della ricerca, sono state utilizzate le tecniche di campionamento a valanga e a scelta ragionata in parallelo alle interviste semi-strutturate a bassa direttività. Tali strumenti, che verranno approfonditi nel prosieguo del paragrafo, sono stati scelti per superare i limiti delle informazioni disponibili nei database, che spesso non considerano imprese di fatto o presentano una temporalità limitata<sup>70</sup> (Bryman 2016, pp. 465-495).

Prima di entrare nel merito dei soggetti della ricerca e del percorso empirico, è opportuno giustificare ulteriormente la scelta metodologica. Le motivazioni risiedono nei caratteri essenziali della ricerca qualitativa, il primo dei quali è il paradigma interpretativo, che presuppone una relazione interattiva tra ricerca e teoria (Corbetta 2014, p.52). Da tale impostazione deriva un uso specifico dei concetti, i quali, come elementi costitutivi della teoria, permettono di sottoporre la teoria stessa a verifica empirica attraverso la loro operativizzazione, cioè la trasformazione in variabili osservabili empiricamente (Corbetta 2014, p.52). Blumer definisce i concetti della ricerca qualitativa come *sensitizing concepts* (1969, p.148), ossia concetti orientativi che devono essere ridefiniti sia operativamente che teoricamente durante il processo di ricerca. In quest'ottica, la concezione di integrazione sostenibile proposta in tale ricerca può essere considerata relativa a un concetto *sensibilizzante*, come verrà definito nel corso dello studio stesso. Condivido la prospettiva di Blumer, che sostiene che i concetti devono essere orientativi rispetto alla natura del mondo empirico, in cui ogni oggetto possiede caratteristiche uniche collocabili in un contesto altrettanto specifico (*ibidem*).

Un elemento fondamentale delle tecniche qualitative adottate è l'interazione tra il ricercatore e il soggetto studiato, sia a livello psicologico (a) che fisico (b). Il ricercatore qualitativo si sforza di vedere la realtà sociale attraverso gli occhi dei soggetti studiati (a) (Corbetta 2014, p.54); inoltre, il contatto fisico è una preconditione necessaria per una comprensione profonda (b) (*ivi*, p.55). La struttura teorica proposta si sforza di essere coerente con l'obiettivo della ricerca e con l'approccio adottato: la partecipazione attiva e l'interazione con i soggetti studiati sono fondamentali nella ricerca qualitativa e rappresentano la chiave di lettura proposta in tale tesi. Il coinvolgimento diretto, l'ascolto attraverso le interviste (esplorative nella prima fase di ricerca empirica; semi-strutturate nella seconda

---

<sup>69</sup> Per la selezione delle imprese e delle cooperative sociali, è stato utilizzato il RUNTS (Registro Unico Nazionale del Terzo Settore) attraverso la piattaforma ufficiale del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali (<https://servizi.lavoro.gov.it/runts/it-it/Ricerca-enti>, ultima consultazione 14/03/2025). Nella sezione dedicata alla ricerca degli enti, sono stati inseriti i criteri specifici richiesti, come il comune di interesse e la tipologia dell'ente, in base alle esigenze della ricerca.

<sup>70</sup> *Ibidem*.

fase) e l'osservazione mira a far emergere il punto di vista dei partecipanti ai *laboratori sociali*. Pertanto, vi è un parallelismo tra gli strumenti di ricerca impiegati e l'intento di promuovere una strategia di integrazione per persone straniere basata sulla partecipazione e sulla condivisione (Sennett 2009).

Un altro elemento rilevante della ricerca qualitativa adottata è il disegno di ricerca destrutturato, aperto e capace di cogliere l'imprevisto. I dati raccolti sono considerati *soft* (Corbetta 2014, p.57) e l'oggetto di analisi non è una variabile, come nella ricerca quantitativa, ma l'individuo nella sua totalità. La centralità dell'individuo e del capitale umano (cfr. cap. II; paragrafo 1.5) che lo distingue è un punto focale di tale ricerca, e le tecniche qualitative sono state ritenute adeguate a valorizzarlo. Infine, un aspetto teorico da sottolineare riguarda la scelta di un numero mirato di casi, 22 nella prima fase, 12 nella seconda e 5 nella terza, per consentire osservazioni più dettagliate e profonde. Tale scelta è motivata dalla volontà di andare più in profondità e, quindi, predilige la limitatezza dei casi analizzati a scapito della generalizzabilità dei risultati (Patton 1990, p.166).

Si sceglie di optare per lo strumento dell'intervista facente parte delle *person to person data collection techniques* (Bichi 2007, p.12) ovvero quelle rivolte a un singolo intervistato e che richiedono la partecipazione e presenza attiva di un intervistatore. L'intervista viene utilizzata con il fine di raccogliere informazioni preliminari sul fenomeno studiato, in tale caso l'integrazione di individui stranieri regolarmente residenti in Italia. Essa ha consentito di ottenere una comprensione iniziale del contesto di studio, delle dinamiche coinvolte e delle variabili da considerare nello sviluppo della ricerca. Tale tecnica è stata poi adottata per tutti i laboratori contattati successivamente. Le interviste vengono sottoposte alle fondatrici/ori o alle/ai referenti dei *laboratori sociali* con l'obiettivo di osservare il contesto di analisi e di aprire l'accesso al campo. Tale scelta è consapevole dei suoi limiti; le parole di tali testimoni privilegiati possono infatti essere caratterizzate da numerosi *bias* volti a evidenziare tutti i lati positivi della propria attività a sfavore delle criticità o dei limiti che essa può avere. Tale aspetto è particolarmente considerato nella fase di elaborazione dei risultati. L'intervista individuale è definita da Nigris (2003) come un *insieme di atti di interrogazione*, intesi come azioni sociali durante le quali si svolge uno scambio finalizzato a scopi cognitivi. Una definizione più completa viene elaborata da Bichi (2007, p.15) che la definisce come un' *interazione sociale tra un intervistatore che la richiede e un intervistato. Ha finalità di tipo conoscitivo e è guidata da un intervistatore che usa uno schema di interrogazione*. Da tale definizione emergono alcune delle caratteristiche dell'intervista individuale che mi hanno condotta a utilizzarla come strumento principe di indagine. L'intervista è *un'interazione sociale causata dall'intervistatore; presuppone una relazione e ha finalità conoscitive scientifiche; è guidata dall'intervistatore che utilizza una traccia*

*e è proposta a soggetti scelti in modo ragionato* (ivi, p.16). L'importanza della relazione e della scelta ragionata dei soggetti è centrale; a eccezione delle interviste della prima fase di ricerca di carattere esplorativo, utili a condurre la ricerca a una fase più approfondita, le interviste semi-strutturate che verranno presentate nel prossimo capitolo (cfr. cap. V) sono tutte state condotte in presenza facilitando in tale modo la relazione tra intervistatrice e intervistata/o.

Parallelamente alla conduzione delle interviste esplorative, al fine di individuare ulteriori casi, come anticipato sopra, si è utilizzata la tecnica di campionamento a valanga combinata a quella di campionamento a scelta ragionata per identificare nuovi soggetti per il campione (Corbetta 2014, pp. 350-353)<sup>71</sup>. Nello specifico, il campionamento a valanga si basa sull'individuazione di soggetti inseribili nel campione a partire direttamente dagli stessi soggetti intervistati (ivi, p.352). Il campionamento a scelta ragionata è invece una *tecnica di ricerca in cui le unità campionarie vengono scelte non in modo probabilistico ma sulla base di alcune caratteristiche* (ivi, p.351); in tale caso l'appartenenza al Terzo settore italiano, l'offerta di percorsi di integrazione per stranieri e la sostenibilità. Per la selezione del caso 0 – Parallelo Lab, unitamente ad altre realtà del Terzo settore individuate attraverso l'incrocio di database nazionali precedentemente citati, è stata utilizzata la tecnica di campionamento a scelta ragionata. La cooperativa sociale di tipo b Parallelo Lab è stata selezionata proprio perché possedeva le caratteristiche ricercate: appartenenza al Terzo settore italiano, offerta di percorsi di integrazione per stranieri e sostenibilità. Poiché l'individuazione di tali realtà tramite l'analisi dei database non era sufficiente, è stata combinata la tecnica di campionamento a valanga, basata sulle indicazioni degli intervistati stessi. Nella pratica, a esempio, a partire dall'intervista condotta con la fondatrice del caso 0 – Parallelo Lab, sono stati identificati ulteriori soggetti attraverso indicazioni fornite direttamente dall'intervistata, alla quale è stata posta la domanda: *Conoscete e sapete indicarmi realtà simili alla vostra?* (Domanda n.12 – intervista esplorativa – Nota metodologica n.1). Di conseguenza, in tale caso, Parallelo Lab è stato utilizzato come primo informatore per l'identificazione di altre esperienze con caratteristiche simili (*ibidem*); successivamente, anche gli altri enti individuati hanno svolto il medesimo ruolo contribuendo alla selezione.

---

<sup>71</sup> Il campionamento è una tecnica di ricerca definita come *il procedimento attraverso il quale si estrae da un insieme di unità costituenti l'oggetto dello studio un numero ridotto di casi scelti con criteri tali da consentire la generalizzazione all'intera popolazione dei risultati ottenuti studiando il campione* (Corbetta 2014, p. 317).

## 2.1 I soggetti

Grazie agli strumenti di ricerca qualitativa impiegati, ho individuato 37 enti del Terzo settore distribuiti sul territorio nazionale. La selezione è stata effettuata sulla base della scelta di un denominatore comune: la categorizzazione come *laboratorio sociale* (cfr. cap. II; paragrafo 4). Tra le caratteristiche identificative comuni rientrano: l'integrazione sostenibile (cfr. cap. II.); la valorizzazione del lavoro artigianale sostenibile (cfr. cap. II-III); la promozione della coesione sociale e culturale (cfr. cap. I).

È importante sottolineare che i 37 soggetti selezionati non rappresentano la totalità delle organizzazioni del Terzo settore che potrebbero rientrare nella categoria di *laboratorio sociale* su scala nazionale, ma una parte che ha dimostrato interesse e disponibilità per la ricerca. Sulla base della disponibilità degli stessi, sono state condotte 22 interviste esplorative ad altrettanti testimoni privilegiati – fondatrici/ori o responsabili; con i restanti 15 si è avuto solo uno scambio telefonico o via e-mail. Tra le motivazioni principali che hanno ridotto il numero dei potenziali intervistati vi era per lo più la mancanza di tempo. Tale elemento ha messo in luce una delle principali sfide affrontate dalle organizzazioni del Terzo settore (cfr. cap. III): la difficoltà nel raggiungere la sostenibilità e nel disporre di risorse e personale adeguati al loro funzionamento. I testimoni privilegiati sono stati contattati via e-mail e successivamente, per concordare l'intervista, c'è stato un primo contatto telefonico. La tabella 6 presenta la totalità delle organizzazioni del Terzo settore individuate (tot.37) e evidenzia quelle i cui responsabili sono stati intervistati (tot.22) (cfr. tab. n.6).

Tabella 6 – Le unità di analisi

| NOME                               | SEDE        | REFERENTE  | ENTE                               |
|------------------------------------|-------------|------------|------------------------------------|
| Avventure di Latta                 | Napoli      | Marco      | Impresa Sociale                    |
| Borseggi                           | Milano      | Elisabetta | Cooperativa sociale di tipo b      |
| Cape2Milano                        | Milano      | *          | *                                  |
| Cartiera                           | Mazabotto   | Tatiana    | Cooperativa sociale di tipo b      |
| Colori Vivi                        | Torino      | Barbara    | Impresa Sociale                    |
| Cooperativa Alice                  | Milano      | *          | Impresa Sociale                    |
| Coulture Migrante                  | Como        | Chiara     | Associazione di Promozione Sociale |
| Endelea                            | Milano      | Francesca  | Impresa Sociale                    |
| Fadabrav                           | Novara      | Giulia     | Cooperativa sociale**              |
| Fieri                              | Catania     | *          | Associazione di Promozione Sociale |
| Fiori all'Occhiello                | Baranzate   | Chiara     | Associazione di Promozione Sociale |
| FOCSIV                             | Roma        | Andrea     | ETS                                |
| Gallab                             | Milano      | *          | Cooperativa sociale**              |
| I mercatini delle sorelle Citterio | Milano      | *          | *                                  |
| Il Filo Colorato                   | Milano      | Giovanni   | Cooperativa sociale di tipo b      |
| Il Tarlo                           | Seregno     | Andrea     | Associazione di Promozione Sociale |
| K'Alma                             | Roma        | *          | Associazione di Promozione Sociale |
| Karallà                            | Milano      | *          | Associazione di Promozione Sociale |
| KeChic                             | Milano      | Valeria    | Associazione di Promozione Sociale |
| Kore                               | Roma        | Valentina  | Impresa sociale                    |
| Labzen                             | Palermo     | *          | Associazione di Promozione Sociale |
| Linea Adele                        | Milano      | Marta      | ETS                                |
| Mafrik                             | Milano      | Giovanni   | Cooperativa sociale**              |
| Manusa                             | Pistoia     | Alice      | Cooperativa sociale di tipo b      |
| Midulla                            | Catania     | Amelia     | Organizzazione di Volontariato     |
| Newhope Cooperativa                | Caserta     | *          | Cooperativa sociale**              |
| Officine Creative                  | Torino      | Lara       | Organizzazione di Volontariato     |
| Okapia                             | Milano      | Chiara     | Associazione di Promozione Sociale |
| Parallelo                          | Castellanza | Francesca  | Cooperativa sociale di tipo b      |
| Peguaneigra - Jobel                | Andora      | Alessandro | Cooperativa sociale**              |
| Progetto Quid                      | Milano      | Vanessa    | Impresa sociale                    |
| Sartoria Dakar Sunugal             | Corvetto    | Modou      | Cooperativa sociale**              |
| Sartoria Sociale Exito             | Torino      | *          | Cooperativa sociale**              |
| Spazio 3R                          | Milano      | Chiara     | Associazione di Promozione Sociale |
| Taivè Laboratorio Sociale          | Milano      | Maria      | Associazione di Promozione Sociale |
| Talking Hands                      | Treviso     | Fabrizio   | Associazione di Promozione Sociale |
| Terra di tutti                     | Lucca       | Tonja      | Impresa sociale                    |

\* Non autorizzato

\*\* Cooperativa sociale mista (a e b)

Fonte: elaborazione personale dell'autrice 2024.

Osservando gli enti di appartenenza<sup>72</sup>, sono le Associazioni di Promozione Sociale (APS)<sup>73</sup> che numericamente (tot. 12) superano le altre forme organizzative, seguite dalle Imprese Sociali (tot. 7) e dalle Cooperative sociali miste (tot. 7) e di tipo b (tot.5). Tra le altre forme organizzative che sono state intercettate e intervistate, 2 sono Organizzazioni di Volontariato (ODV)<sup>74</sup> e 2 si identificano come Enti filantropici - Ente del Terzo settore (ETS)<sup>75</sup>.

## 2.2 La traccia d'intervista

La traccia dell'intervista esplorativa, consultabile nell'Allegato 1 a conclusione della tesi, presenta una serie di dimensioni significative per esplorare l'organizzazione del Terzo settore. Innanzitutto, le prime domande aiutano a comprendere l'evoluzione dalla sua fondazione, permettendo di capire come si descrive e se ha una struttura giuridica specifica. Tale dimensione è cruciale per inquadrare il contesto e il tipo di realtà in cui opera. In seguito, le domande relative alla sua composizione e alla presenza di dipendenti permettono di analizzarne la struttura interna. Tale aspetto è cruciale per valutare le risorse umane a disposizione e la governance dell'organizzazione. Un'altra dimensione importante è quella dei principi fondamentali. L'indagine sui valori promossi offre un importante spaccato delle missioni e delle aspirazioni dell'organizzazione, evidenziando la sua visione. Inoltre, le domande riguardanti la risposta alle esigenze del territorio consentono di capire come vengono affrontate le necessità della comunità circostante e la capacità dell'ente di creare reti di collaborazione. Tale è essenziale per valutare l'impatto sociale e il grado di integrazione nel tessuto locale. Un ulteriore aspetto da considerare è la sostenibilità; chiedere come venga promossa la

---

<sup>72</sup> Il totale esclude due casi che non hanno dato autorizzazione a divulgare informazioni.

<sup>73</sup> L'Associazione di Promozione Sociale (Aps) è stata introdotta nell'ordinamento italiano dalla [legge 383/2000](#). Entro il 31 ottobre 2020 le Associazioni di Promozione Sociale possono adeguare i loro statuti alle norme del Codice del Terzo Settore con i quorum previsti dalle assemblee ordinarie se le modifiche sono limitate agli aspetti obbligatori o derogatori della norma (Dlgs 117/17 come aggiornato dal D.Lg. 18/2020) ( <https://italianonprofit.it/risorse/definizioni/associazioni-promozione-sociale/>, ultima consultazione 14/03/2025).

<sup>74</sup> Le Organizzazioni di Volontariato (Odv) sono enti finalizzati a svolgere attività di interesse generale in favore di terzi avvalendosi in modo prevalente del volontariato dei propri associati. Sono state introdotte nell'ordinamento italiano dalla [Legge 266/1991](#) e in seguito parificate alle [Onlus](#). In base al [Codice del Terzo Settore](#) l'Organizzazione di Volontariato è un [Ente del Terzo Settore](#) e pertanto deve presentarne le caratteristiche essenziali, quindi l'assenza di fini di lucro e lo svolgimento in via principale o esclusiva di un'attività d'interesse generale. Entro il 31 ottobre 2020 le Organizzazioni di Volontariato possono adeguare i loro statuti alle norme del Codice del Terzo Settore con i quorum previsti dalle assemblee ordinarie se le modifiche sono limitate agli aspetti obbligatori o derogatori della norma (D.lgs. 117/17 come aggiornato dal D.Lg. 18/2020) ( <https://italianonprofit.it/risorse/definizioni/organizzazioni-di-volontariato/>, ultima consultazione 14/03/2025).

<sup>75</sup> Un Ente Filantropico è un particolare [Ente del Terzo Settore \(ETS\)](#) previsto dalla [Riforma del Terzo Settore](#) e descritto all'interno del [Codice del Terzo Settore](#). Il fine dell'Ente Filantropico è quello di erogare denaro, beni o servizi, anche di investimento, a sostegno di categorie di persone svantaggiate o di attività di interesse generale ( <https://italianonprofit.it/risorse/definizioni/enti-filantropici/>, ultima consultazione 14/03/2025).

sostenibilità sociale, economica, ambientale e culturale permette di valutare la sua responsabilità sociale, nonché la capacità di operare in modo etico e sostenibile. Le domande sul mercato di prodotti creati, che si interrogano se tali abbiano un mercato forte o si concentrino su una nicchia, consentono di capire anche la sostenibilità economica dell'operato e la sua capacità di autosostenersi. La discussione sull'autonomia e l'indipendenza dell'ente rispetto a una logica assistenzialista è cruciale, indicando la direzione verso la quale si muove e i suoi obiettivi a lungo termine. Inoltre, si può considerare se le esperienze positive e i saperi acquisiti possano essere trasferiti ad altre realtà, evidenziando potenziali impatti extraprofessionali. L'indagine su eventuali trasferimenti di buone pratiche in alcuni dei Paesi di origine dei collaboratori permette di capire il potenziale impatto anche al di fuori dei confini locali. Infine, è significativo esplorare la conoscenza degli intervistati rispetto ad altre realtà simili, poiché ciò potrebbe favorire la costruzione di una rete e possibili collaborazioni future. In sintesi, la traccia dell'intervista esplorativa (Allegato 1) affronta dimensioni chiave come:

1. identità e evoluzione;
2. impatto sociale;
3. sostenibilità;
4. governance e trasferibilità delle pratiche.

### *2.3 La procedura*

Le interviste sono state somministrate da ottobre 2022 a marzo 2023, tramite la piattaforma online Teams oppure telefonicamente; tutte sono state registrate e poi trascritte integralmente. La scelta di condurre le interviste esplorative da remoto è motivata per lo più da aspetti logistici; essendo le unità di analisi diffuse su tutto il territorio nazionale, l'utilizzo delle piattaforme online ha facilitato la somministrazione, riducendone tempi e costi.

### *2.4 L'analisi dei dati*

Dopo aver registrato e trascritto tutte le interviste somministrate (tot. 22) e dopo una prima fase di editing delle stesse, è stato utilizzato il software NVivo per l'analisi. Le operazioni compiute con NVivo sono state le seguenti: la creazione di codici (forma giuridica; integrazione; sostenibilità economica, sociale, culturale e ambientale) al fine di sistematizzare il materiale raccolto, l'individuazione di co-occorrenze, la presa in esame di alcune relazioni concettuali tra codici (forma giuridica-sostenibilità; integrazione-sostenibilità). È stata quindi adottata un'analisi del contenuto

diretta (Hsieh e Shannon 2005, pp. 1281-1283) per ampliare concettualmente il framework teorico, riconoscendo il ruolo che la teoria o la ricerca precedente possono avere nell'analisi. Si è scelto di partire da una struttura teorica predefinita, rimanendo però aperti a raccogliere nuove informazioni e spunti durante la ricerca, con un approccio più flessibile e grounded (Tarozzi 2016).

### **3. I risultati della prima fase di ricerca empirica: tra integrazione e sostenibilità**

I risultati della prima fase di ricerca empirica sono strutturati attorno a due dimensioni: l'integrazione e la sostenibilità. Le interviste esplorative condotte evidenziano diversi aspetti fondamentali di queste realtà, che meritano una particolare attenzione<sup>76</sup>.

#### *3.1 L'integrazione dalle parole degli intervistati*

L'integrazione è la prima dimensione osservata nell'analisi delle interviste esplorative. Si cerca di far emergere dalle parole degli intervistati i significati che vengono attribuiti, le caratteristiche, e i limiti così come le possibili soluzioni.

Il lavoro è identificato come un elemento centrale per un'integrazione continuativa. Nelle parole del suo referente, la cooperativa sociale il Filo Colorato e l'impresa sociale Proxima focalizzano i loro sforzi su percorsi lavorativi che possano offrire contratti regolari e una stabilità a lungo termine. È chiaro che c'è una forte enfasi sull'integrazione socio-lavorativa fin dall'inizio, un punto critico per garantire che l'integrazione non rimanga una mera aspirazione teorica. L'integrazione viene definita come sociale e continuativa perché dà lavoro e garantisce una certa progettualità:

*Per noi fare attività sociale vuol dire dare lavoro, tale è la nostra idea, perché fare corsi o altro senza dare lavoro poi rimane lì. Per noi è dare lavoro e dare lavoro lo diamo tramite la cooperativa sociale il Filo Colorato e dando lavoro alle altre cooperative; noi fondamentalmente convogliamo lavoro (Responsabile di Mafrik).*

---

<sup>76</sup> Alcuni risultati preliminari di tale prima fase di ricerca sono stati già presentati in Occhipinti e al. (2023).



*Attraverso l'inizio di un progetto individualizzato e di un programma di protezione, che abbiano tutta una serie di attività, fin da subito volte, appunto, all'integrazione socio lavorativa, che, comunque, appunto, dovrebbe culminare, possibilmente, in un'integrazione piena fuoriuscendo anche dal programma di protezione. Quindi, un lavoro, appunto, che si possa chiamare tale, con contratto, con tutto quello che legalmente dovrebbe prevedere e che, quindi, anche, possibilmente, sia una persona anche socialmente integrata (Responsabile di Proxima)*

Osservazioni della responsabile di Linea Adele indicano l'importanza di adattare i percorsi formativi e lavorativi alle esigenze individuali. Ciò non solo motiva le persone coinvolte, ma promuove anche lo sviluppo di competenze pratiche e sociali essenziali per l'integrazione a 360 gradi:

*Tale è un po' il bello da una parte e il vincolo dall'altra perché i ragazzi che vengono da noi sperimentano in una prima parte delle competenze [...] e poi in un secondo momento si decide perché se li prendi da un centro o dall'inizio sono spronati dagli educatori e al posto di passare tutta la giornata a non fare niente magari tentato di fare qualcosa in ottica lavorativa [...] quindi inserirli facendo anche un percorso di integrazione a 360 gradi (Responsabile di Linea Adele)*

Non solo, sono anche altri i significati che vengono attribuiti all'integrazione, come quelli che emergono in tale stralcio di intervista che evidenzia i valori di collaborazione, cooperazione e unione. Il progetto Spazio 3R dimostra che l'integrazione può crescere organicamente dalle necessità e dall'input delle persone coinvolte, piuttosto che da un approccio pre-pianificato. Tale accentua l'importanza della partecipazione attiva e della cooperazione tra tutti i partecipanti:

*In realtà tale progetto non è nato per fare un laboratorio. È un progetto che è nato e cresciuto con le ragazze, da delle ragazze. Quello che è diventato è per le ragazze [...] Quindi non è nato per dire facciamo integrazione, facciamo un'unione. Si è creata tale cosa (Responsabile di Spazio 3R).*

Altresì l'impresa sociale Colori Vivi e il progetto Avventure di Latta di un'associazione di promozione sociale – APS, illustrano la necessità di rispondere a bisogni specifici del territorio, come la

formazione professionale per donne e l'evoluzione delle necessità aziendali. La capacità di adattamento e di partnership con gli stakeholders locali è vista come fondamentale:

*Si fonda nel 2013, ma è subito evidente quanto le donne con bambini non potessero accedere al mondo del lavoro e per ragioni di qualifica professionale, e per ragioni di analfabetismo funzionale, e per ragioni dell'accudimento della famiglia, più tutte quelle che hanno gli uomini, cioè non ha la casa, la precarietà della casa, quindi era praticamente impossibile. Quindi abbiamo deciso di pensare di fondare una realtà che potesse dare formazione professionale altamente qualificata e educazione al lavoro finalizzata nel servizio lavorativo (Responsabile di Colori Vivi).*

*Avventure di Latta è un progetto che si è evoluto nel tempo, trasformandosi e adattandosi ogni volta a seconda delle esigenze e necessità nostre e dei clienti che supportano il progetto. Non è da sottovalutare il legame che si è venuto a creare tra i ragazzi che lavorano in officina (compreso me) e anche molto dei nostri sostenitori (Responsabile di Avventure di Latta).*

*La nostra realtà nasce proprio da tale bisogno che noi abbiamo gestito quando noi gestivamo l'accoglienza per conto della prefettura di Bologna dei richiedenti asilo e nasce da un bisogno che noi abbiamo sentito come gruppo di lavoro di dare radici e gambe a dei percorsi dando competenze che non fossero delle competenze, le solite competenze, i lavori che vengono attribuiti ai migranti possono essere le pulizie, la gestione del verde, il facchinaggio ma andare invece ad affrontare un lavoro diverso che è anche le cui competenze si costruiscono nel tempo (Responsabile di Cartiera).*

Emerge però, tra le difficoltà, quella di riuscire a promuovere un'integrazione sostenibile ovvero di lungo periodo e, in tali termini, si rileva l'importanza della forma giuridica degli enti. La responsabile dell'impresa sociale Endelea sottolinea le difficoltà nel bilanciare le aspettative dei team con la necessità di evitare l'assistenzialismo. Gli enti del Terzo settore non profit, pur con buone intenzioni, possono talvolta portare a una mentalità di dipendenza da assistenza invece di promuovere un'autonomia lavorativa.

*Quello che ho visto io è che a livello umano, anche lavorando con xxx, è che non ha senso fare una non-profit perché c'è sempre dietro una logica di assistenzialismo che da un lato è giusto che ci sia ma crea anche dei danni enormi [...]. O stai nella bolla e lavori solo per l'oratorio ma se lavori con i brand non puoi (Responsabile di Endealea).*

Altresì, i commenti del responsabile dell'APS Talking Hands evidenziano la delicatezza delle decisioni relative alla forma giuridica: la scelta di trasformarsi in un'associazione di promozione sociale o altro può avere significative conseguenze per la sostenibilità del progetto:

*In tale momento siamo di fronte a un bivio, la volontà è quella di inquadrare contrattualmente due persone, mantenendo come forma giuridica del progetto quella dell'APS - Associazione di Promozione Sociale. Ti confesso che considerati i numeri che stiamo facendo, aprire due contratti rischia di essere una scelta un po' azzardata. Non abbiamo un business plan e neppure un commerciale che ci possa aiutare nell'attività di creazione di una rete vendita (Responsabile di Talking Hands).*

Come spiega una delle responsabili della cooperativa sociale Parallelo Lab, la trasformazione verso una cooperativa sociale di tipo b può risolvere molti dei vincoli con cui le associazioni non profit devono confrontarsi. Tale soluzione permette di conciliare obiettivi sociali con esigenze economiche, creando lavoro per persone con fragilità e promuovendo una governance democratica:

*Ci sono due filoni perché da un punto di vista imprenditoriale senza tale salto non c'è sostenibilità perché l'associazione non ha scopo produttivo e lavorativo, è stiracchiato fare produzione ed essere associazione. Ci ha liberato da una serie di vincoli perché siamo un'impresa. L'altro aspetto importante della cooperativa è la governance perché di fatto una base associativa dove puoi diventare socio c'è ed è molto democratica ma ti consente di farne un lavoro. In associazione non è che non puoi lavorare ma è il fine diverso ovvero a esempio di promozione sociale. L'essere cooperativa ha come fine quello di generare lavoro per persone con fragilità (Responsabile di Parallelo).*

Un'integrazione che non sia basata sul volontariato e sulla beneficenza ma su qualcosa di più concreto: il modello auspicato dal progetto Kechik sottolinea un approccio imprenditoriale all'integrazione, evitando una dipendenza dalla beneficenza e concentrandosi sul fornire lavori significativi e retribuiti a migranti, indipendentemente dalla loro provenienza:

*Anche perché l'idea di Kechik non è di fare beneficenza in Africa ma è di far lavorare qui gli stranieri. Poi anche beneficenza non son contraria però giù io li voglio pagare perché lavorano per noi. L'idea alla base è imprenditoriale non è volontariato ma ovviamente mi viene da dire che è un'idea imprenditoriale che sta attenta a tantissime cose che in realtà non è facile trovare dalle altre parti. [...] in generale è creare un contesto lavorativo inclusivo che permetta a delle persone che fanno fatica a inserirsi per n motivi, come banalmente la lingua di non riuscire a trovare un posto sereno in cui formarsi e lavorare (Responsabile di Kechik).*

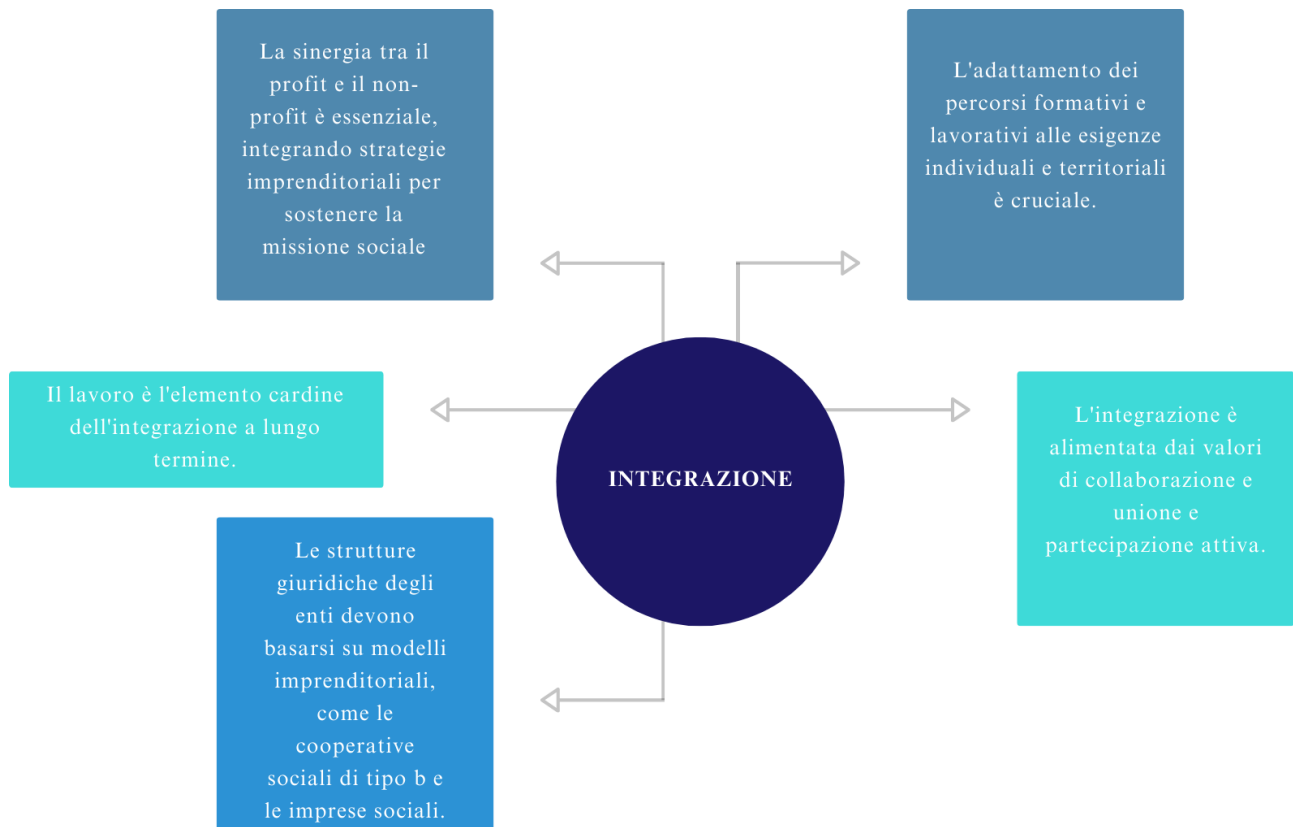
Infine, l'impresa sociale Progetto Quid sottolinea l'importanza di strategie imprenditoriali che riconcilino l'impresa con finalità sociali. La competizione nel mercato è necessaria, ma deve essere accompagnata da un impegno verso la sostenibilità economica, sociale, culturale e ambientale. Tale bilanciamento è essenziale per portare avanti la missione sociale e assicurare che l'integrazione non sia solo un obiettivo, ma una realtà sostenibile:

*Le strategie che poi si devono introdurre sono delle strategie imprenditoriali; quindi, si ha bisogno di strutturarsi in un certo modo, perché chiaramente per portare avanti la nostra missione sociale dobbiamo portare avanti l'impresa e quindi dobbiamo vendere un prodotto che abbia soprattutto un impatto sulle persone che quel prodotto lo fanno. Però bisogna essere competitivi. [...] tale comunicazione tra quello che può essere il profit e il non profit è probabilmente, appunto, proprio la chiave. Cioè va bene fare del bene ed è fondamentale avere come obiettivo principale appunto quello che può essere definito come sostenibilità economica e sociale. Non va bene non avere anche quest'ottica di impresa di sostenibilità economica perché si deve andare avanti, appunto, naturalmente (Responsabile di Progetto Quid).*

L'idea di integrazione delineata dagli intervistati (cfr. fig. 17) si concentra su percorsi che non siano solo immediati, ma che possano fornire stabilità a lungo termine per le persone straniere coinvolte. Tale visione si discosta dalle tradizionali, poiché mira a sviluppare competenze professionali che vadano oltre i lavori comunemente associati alla quota di popolazione immigrata. L'obiettivo è quello di creare opportunità in settori che richiedono specializzazione e che possano offrire una crescita professionale continua, come evidenziato dal responsabile di Cartiera. Tuttavia, le difficoltà nella promozione di un'integrazione sostenibile, soprattutto nel Terzo settore, sono significative e possono essere attribuite a questioni strutturali e funzionali. La responsabile di Endelea evidenzia come le organizzazioni non profit possano ostacolare l'integrazione a causa di una mentalità assistenzialista, che crea dipendenze invece di incentivare l'autonomia. Tale mentalità spesso deriva dalla struttura stessa delle organizzazioni che, pur con buone intenzioni, non incentivano a sufficienza il passaggio verso autonomia economica e professionale. Parallelamente, il responsabile di Talking Hands mette in luce l'incertezza associata alle scelte giuridiche, come quelle delle associazioni di promozione sociale, la cui gestione economica è complicata dalla mancanza di strategie di business chiare. Tale contesto presenta le cooperative sociali di tipo b come una soluzione promettente. Secondo quanto spiegato da Paralelo Lab, queste cooperative superano le limitazioni delle associazioni grazie alla loro capacità di combinare scopi sociali e produttivi, offrendo una struttura idealmente democratica che permette ai migranti di essere parte integrante del processo decisionale. Il modello auspicato da Kechik enfatizza un cambiamento essenziale, basandosi su un approccio imprenditoriale che vede i migranti come lavoratori attivi e non solo beneficiari di assistenza. Tale non solo crea lavoro, ma considera le diversità culturali e linguistiche, fornendo un'integrazione realmente inclusiva e proattiva. Inoltre, l'intervista con Progetto Quid sottolinea la necessità di integrare strategie imprenditoriali solide anche nel settore non-profit, poiché la sinergia tra profit e non-profit può rappresentare la chiave per sostenere la missione sociale senza compromettere la sostenibilità economica. Essere competitivi non esclude i valori sociali, ma può amplificarli, assicurando che l'integrazione diventi un obiettivo realizzabile e sostenibile. Attraverso le parole degli intervistati, emerge una visione complessa dell'integrazione che richiede l'adozione di un approccio imprenditoriale dinamico. Solo incorporando queste buone pratiche può essere garantito un processo di integrazione trasformativo a lungo termine. Nel contesto dato, il concetto di integrazione sostenibile viene considerato così un *concetto sensibilizzante* (Blumer 1969, p.148) perché ha il potere di ispirare e orientare nuove pratiche e riflessioni. Tale termine si riferisce a idee che stimolano una maggiore consapevolezza e comprensione, spingendo le persone e le organizzazioni a riconsiderare le loro pratiche attuali e a esplorare modi più inclusivi ed efficaci per affrontare le sfide

dell'integrazione delle persone straniere. In tale modo, il concetto sensibilizzante funge da guida per lo sviluppo di strategie innovative che promuovono un'integrazione più equa e sostenibile, incoraggiando il dialogo e il cambiamento a livello tanto individuale quanto istituzionale.

*Figura 17 – L'integrazione dei cittadini stranieri dalle parole degli intervistati*



*Fonte: elaborazione personale dell'autrice 2024.*

### *3.2 Sostenibilità o insostenibilità?*

La seconda dimensione esaminata attraverso le interviste esplorative riguarda la sostenibilità, un aspetto cruciale nel contesto dell'integrazione delle persone straniere. Gli intervistati, responsabili delle diverse iniziative, offrono una prospettiva che evidenzia come la sostenibilità non sia un concetto univoco, ma piuttosto un insieme articolato di elementi che comprende aspetti sociali, culturali, ambientali ed economici.

Inizialmente, il filtro applicato nella selezione degli enti ha privilegiato coloro che dimostrano una chiara attenzione verso tali aspetti della sostenibilità. Da molte interviste emerge un forte impegno nei confronti della sostenibilità ambientale. L'intervistata di Proxima, a esempio, sottolinea come la sartoria accolga l'idea di riuso creativo, dando nuova vita a indumenti di seconda mano:

*Riceviamo molto spesso dalla cittadinanza in regalo degli abiti di seconda mano. Quindi la sartoria è in realtà proprio nata come una sorta di riuso creativo anche, a volte realizziamo appunto dei prodotti che nascono specialmente da degli scarti* (Responsabile di Proxima)

Analogamente, Coulture Migrante enfatizza l'uso predominante di materiali di recupero e il coinvolgimento di uno staff in gran parte composto da persone straniere, sottolineando l'importanza di un processo produttivo ecologico e inclusivo:

*Noi lavoriamo al 98% con materiali di recupero e all'80% con staff operativo composto da stranieri* (Responsabile di Coulture Migrante).

*Per quanto riguarda invece la sostenibilità ambientale, noi lavoriamo principalmente, no non principalmente ma usiamo molto attenti prodotti che ci vengono dati dalle aziende e creiamo prodotti nuovi, quindi, scarti di prodotti che vengono lavorati e si creano borse, accessori e oggetti per la casa. La base, comunque, di tutto è di ricucire le ferite; quindi, così come loro ricuciono le ferite dei traumi che hanno avuto utilizzando la sartoria, così anche le stoffe abbandonate le si dà una nuova vita per dare una nuova linfa* (Responsabile di Mafrik).

Tuttavia, la sostenibilità non è limitata alla dimensione ambientale. Viene sottolineata anche la sostenibilità culturale, considerata un *cordino* che unisce vari elementi del percorso di integrazione, come suggerito dal responsabile di Mafrik. Tale approccio riconosce la cultura come un elemento essenziale, che sostiene la qualità e la competenza dei progetti di integrazione (Hawkes 2001):

*E quindi inserirli facendo anche un percorso di integrazione a 360 gradi quindi a livello culturale c'è la sostenibilità ed è il cordino che unisce tutto quello che tiene in piedi. Noi cerchiamo la qualità e la competenza ma non è così facile da trovare e non tutti non in grado di reggere le aspettative (Responsabile di Mafrik).*

Uno dei principali ostacoli identificati è la sostenibilità economica. Gli intervistati descrivono una condizione di *limbo* in cui molti enti si trovano incapaci di acquisire la specializzazione necessaria per raggiungere un livello di produttività e competitività adeguato. Secondo il responsabile di Mafrik, tale inefficienza porta spesso tali enti a "un po' di tutto e un po' di niente," frenando il loro progresso:

*Rimangono sempre un po' un limbo (gli enti del terzo settore) in cui fanno un po' di tutto e un po' di niente e non riescono ad andare avanti perché non si specializzano. Non riescono a essere efficienti sotto il punto di vista produttivo, non riescono ad avere un giro sufficiente dal punto di vista riparativo e non riescono a essere competitivi per una produzione di misura di un certo livello; quindi, rimangono in tale limbo (Responsabile di Mafrik).*

L'intervistato di Talking Hands aggiunge che l'assenza di supporto economico da enti pubblici o privati, eccetto per alcuni fondi europei per progetti specifici, accentua la precarietà finanziaria. Tale problematica è ulteriormente amplificata dall'aspetto imprenditoriale, poiché la gestione di un progetto richiede una significativa responsabilità e la capacità di garantire la sostenibilità economica, come discusso dalla responsabile di Parallelo Lab:

*La sostenibilità economica del progetto è il nostro grande dilemma nel senso che a oggi non abbiamo mai beneficiato di aiuti economici né da parte di enti pubblici né da parte di privati, fatta eccezione per piccoli progetti specifici a cui abbiamo preso parte finanziati con dei fondi europei (Responsabile di Talking Hands).*

*La parte più difficile è la parte imprenditoriale ovvero dire io con tale cosa inizio a lavorare e diventa una responsabilità molto più grande perché c'è il discorso della sostenibilità economica (Responsabile di Parallelo Lab).*



La questione della sostenibilità economica è anche posta in primo piano dalla responsabile di Endealea, che sottolinea come spesso ci si focalizzi erroneamente solo sugli aspetti ambientali, trascurando che un progetto deve essere capace di auto-sostenersi economicamente per essere considerato realmente sostenibile. L'intervistata critica il modello non profit, che rischia di perpetuare logiche assistenzialiste dannose. Sostiene che il giusto compromesso risiede nell'imprenditoria sociale, che coniuga il profitto con una missione sociale più ampia:

*La tua ricerca apre un tema interessante di sostenibilità economica di lungo periodo perché si parla sempre e solo di sostenibilità ambientale quando la prima che ci deve sempre essere è quella economica; se un progetto non sta in piedi non sta in piedi. Quello che ho visto io è che a livello umano, anche lavorando con C. di Fiori all'Occhiello, è che non ha senso fare una non profit perché c'è sempre dietro una logica di assistenzialismo che da un lato è giusto che ci sia ma crea anche dei danni enormi. (...) L'imprenditoria sociale che è impresa è il compromesso giusto. (Responsabile di Endealea).*

A complemento della sostenibilità economica, emerge anche l'importanza della sostenibilità sociale, un aspetto essenziale per mantenere il circolo vitale degli enti. Il responsabile di Spazio 3R sottolinea come la sostenibilità sociale sia fondamentale per creare un dinamico eco-sistema di sviluppo umano:

*Senza la sostenibilità nei confronti delle persone non si crea ricircolo (Responsabile di Spazio 3R).*

Inoltre, la formazione dei consumatori, promossa da Endealea, è vista come un mezzo per risvegliare le coscienze riguardo l'impatto economico-sociale delle scelte di consumo:

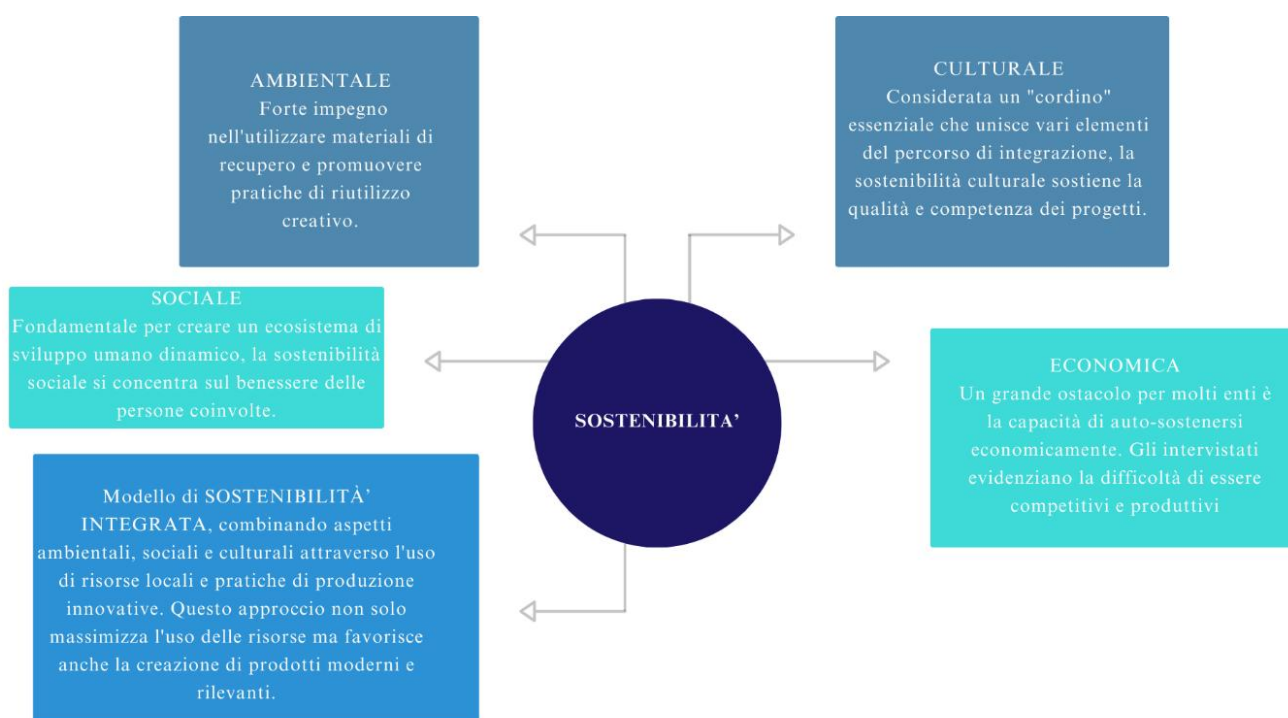
*Uno dei nostri obiettivi è fare anche formazione al consumatore per far risvegliare le coscienze sul cosa ci sia dietro a una maglietta che costa 5 euro (Responsabile di Endealea).*

Infine, Coulture Migrante illustra un modello che abbraccia la sostenibilità ambientale, sociale e culturale, utilizzando tessuti recuperati localmente e creando una filiera di produzione a km 0. Tale approccio non solo massimizza l'uso delle risorse disponibili ma si propone di innovare creando prodotti attuali e moderni. Gli sforzi di queste organizzazioni dimostrano una chiara attenzione a un modello di integrazione sostenibile e multidimensionale, pur evidenziando le sfide strutturali ed economiche che devono affrontare:

*Lavoriamo con tessuti al 98% recuperati che arrivano e sono fatti a km0 perché la filiera è comasca e il bacino e delle realtà da cui ci riforniamo è comasco quindi rileviamo tessuti con qualità ottima ma o sono fine testa o leggermente sfaldati o che per un motivo o per l'altro andrebbero eliminati o venduti agli stocchisti ovvero a peso e verrebbero decisamente sotto stimati perché alcuni li vendono altri ne fanno tappeti. Quindi insomma facciamo sostenibilità sociale culturale e ambientale al 100% è un po' la nostra... anche i materiali li riutilizziamo quindi il nostro modo di produzione parte da qui. Noi lavoriamo a partire da quello che ci arriva cercando di fare il massimo creando prodotti attuali e moderni (Responsabile di Coulture Migrante)*

La sostenibilità, come esplorata attraverso le interviste con i rappresentanti degli enti del Terzo settore che si occupano di integrazione delle persone straniere sul territorio italiano (cfr. fig. 18), emerge come un concetto complesso che abbraccia diverse dimensioni: ambientale, culturale, economica e sociale.

Figura 18 – La sostenibilità dalle parole degli intervistati



Fonte: rielaborazione personale dell'autrice 2024.

#### 4. Sintesi e prospettive della prima fase di ricerca empirica: verso la sostenibilità dell'integrazione

Il focus della ricerca sul tema della sostenibilità (cfr. cap. II) ha portato a nuove prospettive sulla sua dualità nel contesto dell'integrazione delle persone straniere legalmente residenti in Italia. L'ipotesi principale suggerisce che un'integrazione sostenibile dovrebbe risultare da una combinazione armoniosa di diverse dimensioni: economica, sociale, culturale e ambientale. Per esplorare empiricamente tale aspetto, sono state condotte interviste semi-strutturate con fondatori e fondatrici di enti del Terzo settore (cfr. paragrafo 2.1), utilizzando una traccia di intervista (cfr. paragrafo 2.2) progettata per esaminare le interazioni tra sostenibilità e integrazione. La metodologia adottata (cfr. paragrafo 2.3) ha evidenziato stimoli e riflessioni da parte degli intervistati, contribuendo ad ampliare la definizione di sostenibilità dell'integrazione precedentemente proposta (cfr. cap. II).

I risultati rivelano che, per garantire un processo continuo e coeso di integrazione, è necessaria una struttura solida che si sviluppi in modo sostenibile sotto i profili economico, sociale, culturale e ambientale. Senza tale struttura, si rischia un'integrazione segmentata (cfr. cap. I, paragrafo 6; Portes

e al. 2005) e/o discontinua nel tempo (Cesareo 2006; cfr. cap. 11, paragrafo 2.1), rendendola quindi non sostenibile. Secondo gli intervistati (cfr. fig. 18), l'integrazione dovrebbe essere un processo bidirezionale, che offra opportunità reali di crescita socio-economica nel paese di arrivo, con percorsi che stabilizzano a lungo termine piuttosto che offrire soluzioni immediate. Tale richiede la creazione di opportunità in settori che prevedono specializzazione e offrono possibilità di crescita continua.

La sostenibilità, come emerso dalle interviste con i rappresentanti delle organizzazioni del Terzo settore (cfr. fig. 19), è percepita come un concetto complesso che richiede la collaborazione fra aspetti ambientali, culturali, economici e sociali. Gli intervistati hanno sottolineato che la sostenibilità è un elemento multilaterale, non facilmente riducibile a una singola dimensione, ma costituito da una serie di fattori interconnessi.

Le interviste hanno fornito una comprensione dettagliata e multidimensionale dell'interconnessione tra l'integrazione delle persone straniere e la sostenibilità, espandendo il quadro teorico che collega tali due concetti (cfr. cap. II). Tale legame dipende anche dalla necessità di modelli organizzativi imprenditoriali, come le imprese sociali o le cooperative sociali di tipo b, che possono garantire un'integrazione più duratura grazie a una governance democratica capace di generare opportunità lavorative per le persone vulnerabili, evitando approcci puramente assistenzialistici (Gerbino 2007). Tale ricerca ispira strategie d'azione che promuovono un'integrazione sostenibile, enfatizzando il ruolo degli enti socio-imprenditoriali nel superare le attuali criticità e nel generare pratiche innovative e replicabili.

La prima fase della ricerca empirica si conclude esplorando la possibilità di adottare un approccio integrato e sostenibile, evidenziando la necessità di un cambio di paradigma. La sostenibilità è considerata non solo come un obiettivo economico, ma anche culturale, ambientale e sociale. In tale contesto, il lavoro manuale emerge come uno strumento efficace di comunicazione interculturale e facilitatore per l'integrazione. Tale approccio interdisciplinare apre nuove prospettive sull'integrazione e propone strumenti che possono essere replicati in altri contesti, valorizzando le competenze delle diverse comunità e promuovendo un dialogo costruttivo. Pertanto, la ricerca si propone di essere non solo un contributo teorico, ma anche una proposta concreta per affrontare le sfide legate all'immigrazione e all'integrazione in Italia.



## CAPITOLO V

### *Dagli enti del Terzo settore ai laboratori sociali: un'analisi*

#### **1. I laboratori sociali**

La seconda fase di ricerca empirica segna un passo cruciale verso la comprensione approfondita delle dinamiche operative di alcuni enti del Terzo settore impegnati nell'integrazione delle persone straniere legalmente residenti in Italia attraverso il lavoro manifatturiero. Come sottolineato in precedenza (cfr. cap. II; cap. IV), l'obiettivo di tale lavoro è quello di individuare buone pratiche di integrazione per individui stranieri che siano sostenibili, ovvero replicabili in altri contesti e durature nel tempo (Thompson e Norris 2021). Mentre la prima fase di ricerca empirica è volta a approfondire la letteratura e a analizzare il tessuto dei servizi del Terzo settore in Italia che si occupa di integrazione, tale si concentra proprio sull'analisi approfondita di quelle che sono state individuate come possibili realtà di integrazione sostenibile. Nella prima fase di ricerca, infatti, emerge dalle parole degli intervistati che la forma potenzialmente più sostenibile del Terzo settore per dare risposta alla questione dell'integrazione delle persone straniere è quella che riesce a bilanciare il profit e il non profit, e ad assumere un'ottica imprenditoriale. In tale fase, quindi, si adotta una selezione mirata a esaminare esclusivamente cooperative sociali di tipo b e imprese sociali, definite (cfr. cap. II), con l'intento di valutare più efficacemente la loro sostenibilità e il loro impatto sociale alla luce dei risultati della prima fase empirica. La scelta di tali modelli giuridici non è casuale; rappresenta l'aspirazione a studiare organismi che, sebbene orientati al profitto, integrano in modo intrinseco obiettivi sociali e comunitari nella loro missione, fornendo un fertile terreno per esplorare le varie dimensioni della sostenibilità.

Si ritiene utile riprendere gli aspetti teorici della sostenibilità sia dell'integrazione sia dei *laboratori sociali*, per fornire un quadro di comprensione per la parte empirica che segue. La dimensione sociale della sostenibilità abbraccia questioni cruciali come giustizia, solidarietà, prosperità, salute e democrazia, tutte orientate verso un'equa distribuzione dei servizi pubblici e delle infrastrutture (Nocenzi e Sannella 2020). L'obiettivo di analizzare la sostenibilità sociale è duplice: da un lato, consiste nel migliorare il benessere della società attraverso la promozione delle relazioni e del capitale sociale; dall'altro, mira a rafforzare la collaborazione tra gruppi culturalmente diversi, ponendo l'accento su uguaglianza, giustizia sociale, relazioni di genere e rispetto della diversità. Nei *laboratori*

*sociali*, la sostenibilità sociale è alimentata attraverso strutture organizzative che promuovono inclusività e partecipazione attiva. Le cooperative sociali che dovrebbero essere ispirate a logiche di orizzontalità dovrebbero garantire parità di accesso alle risorse e alle opportunità di crescita personale e professionale. Allo stesso modo, anche le imprese sociali, seppur basate su una verticalità normativa delle relazioni, promuovono la partecipazione attiva e il coinvolgimento costante di tutti gli operatori attraverso la condivisione e la trasparenza nelle decisioni.

Un'altra dimensione fondamentale è la sostenibilità culturale. Per integrare efficacemente persone di origini diverse, è essenziale promuovere il dialogo interculturale e il riconoscimento delle diversità culturali. In una società come l'Italia, caratterizzata da una costante evoluzione culturale dovuta ai crescenti flussi migratori (cfr. cap. I; paragrafo 3), è cruciale superare ostilità e incomprensioni, come osservato da Battistelli (2019), valorizzando invece le ricchezze delle diverse culture che compongono il tessuto sociale. I *laboratori sociali* offrono un ambiente ideale per tale tipo di interazione culturale. Qui, il lavoro artigianale diventa un mezzo non solo per trasmettere know-how tecnico (Sennett 2009), ma anche per connettere culture diverse, arricchendo così l'intero ecosistema sociale. L'artigianato incarna valori culturali che possono essere condivisi e trasformati, permettendo un dialogo continuo tra passato e innovazione (Micelli 2011).

Anche la sostenibilità ambientale merita attenzione poiché essa funge da collante tra integrazione e pratiche dei *laboratori sociali*. L'integrazione sostenibile richiede una gestione oculata delle risorse locali, dalla terra ai servizi, per assicurare che siano fruibili in modo equo e rispettoso da tutte le comunità di riferimento. Nei *laboratori sociali*, la pratica dell'economia circolare si innesta perfettamente in tale paradigma. Le risorse e i materiali di scarto, altrimenti destinati a diventare rifiuti, vengono recuperati e reinterpretati in nuove forme di valore. La citazione di Parallelo Lab (2022), *Dallo scarto può nascere sempre qualcosa di bello*, non è solo un manifesto artistico ma una dichiarazione del potenziale trasformativo insito nell'economia circolare. Tale non solo riduce l'impatto ambientale, ma reinventa il modo in cui pensiamo al consumo e alla produzione, illustrando come le risorse umane e i materiali, spesso ignorati o sottovalutati, possano essere centri di innovazione e sviluppo.

Per quanto riguarda la sostenibilità economica dell'integrazione, è fondamentale superare la mera partecipazione al mercato del lavoro per garantire una vera e propria inclusione nel tessuto economico locale. Ciò significa non solo rendere accessibili impieghi regolari, ma anche stimolare l'imprenditorialità, offrendo le risorse e il supporto necessario (Portes e Rumbaut 2001). Tale approccio non solo favorisce la crescita economica, ma contribuisce a evitare fenomeni di

ghettizzazione, promuovendo invece una crescita inclusiva (Dustmann e al 2013, pp.145-173). Parallelamente, i *laboratori sociali* si presentano come spazi strategici in cui sperimentare formule economiche innovative che favoriscono l'inclusione sociale. Le cooperative sociali di tipo b e le imprese sociali agiscono come catalizzatori economici per individui a rischio di esclusione, tra cui le persone straniere, offrendo loro non solo un'opportunità di lavoro ma un contesto dove sentirsi valorizzati e parte di un tessuto produttivo più ampio. Tuttavia, la sostenibilità economica è un percorso complesso, come dimostrano le difficoltà nel mantenere bilanci stabili e l'incertezza che a volte accompagna queste iniziative. Nella schema numero 3, si riassumono i caratteri generali della sostenibilità dell'integrazione da un lato e dei *laboratori sociali* dall'altro.

*Schema 3 – La sostenibilità dell'integrazione e la sostenibilità dei laboratori sociali*

| <b>Dimensione</b> | <b>Sostenibilità dell'integrazione</b>                                                                                                                                           | <b>Sostenibilità dei laboratori sociali</b>                                                                                                                                          |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Sociale</b>    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Migliorare il benessere sociale attraverso le relazioni</li> <li>- Rafforzare la collaborazione interculturale</li> </ul>               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Valorizzare la partecipazione attiva e trasparenza</li> <li>- Promuovere strutture organizzative partecipative</li> </ul>                   |
| <b>Culturale</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Promuovere il dialogo interculturale</li> <li>- Superare le ostilità attraverso la valorizzazione culturale</li> </ul>                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Utilizzare l'artigianato come mezzo di dialogo culturale</li> <li>- Integrare i valori culturali con l'innovazione</li> </ul>               |
| <b>Ambientale</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gestire le risorse locali in modo equo e rispettoso</li> <li>- Promuovere pratiche di economia circolare</li> </ul>                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Implementare economia circolare nel processo produttivo</li> <li>- Trasformare scarti in valore riutilizzando i materiali</li> </ul>        |
| <b>Economica</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Oltrepassare la partecipazione al mercato del lavoro per un'integrazione effettiva</li> <li>- Promuovere l'imprenditorialità</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Creare opportunità di lavoro</li> <li>- Laboratori come spazi di sperimentazione</li> <li>- Side nel mantenere stabili i bilanci</li> </ul> |

*Fonte: elaborazione personale dell'autrice 2024.*

In conclusione, le interconnessioni tra la sostenibilità dell'integrazione e quella dei *laboratori sociali* rivelano un'ampia gamma di opportunità. Hawkes (2001) mette in luce come un approccio davvero



integrato, che tenga conto di tutte le dimensioni della sostenibilità—sociale, culturale, ambientale e economica—sia essenziale per superare sfide per una società multiculturale, che sono ancora largamente presenti (Ambrosini 2007, pp.213-237). Portare avanti queste dinamiche necessita un impegno congiunto da parte di tutti i settori della società, dai governi locali alle organizzazioni, dalle imprese alle comunità migranti (Hagen-Zanker 2017). Solo attraverso tale collaborazione può emergere un'idea di coesistenza che valorizzi la diversità come una forza trainante per l'innovazione sociale e il progresso collettivo.

Pertanto, la fase di ricerca empirica che segue si impegna a valutare come le cooperative sociali di tipo b e le imprese sociali possano contribuire allo sviluppo sostenibile, mettendo in risalto le diverse dimensioni della sostenibilità e le sfide legate all'implementazione di politiche inclusive. Attraverso un'analisi dettagliata, si intende gettare luce sull'efficacia di queste organizzazioni come veicoli di cambiamento sociale e di integrazione.

## **2. L'impianto metodologico**

Per la seconda fase di ricerca empirica si è fatto uso dei seguenti strumenti:

- interviste semi-strutturate (Bichi 2007);
- osservazione diretta (Corbetta 2014);
- raccolta di note di campo (Gobo 1999; Corbetta 2014 );
- raccolta fotografica (Abbatecola 2012; Stagi e al 2015).

Le interviste individuali nella tipologia delle semi-strutturate (Bichi 2007; Marradi 1996) sono utili per far emergere e valorizzare le opinioni degli intervistati, e al contempo, sono efficaci per mettere in luce le criticità e le potenzialità dei *laboratori sociali*. L'intervista semi-strutturata è un tipo di intervista caratterizzata da una serie di domande standardizzate che vengono poste tendenzialmente allo stesso modo e nello stesso ordine a tutti i partecipanti, pur permettendo comunque ampio margine di libertà nelle risposte (Bichi 2007, p.54). Tale metodo include una sequenza fissa di domande aperte, lasciando spazio a variazioni dovute alle risposte degli intervistati. Durante l'intervista, l'intervistatore può fare interventi per chiarire o approfondire le risposte. Ogni incontro è unico poiché le risposte guidano l'intervista e permettono un'interazione dinamica. L'intervistato ha quindi la possibilità di esprimere liberamente le proprie opinioni, valutazioni e esperienze, influenzando insieme all'intervistatore l'andamento dell'intervista. Grazie a queste caratteristiche, l'intervista semi-strutturata è considerata particolarmente indicata per lo sviluppo di tesi, in quanto tale libertà consente

di ampliare il campo conoscitivo e di instaurare un rapporto di fiducia e di dialogo. Tale approccio permette di catturare le concettualizzazioni individuali degli intervistati. L'intervista semi-strutturata può essere descritta come una serie ordinata di atti di interrogazione, che variano nei livelli di standardizzazione e direttività (ivi, p.57).

Parallelamente alle interviste semi-strutturate si è effettuata un'osservazione in prima persona (Corbetta 2014) per minimo mezza giornata e massimo quattro giornate lavorative all'interno dei *laboratori sociali*<sup>77</sup>. I risultati della seconda fase di ricerca empirica derivano quindi non solo dall'analisi delle interviste semi-strutturate ma anche dalle note di campo (ivi, 382) rilevate durante il tempo trascorso insieme agli operatori del laboratorio e alla raccolta fotografica. Le fotografie scattate nei *laboratori sociali* si sono rivelate una sorprendente fonte di comprensione e riflessione, completando così l'analisi delle interviste. Esse hanno svelato aspetti impliciti nelle narrazioni, rendendo visibili dimensioni che, nonostante un'osservazione attenta, risultavano opache nella loro interpretazione come il valore degli spazi dei laboratori. Pertanto, le immagini non solo hanno rappresentato uno strumento immediato e accessibile per presentare i risultati della ricerca, ma hanno anche permesso di far emergere e comprendere elementi della complessità che altrimenti sarebbero potuti sfuggire (Abbatecola 2012, pp.133-148). Le evidenze empiriche sembrano urlate dalle immagini (ivi, p. 144). Tutti tali aspetti verranno esplicitati in seguito nella sezione relativa all'analisi dei dati.

## 2.1 I soggetti

Sono stati intervistati sia operatrici e operatori sia fondatrici e fondatori di otto enti del Terzo settore che, dalle prime interviste esplorative condotte nella prima fase di ricerca empirica, sono stati inseriti nella definizione di laboratori sociali, in quanto potenzialmente sostenibili in ogni dimensione, poiché caratterizzati da una logica bilanciata tra profit e non profit. La selezione effettuata con tale criterio ha ridotto a otto le esperienze da analizzare più approfonditamente. In totale, sono stati intervistati 29 lavoratori suddivisi tra gli otto *laboratori sociali* (cfr. tab. 10; paragrafo 2.3). Oltre alle interviste,

---

<sup>77</sup> Non si può definire tale tecnica come osservazione partecipante poiché non ha tutte le caratteristiche riportate dalla definizione della stessa (Corbetta 2014, p.366). L'osservazione partecipante (*ibidem.*) viene definita come una strategia di ricerca nella quale il ricercatore si inserisce a) in maniera diretta e b) per un periodo di tempo relativamente lungo in un determinato gruppo sociale c) preso nel suo ambiente naturale, d) instaurando un rapporto di interazione personale con i suoi membri e) allo scopo di descriverne le azioni e di comprenderne, mediante un processo di immedesimazione, le motivazioni (*ibidem.*). L'elemento discriminante rispetto alla ricerca condotta e qui presentata è quello del tempo; l'osservazione, infatti, non si è prolungata per un periodo *relativamente lungo* (*ibidem.*) ma al massimo per quattro giornate lavorative. Si potrebbe, infatti, parlare di osservazione senza però utilizzare la specificità della partecipazione.

l'osservazione diretta è stata condotta in tutti i laboratori a eccezione di Progetto Quid che non ha dato la sua disponibilità.

Qui di seguito si presentano i *laboratori sociali* in ordine alfabetico, dando qualche riferimento della loro storia e dei valori che promuovono. *Cartiera* è una cooperativa sociale di tipo b che nasce a Marzabotto, in provincia di Bologna, dal lavoro congiunto della Cooperativa Sociale mista (a e b) Abantu e della Cooperativa Laimomo. Il settore b di Abantu è quello a cui fa riferimento Cartiera, la quale nasce come start-up nel 2017 ed è resa operativa tra il 2018 e il 2019. Essa è quindi frutto di un gruppo di lavoro che era dentro Laimomo e dentro Abantu e da esigenze del territorio. L'attività promossa da Cartiera è di pelletteria e si definisce come *laboratorio sociale* di moda etica. Crea articoli in pelle e tessuto utilizzando materie prime di alta qualità, lavorate seguendo le tradizioni artigianali italiane, e offre opportunità di lavoro a persone svantaggiate. Il suo metodo di produzione è etico e socialmente responsabile.

*Colori Vivi* è un'impresa sociale di Torino che nasce tra il 2016 e il 2017 all'interno dell'associazione Articolo 10 Onlus, che adesso è un'Associazione di Promozione Sociale che si occupa di donne e bambini che non sono inseriti in progetti di accoglienza. Realizza accessori in pelle e tessuto riciclato impiegando materie prime eccellenti, lavorate con tecniche artigianali italiane. Supporta l'inserimento lavorativo di persone in condizioni svantaggiate. Il processo produttivo è caratterizzato da un approccio etico e socialmente sostenibile.

*Kore* è una sartoria impresa sociale che nasce da INTERSOS a Roma nel 2017. È stata creata per promuovere il sostegno sociale e l'inserimento lavorativo dei più vulnerabili attraverso il lavoro sartoriale. Kore promuove attività economiche a impatto sociale positivo garantendo la sostenibilità del progetto. Adotta un modello etico di impresa, rispettando i diritti umani e ambientali e offre prodotti realizzati a mano in Italia con un'attenzione particolare all'impatto sociale e ambientale. Kore è accreditata come realtà biologica e seleziona con cura i fornitori per creare prodotti certificati e sostenibili, puntando sull'empowerment e sull'autonomia dei lavoratori.

*Parallelo Lab* è una cooperativa sociale di tipo b che è stata avviata nel 2017 come laboratorio sociale inclusivo e sostenibile da un gruppo di giovani artigiani e creativi con l'obiettivo di incidere sulle proprie vite e su quelle degli altri. Il progetto è nato dalla volontà di seguire le passioni personali e realizzare attività con un impatto positivo a livello sociale, ambientale ed economico, cercando di avviare un cambiamento dal proprio interno. Parallelo Lab nasce da un'iniziativa di Officina Casona, un'impresa sociale che si impegna sul territorio per accogliere persone di diverse culture e favorire

autonomia, integrazione e autorealizzazione. Tale laboratorio sociale al suo interno ha attività di falegnameria, di ciclofficina, di ceramica e di legatoria.

*Péguanéigra* nasce da un'intuizione di Jobel, un'impresa sociale nata nel 2005 ad Andora in provincia di Savona, e offre uno spazio di libertà e rigenerazione dove si cerca di concepire un modo alternativo di fare impresa: un approccio inclusivo, responsabile, e creativo, che valorizza le differenze. Dal 2014 *Péguanéigra* è il risultato del continuo dialogo tra il talento dell'artista genovese Marco Rossi e i progetti di inclusione sociale per richiedenti asilo e persone in difficoltà. Tale contesto non è solo una semplice falegnameria sociale o un laboratorio artistico, è progettazione e creazione di opere che vanno controcorrente, che rompono i tradizionali schemi di una bellezza prevedibile e standardizzata.

*Progetto Quid* nasce nel 2013 come cooperativa sociale di tipo b, focalizzata sull'inserimento lavorativo; nel 2016 con la Riforma del Terzo settore diventa impresa sociale di fatto. Nel 2014-2015 Progetto Quid apre i primi negozi retail a Verona, sviluppando un modello di business ibrido con due canali di vendita: il retail (B2C – Business to Consumer) e un canale di vendita all'ingrosso (B2B – Business to Business), essenziale per la sostenibilità economica dell'azienda. Nel 2018, l'organizzazione acquisisce un secondo stabilimento a Milano, estendendo la sua capacità produttiva. L'attività di sartoria promossa da Progetto Quid è svolta da un entourage di sole donne di origini differenti.

Nel 2017, la Cooperativa Sociale *Proxima* lancia un laboratorio di Sartoria Sociale per rispondere all'interesse dei soggetti dei suoi progetti, che sono vittime di tratta e grave sfruttamento, verso le attività di cucito. I partecipanti del laboratorio hanno l'opportunità di confrontarsi e condividere idee e esperienze, favorendo la crescita collettiva attraverso un continuo apprendimento e formazione nelle tecniche sartoriali, promuovendo l'empowerment del gruppo e lo sviluppo di competenze personali. Favorendo una cultura del riuso attraverso il riciclo creativo, il laboratorio trasforma scarti tessili in risorse preziose, producendo manufatti originali per la persona e la casa, sempre con un'attenzione particolare all'etica e all'ecologia.

*Terra di Tutti* è un'impresa sociale fondata alla fine del 2018, grazie al supporto della Cooperativa Sociale Odissea di Capannori. Nei mesi iniziali sono stati sviluppati laboratori interculturali di artigianato e riuso creativo che coinvolgono persone straniere, operatori sociali e artisti. Nell'agosto 2019, l'organizzazione apre un proprio laboratorio di produzione in un capannone a Segromigno in Monte (Capannori-Lucca), suddiviso in tre reparti: sartoria, stamperia/serigrafia e restauro del legno. Da settembre 2019, collabora con il Laboratorio di Design per la Sostenibilità dell'Università di Firenze (LDS-UNIFI). La missione di Terra di Tutti è quella di essere un crocevia di espressioni

artistiche e culturali, promuovendo una comunità dinamica. Gli oggetti creati sono trasformati da materiali di scarto in manufatti unici, che riflettono il contributo di tutte le mani che li hanno realizzati.

In conclusione, le cooperative sociali di tipo b e le imprese sociali descritte rappresentano un esempio significativo di come l'impegno verso la sostenibilità e l'inclusione sociale possa essere fonte di innovazione e responsabilità. Cartiera, con il suo focus sulla pelletteria etica, e Colori Vivi, specializzata in accessori realizzati con materiali riciclati, dimostrano come le attività produttive possano integrare valori sociali e ambientali. Kore e Parallelo Lab, anch'esse attive nel settore sartoriale, non solo promuovono l'inserimento lavorativo di persone vulnerabili, ma creano anche opportunità di crescita personale attraverso il lavoro creativo e artigianale.

La storia di Péguanéigra illustra l'importanza di un approccio artistico all'inclusione sociale, evidenziando come l'arte e la bellezza possano essere strumenti di cambiamento. Al contempo, Progetto Quid e Cooperativa Sociale Proxima svelano come l'inserimento lavorativo di donne provenienti da background diversi possa generare un impatto positivo e duraturo nelle comunità. Infine, Terra di Tutti si distingue per il suo impegno nell'artigianato interculturale e nel riuso creativo, dimostrando che la collaborazione tra migrazioni, arte e design può creare un fertile terreno per la nascita di nuove idee e pratiche.

Queste realtà non solo rispondono a specifiche esigenze locali, ma si candidano a essere strumenti replicabili e sostenibili, capaci di generare un'eco di cambiamento in un contesto sociale complesso, con un forte impatto positivo sulla comunità e sull'ambiente. La loro esistenza testimonia che è possibile costruire un'economia più giusta e sostenibile, dove il profitto non è l'unico obiettivo, ma un mezzo per raggiungere il benessere collettivo e una maggiore dignità per tutti.

## *2.2 Gli strumenti*

Lo studio nella seconda parte di ricerca empirica è stato condotto con due strumenti di ricerca qualitativi: in primo luogo, tre differenti tracce di intervista, distinte in base all'intervistato a cui venivano sottoposte. Una traccia è stata strutturata per essere somministrata alla fondatrice/fondatore, una seconda a un'operatrice/operatore italiana/o e un'ultima per un'operatrice/operatore straniera/o. Le dimensioni indagate si sovrappongono tra le tre tracce differenti ma il percorso interrogativo varia; altresì, si è scelto di ridurre le domande da somministrare agli operatori stranieri con i quali la comunicazione verbale talvolta si è dimostrata complicata per incomprensioni linguistiche dovute alle origini diverse. Proprio per tale motivo è stata utilizzata la scrittura manuale delle note (Corbetta

2014, p.382) come secondo strumento di ricerca qualitativa utile alla rilevazione di informazioni non verbali. In aggiunta, è stata adoperata anche la raccolta di fotografie (Abbatecola 2012; Stagi e al 2015) relative agli spazi del laboratorio limitata però a non tutti i laboratori ma solo a quelli disponibili a essere fotografati (6 su 8).

La TRACCIA A (consultabile a conclusione della tesi: allegato n.2), dedicata ai fondatori, esplora innanzitutto le origini e lo sviluppo del laboratorio, ponendo domande su quando e come è nato, ed esaminando la storia dalla fondazione a oggi. Importante è anche indagare le esigenze e le richieste del territorio in cui opera. Si approfondisce poi la struttura organizzativa, analizzando la composizione del personale e gli aspetti burocratici. Un secondo tema affrontato è il rapporto con le varie istituzioni, attraverso la richiesta di informazioni riguardo all'esistenza di una rete di supporto, all'eventuale presenza di istituzioni confessionali e alla potenziale capacità del laboratorio di relazionarsi con altre realtà locali. La dimensione dell'evoluzione nel tempo è cruciale, in quanto si cerca di capire com'è cambiata la realtà del laboratorio, e se queste evoluzioni sono attribuibili a stimoli interni o esterni. Viene anche analizzato il percorso di integrazione delle persone migranti, indagando i processi di ingaggio e le esperienze trasformative vissute. Si discute dell'impegno del laboratorio nel proporsi come inclusivo e sostenibile, ponendo l'accento su cosa significhi per loro la sostenibilità e su come ciò venga attuato. Inoltre, è fondamentale comprendere se vi sia un accompagnamento dei soggetti coinvolti anche al di fuori del laboratorio o se, diversamente, l'attività sia limitata all'inclusione interna. Altri aspetti rilevanti comprendono la composizione del laboratorio in termini di genere e il ruolo degli artigiani/operatori, oltre a identificare quali siano i punti di forza e le criticità della loro organizzazione. La traccia si chiude con domande su eventuali progetti futuri, sul futuro del laboratorio e sulle esigenze specifiche da comunicare alle istituzioni

La TRACCIA B (consultabile in conclusione della tesi: allegato n.3), rivolta agli operatori, inizia chiedendo come abbiano conosciuto il laboratorio e i motivi che li hanno portati a lavorare in quel contesto. Si indaga sul loro precedente percorso professionale e formativo, per capire quale esperienza portino nell'ambiente del laboratorio. Le domande si concentrano su cosa fanno internamente e come organizzano le loro giornate, esplorando anche la qualità dei rapporti con gli altri membri del laboratorio. Gli operatori sono invitati a riflettere sulla natura del loro lavoro: lo considerano come un impiego qualsiasi, o credono nella missione del laboratorio? Si approfondisce in particolare come il laboratorio valuta e promuove la sostenibilità, esaminando le sue dimensioni: sociale, ambientale, economica e culturale. Un aspetto importante è determinare se queste attività siano efficaci nella promozione della sostenibilità e se il laboratorio riesca a sensibilizzare gli operatori su tale tema. Si richiede, dunque, di identificare i punti di forza e le criticità del laboratorio, con suggerimenti su come

migliorare. Infine, gli intervistati sono invitati a esprimere le loro aspettative sulla loro carriera all'interno del laboratorio e i loro desideri rispetto a progetti di vita al di fuori.

La TRACCIA C (consultabile a conclusione della tesi: allegato n.4), dedicata agli operatori stranieri, invita i partecipanti a raccontare la propria storia, approfondendo l'esperienza di lavoro in Italia. Successivamente, si chiedono dettagli sul lavoro precedentemente svolto e su come siano entrati in contatto con il laboratorio. Gli operatori sono interrogati su come vivono l'opportunità di lavorare nel laboratorio, quale sia la loro routine quotidiana, e come descrivono il loro rapporto con gli altri lavoratori. Viene chiesto di esprimere il proprio punto di vista sulla sostenibilità promossa dal laboratorio e su quanto credono in tale valore, così come sulla consapevolezza e le capacità di trasmettere i valori appresi nelle loro reti di relazioni. Si approfondisce la loro visione sulla formula del *laboratorio sociale* come modalità per facilitare l'integrazione, esplorando anche la definizione di integrazione a cui si riferiscono. Infine, si conclude con una riflessione sulle aspettative future degli intervistati.

### 2.3 La procedura

Le interviste semi-strutturate sono state somministrate tutte in presenza a eccezione del *laboratorio sociale* Progetto Quid che non ha dato la sua disponibilità per un incontro di persona. La conduzione delle interviste, affiancata dall'osservazione dei laboratori stessi (a eccezione di Progetto Quid), è iniziata a luglio 2023 e terminata a dicembre 2023 (cfr. tab. 7). L'osservazione all'interno dei *laboratori sociali* ha avuto la durata da minimo mezza giornata a massimo quattro giornate di lavoro. La scelta della conduzione delle interviste in presenza è stata ragionata in quanto ha permesso di valorizzare alcuni aspetti osservabili solo interagendo di persona e trascorrendo del tempo presso i laboratori stessi. Le numerose trasferte sul territorio italiano e l'osservazione anche del contesto territoriale in cui tali laboratori sono nati hanno stimolato diverse considerazioni utili all'analisi dei dati.

Tabella 7 – Le tracce di intervista somministrate alle unità di analisi

| <b>Laboratorio sociale</b> | <b>TRACCIA A</b> | <b>TRACCIA B</b> | <b>TRACCIA C</b> | <b>Osservazione</b> |
|----------------------------|------------------|------------------|------------------|---------------------|
| Cartiera                   | 1                | 1                | 0                | X                   |
| Colori Vivi                | 1                | 2                | 2                | X                   |
| Kore                       | 1                | 2                | 2                | X                   |
| Parallelo Lab              | 1                | 1                | 1                | X                   |
| Péguanéigra                | 1                | 1                | 1                | X                   |
| Progetto Quid*             | 1                | 0                | 0                |                     |
| Proxima                    | 1                | 3                | 2                | X                   |
| Terra di Tutti             | 1                | 2                | 1                | X                   |
| <b>Totale</b>              | <b>8</b>         | <b>12</b>        | <b>9</b>         |                     |

Fonte: elaborazione personale dell'autrice 2024

#### 2.4 L'analisi dei dati

Le interviste semi-strutturate somministrate sono state registrate e trascritte (tot. 29). Dopo una prima fase di editing, rispetto all'analisi delle interviste della fase di ricerca precedente dove è stato impiegato il software NVivo, in tale caso si è scelto di utilizzare un altro software: Atlas.ti. Tale decisione è stata presa per motivi di praticità e preferenza personale nell'uso. Le operazioni compiute con Atlas.ti sono state le seguenti: la creazione di codici e di gruppi di codici al fine di sistematizzare il materiale raccolto, l'individuazione di co-occorrenze, la presa in esame di alcune relazioni concettuali tra codici (sostenibilità-integrazione; sostenibilità-forma giuridica) (cfr. tab. 11) Anche le note (Gobo 1999; Corbetta 2014, p.382) sono state analizzate in concomitanza alle interviste e all'osservazione delle fotografie (Stagi e al. 2015); tale scelta ha permesso di ampliare ulteriormente le riflessioni. L'analisi delle note di campo ha seguito il rigore metodologico di Spradley (1980) nella preservazione della variazione linguistica che si basa su tre principi:



1. identificazione del linguaggio;
2. *verbatim*;
3. attenzionare le azioni base. (Gobo 1999, pp. 144-167)

Essendo gli interlocutori di origini diverse, come già riportato in precedenza, la comunicazione verbale si è basata su un linguaggio condiviso e non identificabile in una singola lingua parlata. Le note sono state riportate fedelmente sul taccuino (*verbatim*) (Gobo 1999) e con un linguaggio concreto (Spradley 1980, p.68) volto a riportare le pratiche sociali quotidiane. Per l'analisi delle note ci si è basati sulla classificazione promossa da Hammersley e Atkinson (1983, p.170) per cui le note vengono classificate in base al criterio di somiglianza o differenza. Le osservazioni riportate sul taccuino sono così suddivise in due categorie: somiglianze tra gli spazi dei laboratori sociali e le abitudini degli operatori (1); differenze (2). Inoltre, grazie alle evidenze empiriche espresse dalle immagini (Abbatecola 2012), è stata condotta una nuova lettura delle interviste, rivelando ulteriori dettagli e narrazioni precedentemente inosservati come, a esempio, il ruolo degli spazi o la valorizzazione dei singoli operatori dei laboratori.

Tabella 8 – Codebook Atlas.ti

| Codici                 | Sottocodici                                                               |
|------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| 1. Laboratorio sociale | 1.1 Corpus organico<br>1.2 Forma giuridica                                |
| 2. Attività            | 2.1 Formazione<br>2.2 Lavoro manifatturiero<br>2.3 Interne<br>2.4 Esterne |
| 3. Punti di forza      |                                                                           |
| 4. Criticità           |                                                                           |
| 5. Relazione           | 5.1 Colleghi<br>5.2 Istituzioni<br>5.3 Territorio                         |
| 6. Sostenibilità       | 6.1 Sociale<br>6.2 Culturale<br>6.3 Ambientale<br>6.4 Economica           |

Fonte: Atlas.ti - elaborazione personale dell'autrice 2024.

### 3. I risultati della seconda fase di ricerca empirica: i *laboratori sociali* sono replicabili?

L'analisi della sostenibilità dei *laboratori sociali* e delle buone pratiche di integrazione degli stessi rivela un intreccio complesso di dimensioni che emergono non solo dalle interviste, ma anche dall'osservazione attenta delle attività quotidiane e delle interazioni informali. La prima fase di ricerca empirica ha illuminato su come imprese e cooperative sociali di tipo b possano rappresentare delle strategie potenzialmente sostenibili per l'integrazione delle persone straniere nelle dimensioni sociale, culturale, ambientale e economica. Tuttavia, rimane una questione fondamentale: *tali realtà sono davvero sostenibili e quindi replicabili?* (Thompson e Norris 2021).

La sostenibilità sociale enfatizza l'inclusione e l'integrazione dei cittadini stranieri e, nei *laboratori sociali*, il lavoro manifatturiero si rivela uno strumento prezioso in tale processo. Attraverso l'osservazione è emerso come le dinamiche di gruppo favoriscano la creazione di reti sociali che

fungono da supporto pratico ed emotivo. Le relazioni personali instaurate all'interno di tali contesti vanno oltre il semplice rapporto lavorativo, creando una comunità che sostiene i suoi membri nello sviluppo personale e professionale. La sostenibilità culturale si manifesta nella convivenza di diversità culturali, con le cooperative di tipo b e le imprese che fungono da luoghi di scambio e di reciproca scoperta. L'osservazione ha mostrato che la condivisione di storie personali e le celebrazioni delle tradizioni promuovono un ambiente di apertura e di rispetto. Queste storie intime, condivise spontaneamente nei momenti di pausa o di collaborazione, rafforzano l'inter-comprensione culturale e stimolano la coesione sociale. Per quanto riguarda la sostenibilità ambientale, l'uso responsabile delle risorse e la promozione dell'economia circolare sono centrali. La visita ai laboratori ha evidenziato pratiche di riutilizzo creativo di materiali di scarto, dimostrando come un approccio innovativo possa tradursi in prodotti unici e sostenibili. Per esempio, l'uso di materiali danneggiati o inutilizzati per creare articoli originali riduce l'impatto ambientale e insegna l'importanza del riciclo. Tuttavia, la sostenibilità economica delle cooperative sociali di tipo b e delle imprese sociali presenta sfide significative. Nonostante queste organizzazioni siano pensate per essere economicamente autosufficienti, l'osservazione diretta e l'analisi delle interviste semi-strutturate ha evidenziato che la sostenibilità economica spesso è ostacolata da fattori esterni come l'accesso limitato ai finanziamenti o l'ostilità del territorio (cfr. cap. II). Le interazioni quotidiane hanno inoltre mostrato che condividere modelli di business che promuovano adattamento e diversificazione della produzione sia essenziale per la formazione continua dei lavoratori. Un esempio è rappresentato dal lavoro manifatturiero che offre ai cittadini stranieri l'acquisizione di competenze pratiche e linguistiche fondamentali per l'integrazione. Lo studio ha rivelato che il processo di lavoro comune non solo fornisce un'opportunità di apprendimento, ma facilita anche l'incorporazione culturale. I lavoratori più esperti aiutano i neofiti a comprendere non solo il mestiere, ma anche i valori e le aspettative sociali, creando un ciclo continuo di inclusione. Le pratiche osservate suggeriscono che, con un adeguato supporto sociale ed economico, possano essere replicati in altre comunità, consentendo ai cittadini stranieri di integrarsi più facilmente e arricchendo il tessuto sociale con competenze e prospettive diversificate. Infine, l'osservazione diretta è stata cruciale per comprendere a fondo le attività e le relazioni che caratterizzano tali spazi. L'interazione con materiali e ambiente fisico ha permesso una comprensione immediata delle sfide quotidiane e delle soluzioni innovative adottate. È stato osservato che gli spazi comuni fungono da punti di condivisione per esperienze e costruzione di reti di supporto, spesso invisibili negli interventi formali. Anche se le interviste forniscono una visione delle pratiche ufficiali, è attraverso l'osservazione delle dinamiche quotidiane che si può davvero comprendere la portata

delle dimensioni di sostenibilità nei *laboratori sociali*, confermando l'efficacia dei modelli esistenti e suggerendo miglioramenti per future applicazioni.

Si è deciso di analizzare le interviste semi-strutturate in base a dimensioni di analisi selezionate, tenendo conto degli interessi della ricerca e delle parole degli intervistati. La sostenibilità sociale, culturale, ambientale ed economica costituiscono le prime quattro dimensioni indagate, sia singolarmente che in connessione fra loro. Prima delle conclusioni, si ritiene utile, ai fini della ricerca, esaminare anche una quinta dimensione: il co-sviluppo, cui si è già fatto riferimento nel secondo capitolo (cfr. cap. II; paragrafo 5).

### *3.1 La sostenibilità sociale e l'etica lavorativa*

La prima dimensione analizzata è quella della sostenibilità sociale poiché, nell'attuale panorama globale, emerge come una delle dimensioni cruciali per il progresso delle comunità e per i percorsi di integrazione. Al centro di tale discussione si trovano valori fondamentali come giustizia, solidarietà, prosperità, salute e democrazia, che mirano a garantire un'equa distribuzione dei servizi pubblici e delle infrastrutture, come evidenziato da Nocenzi e Sannella (2020) (cfr. cap. II). La sostenibilità sociale non si limita a trattare questioni ambientali e finanziarie, ma richiede un profondo impegno per l'inclusione, la partecipazione e la giustizia sociale. Ogni persona deve poter accedere alle risorse e alle opportunità necessarie per condurre una vita dignitosa (McKenzie 2004). In tale contesto, ascoltiamo la voce di un operatore straniero, membro della cooperativa sociale di tipo b Parallelo Lab, che racconta la sua esperienza di partecipazione attiva nel progetto:

*Subito mi hanno dato l'apprendistato che è durato un anno se non mi sbaglio e, dopo di quello mi hanno dato (il contratto di lavoro) indeterminato poi mi hanno chiesto se volessi anche essere socio del progetto, e io ho detto sì, tale sì senza dubbio. (Operatore straniero di Parallelo Lab)*

Altresì, la sostenibilità sociale si intreccia profondamente con l'etica del lavoro. Tale approccio è chiaramente emerso dalle interviste e dall'osservazione diretta, dove i valori fondanti dei *laboratori sociali* sono stati ampiamente condivisi dagli operatori. Il lavoro non è visto solo come un processo produttivo, ma come un'attività dotata di un significato intrinseco, personale e collettivo. Ecco l'esperienza di un'operatrice di Parallelo Lab:

*Non ho mai lavorato senza etica, diciamo (senza) una sorta di sostenibilità... ci deve essere per forza, non riesco a fare un lavoro dove non c'è anche un alto valore etico dietro. (Operatrice di Parallelo Lab)*

A volte, l'impegno per l'etica e la sostenibilità richiede però delle rinunce, come spiegato da un'operatrice dell'impresa sociale Colori Vivi, che parla dell'integrità del progetto e della difficoltà di accettare compromessi che contraddicano i valori del gruppo. Talvolta tali compromessi sono proprio gli stessi che intralciano la sostenibilità economica:

*A volte ci troviamo a dover rinunciare a delle commesse perché non siamo competitivi, perché tale fa parte dell'integrità di tale progetto, più di tanto non possiamo fare compromessi rispetto a quello che ci viene richiesto perché se comunque il prezzo che il cliente è disposto a pagare a noi non convince e non ci sta bene, siamo anche pronti a dire no. (Operatrice di Colori Vivi)*

È evidente come ogni decisione sia attentamente ponderata, evitando di privilegiare una dimensione a discapito di un'altra; queste realtà rifiutano compromessi, anche di fronte a proposte di collaborazione che, pur essendo economicamente sostenibili, risultano socialmente riduttive. Tale passaggio evidenzia ancora di più la multidimensionalità della sostenibilità che può assumere significati e aspetti diversi come testimoniano le parole di un'operatrice dell'impresa sociale Kore:

*I ragazzi con cui collaboriamo vengono tutti da paesi diversi; quindi, c'è sia integrazione sia scoperta dell'altro perché ti devo dire che fino a ora nessuno di loro ha mai, cioè si sono sempre posti in maniera curiosa l'uno con l'altro. Se mi dovessi chiedere di parlare di sostenibilità sociale ti direi tale. (Operatrice di Kore)*

Da tale stralcio di intervista emerge non solo un'interpretazione personale della sostenibilità sociale, ma anche l'importanza delle relazioni e dello scambio reciproco promossi dai *laboratori sociali*. Nonostante le diverse culture e le origini degli operatori, e benché l'interazione costruttiva e curiosa non sia scontata, il tipo di lavoro svolto insieme e i valori promossi dai laboratori, oltre all'impegno

di tutte le parti coinvolte, favoriscono una propensione a conoscere l'altro, che diventa un meccanismo di integrazione.

Per concludere l'analisi della dimensione sociale, è interessante riportare le parole del presidente dell'impresa sociale Terra di Tutti, che illustrano le molteplici sfaccettature di una sostenibilità inclusiva delle dimensioni sociale, culturale e ambientale:

*C'è una sostenibilità un po' tutto tondo cioè sostenibilità sociale culturale e ambientale perché noi proprio abbiamo l'idea di cercare di creare un mondo migliore per davvero.* (Presidente di Terra di Tutti)

Le trascrizioni delle interviste semi-strutturate sottolineano come la sostenibilità sociale non sia solo un principio teorico, ma una pratica vissuta e articolata nella quotidianità di chi opera. La sostenibilità sociale emerge come un pilastro fondamentale nel percorso verso comunità inclusive, rappresentando un ponte cruciale tra i *laboratori sociali* e l'integrazione delle persone non autoctone. I racconti e le esperienze condivise dagli operatori delle cooperative sociali di tipo b e delle imprese sociali come Parallelo Lab, Colori Vivi, Kore, e Terra di Tutti illustrano come tali concetti si traducano quotidianamente in azioni concrete. La dimensione etica del lavoro, l'impegno verso l'integrazione e la curiosità culturale, la responsabilità verso l'ambiente dimostrano che la sostenibilità sociale è interdependente con altre dimensioni della sostenibilità.

Nei *laboratori sociali*, si creano spazi di integrazione e valorizzazione delle diversità, che non solo arricchiscono le comunità locali, ma offrono ai soggetti coinvolti l'opportunità di integrarsi pienamente nel tessuto sociale, economico e culturale. Tale approccio olistico non solo consente il superamento delle barriere culturali e sociali, favorendo un reciproco arricchimento culturale, ma si rivela anche essenziale per affrontare le sfide globali contemporanee. Attraverso l'applicazione pratica di tali valori, l'integrazione delle persone straniere diventa parte integrante delle strategie di sostenibilità dei *laboratori sociali*, contribuendo a gettare le basi per una società che rispetta e valorizza la diversità come risorsa indispensabile per il progresso collettivo.

### 3.2 La sostenibilità culturale: un nodo di congiunzione

Dopo aver approfondito la dimensione sociale, si osserva quella culturale. Nel complesso e variegato panorama della sostenibilità, la dimensione culturale si afferma come un elemento fondamentale e imprescindibile. Hawkes (2001) sottolinea come la cultura costituisca una dimensione di collegamento essenziale tra gli altri aspetti della sostenibilità, favorendo una comprensione più profonda e completa del loro inter-relazionarsi. Boccacin (2019) evidenzia, inoltre, che una forte dimensione culturale nella sostenibilità permette di sviluppare politiche più inclusive, sensibili alle diversità e promotrici di un comune senso di appartenenza e di coesione sociale (cfr. cap. II). La promozione della cultura è particolarmente cruciale in contesti contraddistinti da una forte migrazione e integrazione come l'Italia, dove le identità culturali, il patrimonio e le tradizioni di ciascuna società devono essere rispettate e valorizzate. La socializzazione tra cittadini italiani e stranieri, mediata da scambi culturali, risulta quindi essenziale per creare una società dinamica e eterogenea, dove la comunicazione tra individui di diverse origini culturali diventa la chiave per una crescita sostenibile e integrata.

Inoltre, in tale contesto, emerge che le diverse culture non portano con sé solo lingue e tradizioni, ma anche competenze uniche. L'osservazione diretta e il lavoro condiviso, al di fuori dei momenti strutturati delle interviste, hanno fatto emergere storie formative degli operatori stranieri, originari di paesi come il Gambia, il Niger, l'India o la Somalia, che hanno tradizioni sartoriali e mercati ben sviluppati. Le competenze di tali operatori, talvolta certificate da diplomi o esperienze lavorative precedenti, elevano la qualità della produzione artigianale. Non si tratta solo di un intreccio di culture e lingue, ma anche di competenze diverse. Il risultato finale è un oggetto artigianale che racconta molteplici storie e coinvolge capacità e conoscenze provenienti da tutto il mondo. Tale intreccio non solo arricchisce l'output finale, ma promuove una contaminazione culturale e professionale che può essere un potente strumento di crescita e innovazione all'interno delle comunità locali. Tali principi emergono chiaramente negli stralci di interviste che seguono. Un'operatrice straniera che partecipa all'impresa sociale Proxima condivide con entusiasmo le sue esperienze di apprendimento, sottolineando l'importanza degli scambi culturali quotidiani:

*Sì, ho imparato tante cose da loro. Perché tu lo sai, noi africani, la nostra cultura è diversa da quella che c'è qui, però io sto imparando piano piano. Anche la lingua è difficile, mamma mia. Imparare la lingua è un processo che richiede tempo e pazienza, ma è attraverso queste sfide che cresco e mi avvicino di più agli altri. (Operatrice straniera di Proxima)*

Queste parole evidenziano immediatamente la complessità dell'integrazione culturale, che non si limita a un semplice adattamento alle nuove tradizioni locali, ma coinvolge una ristrutturazione personale e comunitaria. L'operatrice sottolinea un percorso personale di crescita, nel quale, al di là delle barriere linguistiche, risiede una maggiore apertura verso l'altro. Soprattutto, emerge una realtà di apprendimenti continui che non solo sfida il partecipante ma ne arricchisce la prospettiva culturale. Tale riflessione richiama l'attenzione sui limiti delle politiche di integrazione italiane che spesso si concentrano sul raggiungimento di obiettivi formali, come l'apprendimento linguistico definito dall'Accordo di Integrazione (cfr. cap. I), immaginando un percorso lineare e standardizzato per tutti le persone immigrate. Tuttavia, ciò non prende in considerazione le diverse scale di priorità personali che variano da individuo a individuo. Mentre il programma istituzionale impone una sequenza rigida di obiettivi, molte persone straniere potrebbero trovare nella sicurezza economica il fondamento per il loro nuovo inizio, relegando l'apprendimento di una nuova lingua a un obiettivo secondario o quantomeno parallelo. Tale mette in luce la necessità di un approccio più flessibile e personalizzato che riconosca e rispetti le molteplici esigenze di ciascun migrante.

Passando all'arricchimento reciproco derivante dalla convivenza con persone di diverse origini, un'operatrice dell'impresa sociale Kore si esprime in tale direzione:

*I ragazzi con cui collaboriamo vengono tutti da paesi diversi; quindi, c'è sia integrazione sia scoperta dell'altro perché ti devo dire che fino a ora nessuno di loro ha mai... cioè si sono posti sempre in maniera curiosa l'uno con l'altro. Tale atteggiamento curioso e aperto ha permesso a tutti noi di costruire legami significativi, basati sulla comprensione e sul rispetto. (Operatrice di Kore)*

Le parole dell'operatrice di Kore mostrano quanto sia fondamentale il ruolo della curiosità e dell'apertura mentale da parte di tutte le parti coinvolte nei processi di integrazione. Tale atteggiamento non solo supporta la creazione di legami significativi, ma getta le basi per una comunità dove il rispetto reciproco diventa norma. Nei contesti di lavoro multiculturali, come quelli descritti, l'integrazione non nasce automaticamente dall'accostamento di differenti appartenenti culturali, ma dalla volontà di apprendere e comprendere diverse narrative e prospettive. Qui appare evidente come lo scambio e il confronto aperto risultino strategie efficaci non solo per superare le differenze, ma anche per valorizzarle come fonti di arricchimento relazionale. Tale può servire come potenziale buona pratica per le imprese e le organizzazioni impegnate in progetti di integrazione.



Il tema della reciprocità e della conoscenza emerge qui come fondamentale per una convivenza interetnica positiva. L'approccio alla fiducia è un altro aspetto cruciale, illustrato da un'operatrice nigeriana di Proxima, che riflette sulle sfide culturali nel costruire relazioni significative:

*Perché è difficile per noi africani fidarsi di altre persone, per noi soprattutto, noi donne è difficile. Però se tu stai con noi, parli con noi, noi iniziamo a fidarci piano piano. La fiducia cresce gradualmente e richiede che ci impegniamo a capirci veramente l'un l'altro.* (Operatrice straniera di Proxima)

Qui si mette in luce una dimensione spesso trascurata nei discorsi sull'integrazione: la fiducia. In molti contesti migratori, specialmente per donne che affrontano ulteriori difficoltà culturali e di genere, instaurare fiducia con le comunità ospitanti è una sfida. La fiducia, come indicato dall'operatrice, non è istantanea ma richiede tempo e interazione genuina. La dinamica tra fiducia e interazione continua sottolinea l'importanza di spazi sicuri e supportivi che incoraggiano il dialogo e il contatto quotidiano. I progetti come Proxima, così, non sono solo luoghi di lavoro, ma diventano piattaforme vitali per coltivare fiducia e relazioni autentiche. Tale componente è cruciale per qualsiasi programma di integrazione e dovrebbe essere considerato una priorità nelle politiche migratorie.

Un'altra operatrice presso Kore esprime la sua soddisfazione per l'ambiente di lavoro dove le differenze culturali sono accolte e valorizzate:

*Infatti, mi piace molto stare qua perché io ho già fatto anche altre esperienze di lavoro di tirocinio, ma mi piace stare qua perché l'ambiente è molto... come si dice... molto positivo. Mi piace molto perché noi veniamo da diversi paesi [...] e è sempre un po' difficile trovare un modo per comprendere chi viene da altre parti (del mondo), ma quando sono arrivata qua (da Kore) ho trovato la pazienza in me per ascoltare gli altri, per capire da dove vengono, qual è la loro cultura. E ogni giorno noi cambiamo diverse parole di diversi paesi diversi, così mi piace molto. Impariamo l'uno dall'altro e tale rende l'ambiente di lavoro infinitamente arricchente.* (Operatrice straniera di Kore)

Le parole dell'operatrice di Kore evidenziano un ambiente di lavoro ideale per l'integrazione, dove l'interazione interculturale è parte integrante delle attività quotidiane. L'esperienza di trovarsi in un contesto che celebra la diversità culturale spinge non solo a un accrescimento personale, ma anche a una trasformazione collettiva del gruppo. Tale ambiente è essenziale per sostenere l'apprendimento

linguistico e culturale reciproco, perché ogni membro è incentivato a partecipare attivamente al processo di scambio. La presenza di pazienza e ascolto, così come la condivisione giornaliera di parole e conoscenze, trasforma significativamente il contesto lavorativo in un vero *laboratorio sociale*. Tale tipo di interazione quotidiana dimostra essere un potente acceleratore di integrazione e di creazione di comunità coese. Pertanto, simili ambienti devono essere considerati come obiettivi strategici anche in altre iniziative di inclusione. In sintesi, il tema della lingua e dell'impegno reciproco acquista spessore quando osservato attraverso le lenti delle imprese e delle cooperative sociali di tipo b. L'atto quotidiano di condividere parole e competenze durante le sessioni di lavoro e di pausa rappresenta non solo uno strumento di integrazione pratica, ma anche uno innovativo di apprendimento collettivo che invita tutti i membri a contribuire alla crescita comune del gruppo e alla creazione di un ambiente inclusivo.

### *3.3 La sostenibilità ambientale nella produzione circolare*

La terza dimensione indagata è quella della sostenibilità ambientale. L'attuale panorama globale richiede un'attenzione sempre maggiore alla sostenibilità ambientale, un aspetto essenziale non solo nella conservazione del sistema ecologico in equilibrio con la vita umana ma anche nei *laboratori sociali*. Tale sostenibilità comporta l'adozione di pratiche che rispettano i cicli naturali, preservano la biodiversità e le risorse naturali per le generazioni future (Moralli 2022). Centrali a tale visione sono l'uso efficiente delle risorse naturali e la minimizzazione degli sprechi. La transizione verso un'economia circolare viene indicata come un obiettivo chiave da raggiungere, poiché promuove il riutilizzo, il riciclo e la riduzione dei rifiuti, contribuendo significativamente a ridurre la pressione sulle risorse naturali e a mitigare l'impatto ambientale (Ellen MacArthur Foundation 2013). Le osservazioni emerse fino a ora sui *laboratori sociali* rivelano come queste realtà del Terzo settore siano impegnate non solo nella promozione della sostenibilità sociale, culturale, e economica, ma anche nella sostenibilità ambientale. Adottano pratiche mirate a ridurre l'impatto ambientale, riflettendo il loro impegno nel lavoro svolto e nel diffondere una cultura della sostenibilità sul territorio in cui operano. In tale contesto, la responsabile di Cartiera illustra il loro modello produttivo, che integra elementi di sostenibilità sociale e ambientale:

*Collaboriamo con grandi aziende in maniera tale che la produzione che facciamo sia a basso impatto ambientale e quindi recuperiamo pellame e tessuti che costituiscono i prodotti di fine, cioè le giacenze di magazzino e sono alla fine del loro ciclo di vita. In tale modo quindi abbiamo impostato*

*un modello produttivo che apre all'interno [...] che ha al suo interno sia la sostenibilità sociale che ambientale. (Responsabile di Cartiera)*

Tale testimonianza non solo conferma l'approccio sostenibile del loro modello operativo, ma evidenzia anche l'importante relazione con gli stakeholders. I partner aziendali vengono selezionati attentamente per garantire che siano in linea con i principi di sostenibilità della Cartiera. Ciò sottolinea l'importanza di stabilire collaborazioni che siano coerenti con gli obiettivi ambientali e sociali per amplificare un impatto positivo più ampio. Un operatore di Colori Vivi sostiene anche l'importanza della cultura del riciclo nell'ambito artigianale:

*La prima cosa che ti dicono qua sotto a livello tecnico, artigianale, qua si ricicla tutto. Aggiunge un esempio concreto del riutilizzo di materiali nell'azienda: La carta che utilizziamo per i cartamodelli una volta utilizzata viene utilizzata per piazzare poi i tessuti sotto perché ci sono dei tessuti particolarmente difficili da lavorare quindi quella carta viene messa tra il tavolo e lo strato di tessuto così che quando tagli non rischi di sbagliare tale è una skills del riutilizzo che a noi torna utilissimo tutte le volte perché se no dovresti buttarlo e dici ma perché buttare carta inutilmente e quindi noi abbiamo sotto due box piene di carta che riutilizziamo. (Operatore di Colori Vivi)*

L'enfasi sul riciclo dimostra il valore dell'ingegnosità artigianale nell'ottimizzazione delle risorse, riducendo così gli sprechi e i costi di materiale. Tale approccio promuove una mentalità di attenzione e cura per l'ambiente, anche nei dettagli più piccoli del processo produttivo, come l'uso di carta nei cartamodelli. In quest'ottica di massima efficienza e risparmio, persino i tessuti non vengono sprecati:

*Chiaramente i tessuti anche quelli non si butta niente abbiamo altre due grandissime scatole che utilizziamo se eventualmente succede qualcosa, se si sbaglia in cucitura, se hai bisogno di un pezzo non andiamo direttamente a prenderlo al rotolo si va lì sotto, sotto il tavolo c'è un ripostiglio dove abbiamo degli scarti, possiamo prendere quelli per ritagliare il pezzo. (Operatore di Colori Vivi)*

Tale uso efficiente di materiali sottolinea una filosofia operativa che trasforma i problemi in opportunità. Ogni risorsa viene considerata non come semplice input ma come un elemento di potenziale valore che può essere sfruttato creativamente in caso di errori o di necessità minori. Un approccio simile è applicato ai prodotti che sono esclusivi, ovvero non riprodotti in serie come nella grande distribuzione. Tale caratteristica specifica è vista sì come un limite da un punto di vista

imprenditoriale ma una grande forza in termini di obiettivo; le cooperative di tipo b e le imprese sociali studiate, come Colori Vivi, cercano di promuovere un consumo consapevole e di formare i propri consumatori:

*Sì per esempio, quella camicia è tua, è unica probabilmente quel fine pezzo non esisterà mai più e lo si dice ai clienti cioè glielo dici che quello è un pezzo particolarmente unico magari puoi venire, ne facciamo dieci e dopo lì sono finite quindi loro lo sanno benissimo che è un prodotto particolarmente raro di qualità e di conseguenza anche molto sostenibile perché ce ne sono quelle, non c'è altro non abbiamo la possibilità di ordinare altro tessuto, altre pezze, quindi sì, lo sanno che è una cosa di conseguenza sostenibile, è anche bello, è una forza, noi lo volgiamo un po' in tale senso, come una forza dell'azienda di conseguenza, perché comunque vabbè, a livello di qualità c'è una qualità pazzesca. (Operatore di Colori Vivi)*

Qui emerge un modello che punta all'esclusività e alla qualità artigianale, valorizzando la sostenibilità attraverso una produzione limitata e mirata. In tale modo, il *laboratorio sociale* educa i suoi clienti a comprendere il valore del prodotto oltre il materiale, apprezzandone la storia e il contributo significativo al consumo consapevole. La varietà delle operazioni sostenibili include l'uso di stoffe con filiere certificate che rinforza la scelta ragionata degli stakeholders di cui si osservava poco fa:

*Stiamo lavorando con stoffe certificate che comunque confermano tutta la loro filiera. (Operatrice di Kore)*

Tale scelta sottolinea un impegno verso una tracciabilità che assicura la sostenibilità non solo nel prodotto finale ma anche lungo tutta la catena di approvvigionamento, sostenendo una normativa ambientale ed etica rigorosa. Presso Parallelo Lab l'attenzione alla sostenibilità è descritta con orgoglio, come punto di grande forza:

*Per quanto riguarda la sostenibilità ambientale e sociale, secondo me Parallelo ha raggiunto il boom. Sicuramente, perché prima di sviluppare qualsiasi progetto ci facciamo mille domande su cosa inquina di meno. (Operatrice di Parallelo Lab)*

Tale attenzione analitica verso l'impatto ambientale riflette un processo decisionale coscienzioso e collaborativo, che pone la sostenibilità al centro di ogni iniziativa, privilegiando un approccio

preventivo nella riduzione dell'impatto ecologico delle loro operazioni. Non solo si focalizzano su metodologie di riciclo, ma anche sull'impiego di macchinari già esistenti, evitando nuove acquisizioni:

*Ogni decisione che viene presa la prendiamo con 1000 domande, consultandoci insieme, 1000 domande su cosa fare, anche i macchinari non vengono comprati nuovi, se c'è la possibilità di recuperare un massimale che è funzionante, piuttosto lo si ripara. Ogni manovra che viene fatta qui dentro c'è la domanda del cosa fare per far risparmiare al pianeta. Ma gli stessi passaggi della sartoria tentiamo di farli di meno, perché ogni passaggio di macchina energia che va in più, filo che se ne va quindi anche in quel senso meno passaggi. Sembra... non è così scontato che da fuori tutte queste domande non se le fa, ma qui non c'è niente a caso è affrontato tutto molto severamente, quindi per quello.* (Operatrice di Parallelo Lab)

L'approccio di Parallelo Lab non solo riduce il consumo di risorse ma incoraggia un uso più intelligente e economico delle apparecchiature esistenti, sottolineando una gestione della produzione che rispetta, incoraggia e assorbe nuove tecniche e soluzioni. Tuttavia, la realtà può variare significativamente a differenza del territorio in cui si sviluppa come dimostra l'esperienza in Liguria:

*Non c'è è proprio qui in Liguria un modus operandi però potremmo prendere dei contatti ma io ho chiesto se mi danno la rumenta qua in Liguria ma perché qua abbiamo una mentalità.* (Operatore di Peguaneigra)

Tale dichiarazione evidenzia le limitazioni legate alle differenze culturali e pratiche regionali, come già sottolineato nei capitoli precedenti (cfr. capitolo II-III), indicando quanto sia fondamentale adattare le strategie sostenibili alla mentalità locale. Esiste la necessità di superare barriere culturali e pratiche per incentivare comportamenti ecologicamente responsabili e uniformi. Le limitazioni locali sono anche riflesse nella produzione. Quando non c'è collaborazione tutto il meccanismo si inceppa:

*Nel nostro prodotto non riusciamo a produrre le nostre cose con legno riciclato, pochissima roba, l'unico prodotto che possiamo fare con legno riciclato ma lo facciamo già noi con legno riciclato sono i sottopentola a fiammifero.* (Operatore di Peguaneigra)

Le sfide che emergono nella capacità di utilizzare risorse riciclate dimostrano la necessità di infrastrutture collaborative e di una catena di approvvigionamento orientata al riutilizzo: senza tali elementi critici, l'innovazione ecologica può essere ostacolata. Innovazione e riciclo vanno però di pari passo con tecniche diverse di sfruttamento delle risorse, come nell'acquaponica<sup>78</sup>:

*Noi abbiamo il riciclo, l'acquaponica è una cosa assurda perché non abbiamo spreco d'acqua, abbiamo dei prodotti veramente sani e buoni, il riciclo anche a esempio sulla sartoria con quelli che potrebbero essere materiali che realmente vanno a finire al macero e quindi creare ancora di più immondizia noi invece ci diamo prodotti, quindi dal riciclo e riuso la sostenibilità è veramente tanta siamo in attesa di un'utilizzazione per avere un grosso impianto fotovoltaico qui per cercare di sostenere le spese elettriche che per ora sono la maggior parte. (Operatore di Proxima)*

Tale approccio multidisciplinare e innovativo mescola tecnologie sostenibili come l'acquaponica con pratiche artigianali, mostrando una soluzione integrata e olistica per il riuso e la conservazione delle risorse naturali e cercando opzioni sostenibili in campo energetico. Tale sensibilità si riflette anche nel metodo di produzione artigianale:

*I prodotti che facciamo sono prodotti fatti a mano di una certa qualità e seguono gli obiettivi che ci siamo fissati nella creazione dell'impresa sociale: usare davvero lo scarto. Per noi lo scarto è un bene prezioso, tutti i materiali che vedete qui sono una roba da buttare via che è stata comunque rigenerata, creata e valorizzata e è diventata un oggetto davvero di una qualità. (Presidente di Terra di Tutti)*

La rivalutazione degli scarti conferisce un nuovo significato al concetto di rifiuto, dove ogni materiale non è un residuo, ma un'opportunità di creazione. Queste pratiche mostrano un impegno profondo verso modelli consapevoli sia nella produzione che nel consumo. Tale tipo di artigianalità mette in risalto un'economia circolare mirata. L'artigianalità e l'impegno nella sartoria sono fattori chiave:

*Per quanto riguarda il segmento di sartoria, essendo una sartoria ad alto livello ed essendo un prodotto italiano c'è una gran richiesta, ti devo dire il fatto che sia un prodotto artigianale, creato*

---

<sup>78</sup> L'acquaponica una tecnica che combina la coltivazione di piante con l'allevamento di animali acquatici in un ambiente a ciclo d'acqua chiuso e continuo, consentendo così di coltivare piante e allevare pesci utilizzando la stessa acqua. Acquaponica è l'unione di due parole. Acquacoltura, ovvero l'allevamento di pesce e organismi acquatici; idroponica, una tecnica agricola di coltivazione fuori suolo. (<https://www.acquaponica.blog/>, ultima consultazione 11/10/24).

*in Italia con la parte sociale, permette proprio di avere plusvalori. Ovviamente noi non facciamo una produzione industriale. (Operatrice di Kore)*

Il focus sull'artigianato rappresenta un modello unico che valorizza i prodotti italiani di qualità, rafforzando l'importanza della dimensione sociale unita al valore artigianale in un mercato dominato dalla produzione di massa (Micelli 2011) (cfr. cap. III). L'approccio artigianale genera plusvalore non solo economico, ma anche sociale. La capacità di individuare e rispondere alle necessità del territorio è un aspetto essenziale, come dimostrato dall'approccio innovativo al riciclo degli ombrelli:

*Perché noi avendo tale visione sul creare anche un tipo di economia che sia utile alla nostra Comunità, abbiamo visto che a Capannori, come in tutte le città nordeuropee, si buttano via tantissimi ombrelli rotti e si trovano in tutte le città in giro e quindi abbiamo detto, ok, potrebbe essere un'idea che Terra di Tutti si prende la briga di recuperare tali ombrelli [...]. Noi andiamo col nostro furgone una volta al mese, li carichiamo, li portiamo qui nel magazzino accanto, li smontiamo quando abbiamo volontari, dagli scout, a persone esterne a gruppi di ragazzi, migranti, scuole. (Responsabile di Terra di Tutti)*

Tale iniziativa dimostra come un'attenta osservazione della comunità locale possa portare a soluzioni creative che migliorano non solo l'ambiente ma anche l'interconnessione comunitaria. Ciò assicura che l'impresa sociale non solo prosperi economicamente ma costruisca anche relazioni significative e partnership locali durature:

*Abbiamo i nostri fornitori, dove loro comprano i tessuti e poi tante volte noi facciamo anche il riciclo così [...] Poi anche i nostri fondatori loro comprano roba solo che è sostenibile con certificazione. (Operatrice straniera di Kore)*

L'importanza della tracciabilità e della verifica dei fornitori arricchisce ulteriormente l'approccio alla sostenibilità, dimostrando come l'attenzione ai dettagli nella gestione della catena di approvvigionamento serva sia per garantire la qualità che per mantenere alti gli standard etici. La capacità di creare una rete di forniture che segue e rafforza i principi di sostenibilità rappresenta una componente essenziale per la credibilità e la longevità di queste iniziative.

Tali esempi dimostrano come, attraverso l'articolato intreccio tra pratiche sostenibili, innovazione culturale e valorizzazione del lavoro artigianale, sia possibile definire modelli produttivi che non solo

rispettino l'ambiente, ma ne rafforzino anche la protezione. Alla luce dell'attuale attenzione alla sostenibilità, è evidente che l'impegno per la tutela ambientale diventa un punto di convergenza fondamentale tra l'integrazione delle persone straniere e i *laboratori sociali*. Queste iniziative dimostrano come le buone pratiche sostenibili possano essere implementate in modo efficace attraverso il riutilizzo dei materiali e la valorizzazione delle risorse locali, come visto a esempio nei modelli produttivi di Cartiera e Parallelo Lab. Integrando persone di origini diverse in tali contesti, vengono introdotte nuove prospettive e competenze culturali che arricchiscono il tessuto sociale e promuovono un'economia circolare che è vantaggiosa per l'ambiente e la comunità.

Un prodotto artigianale, in tale contesto, diventa non solo un manifesto di elevata qualità, ma anche un narratore silenzioso di storie intrecciate. Ogni oggetto creato non si limita a rappresentare un'abilità tecnica, bensì incorpora le memorie, le esperienze e i racconti dei suoi creatori. Il lavoro artigianale di persone provenienti da una varietà di contesti culturali aggiunge strati di significato a ogni prodotto, trasformandolo in un simbolo di dialogo interculturale e di scambio di competenze. Tale scambio porta a una profonda ricchezza narrativa che non è immediatamente evidente nel prodotto finito, ma che ne costituisce l'essenza. Una borsa, una giacca, o un pezzo di arredamento realizzato in tali laboratori non sono semplicemente oggetti funzionali; sono il risultato dell'unione di tradizioni africane, asiatiche, europee e di altre culture, tutte trovando espressione in tecniche di cucito, scelte di design e innovazione materiale. Tale unicità contestuale non solo eleva il valore del prodotto artigianale ma contribuisce anche a una maggiore apprezzamento da parte dei consumatori che riconoscono l'importanza di sostenere una produzione che promuove diversità e inclusività. Tale valorizzazione rafforza le connessioni tra differenti comunità e invita alla riflessione sui benefici tangibili e intangibili dell'artigianato.

Queste esperienze dimostrano che la sinergia tra persone non native e comunità locali nei *laboratori sociali* genera non solo un impatto positivo sull'ambiente, ma anche un rafforzamento dei legami sociali e una valorizzazione delle diversità culturali. L'approccio collaborativo e la sensibilità ambientale rafforzano infatti un senso condiviso di responsabilità, contribuendo alla creazione di un sistema produttivo che è sostenibile sotto ogni punto di vista: culturale, sociale e ambientale. In tal modo, la sostenibilità ambientale diventa un catalizzatore di integrazione, innovazione e coesione, fornendo un percorso verso una società dove l'unione delle differenze rappresenta una vera e propria forza per il cambiamento.



### 3.4 La sostenibilità economica: sogno o realtà?

Si è deciso di analizzare la dimensione economica per ultima, poiché le interviste semi-strutturate confermano l'ipotesi avanzata nel terzo capitolo riguardo all'insostenibilità economica degli enti del Terzo settore analizzati, causata dalla penuria dei finanziamenti e dalla mancanza di riconoscimento del loro reale valore. L'intento è di avviare una riflessione sull'importanza di queste realtà all'interno del contesto italiano. Per esaminare tale dimensione, le interviste semi-strutturate sono state analizzate in combinazione con le note di campo, come è stato fatto per le altre dimensioni. Inoltre, è stata considerata l'analisi dei documenti relativi ai bilanci sociali dei laboratori, che ha permesso di mettere in evidenza aspetti significativi della stabilità economica. La sostenibilità economica nell'integrazione non è solo una questione di partecipazione al lavoro, ma un investimento reciproco su più fronti, che deve allinearsi strettamente con la sostenibilità ambientale attraverso un utilizzo efficiente delle risorse e finanziamenti saggi e mirati (Portes 2000). Creare opportunità imprenditoriali in società multiculturali è fondamentale per evitare la ghettizzazione economica e per spronare una crescita inclusiva nel tessuto economico (Dustmann 2013). Tuttavia, nonostante i laboratori siano stati scelti per la loro potenziale capacità di facilitare l'auto-sostenibilità economica, queste iniziative affrontano ancora notevoli sfide. Nelle parole di un'operatrice di Kore, emerge la difficoltà di tradurre le buone intenzioni in pratiche sostenibili:

*Solo x è stata, diciamo, l'unica persona che poi siamo riusciti ad assumere, perché poi ovviamente c'è anche una questione economica. (Operatrice di Kore)*

Tale affermazione mette in luce la realtà in cui le ambizioni devono essere ridimensionate a causa delle limitazioni delle risorse finanziarie disponibili. Le organizzazioni spesso si trovano costrette a mantenere personale limitato per garantire la loro stessa sopravvivenza economica. Un'operatrice di Parallelo Lab descrive le difficoltà finanziarie non come un problema di gestione interna, ma di condizioni di mercato:

*L'unico, forse punto in difficoltà che può avere oggi l'azienda è la questione della sostenibilità economica che c'è ovviamente, noi siamo pagati il giusto ma, si potrebbe fare meglio, ma tale non dipende da loro, dipende da quanto lavoro entra e da quanto si riesce a fare insieme, cioè non è una questione che dipende da chi ha preso in mano le redini di Parallelo. (Operatrice di Parallelo Lab)*

Le sue parole evidenziano la vulnerabilità degli enti del Terzo settore analizzati alle fluttuazioni economiche oltre il loro controllo diretto, rivelando un bisogno critico di supporti strutturali e politiche che possano stabilizzare e adeguare gli aiuti finanziari. Tale è un tema cruciale per la presente ricerca, che intende proporre una differente allocazione di fondi nelle decisioni di policy. Un operatore di Proxima condivide le sue riflessioni sulla distribuzione dei fondi:

*Tale cosa non la puoi fare facendo numeri, lo puoi fare con poche persone, lo potresti fare anche facendo numeri, ma significherebbero tanti fondi. Si parla tanto di fondi, soldi, soldi, soldi, ma nella realtà non è proprio così. I soldi ci sono, ma girano altrove. (Operatore di Proxima)*

Tale dichiarazione mette in risalto una realtà frustrante: l'esistenza di fondi spesso mal distribuiti o catturati da progetti di diversa natura, sottolineando la necessità di una migliore pianificazione e trasparenza nella gestione delle risorse. La sostenibilità economica è anche influenzata dalle condizioni economiche nazionali e locali:

*La sostenibilità economica è quella più complicata perché oggi è aumentato tutto: la luce è aumentata, le spese aumentano e noi per avere i contratti giusti [...] potremmo andare avanti con molto meno personale e quindi potremmo essere sostenibili ma siccome la mission è quella lì di prendere più persone possibili per renderli quanto prima autonomi e per dargli un avvenire ci sono quei mesi in cui gli stipendi sono alti, ma le entrate non sono tali, se vogliamo essere sostenibili. Perché siamo con personale e non siamo sostenibili? Perché abbiamo l'appoggio del Ministero delle Pari Opportunità, che ha come obiettivo proprio quello là. (Operatore di Proxima)*

Il presidente di Terra di Tutti sottolinea l'interdipendenza tra economicità e produzione responsabile:

*Quella economica certo sì, deve esserci per forza, perché poi quando si produce non si produce per buttare oppure per regalare. L'economica nasce dagli oggetti, dai soggetti, dai termini sociali, dalla produzione che in qualche modo va a sostenere economicamente la tenuta della piccola impresa. La sostenibilità economica avviene solo vendendo i prodotti che i nostri lavoratori fanno e nelle piccole formazioni che facciamo, qui e là, sull'ambiente, sui prodotti che facciamo, sullo scarto. Ti dicevo che è ovvio che la società economica di un'impresa così piccola spesso incontra delle difficoltà in cifra, anche la giovane situazione in cui siamo nati e credo che forse arriveremo anche*

*a incrementare un po' qualcosa quando la situazione pandemica sarà finita.* (Presidente di Terra di Tutti)

Tale interdipendenza evidenzia come la sostenibilità finanziaria non possa essere scissa dalla capacità di produrre in modo responsabile e vendere efficacemente i prodotti creati; un circolo virtuoso che, se interrotto, può pregiudicare la sopravvivenza stessa delle iniziative. Nonostante le difficoltà, migliorare la sostenibilità economica è un obiettivo concreto:

*Il prossimo passo, il prossimo obiettivo proprio prossimo che stiamo cercando di creare affinché la sostenibilità economica diventi quantomeno più ampia e sufficiente nella nostra struttura.* (Presidente di Terra di Tutti)

Anche se raggiungerlo può sembrare lontano, come sottolinea un'operatrice di Colori Vivi:

*La sostenibilità economica è ancora un miraggio, non puoi ben immaginare, è qualcosa a cui puntiamo, ma in tale momento anche banalmente a volte ci troviamo a dover rinunciare a delle commesse perché non siamo competitivi, perché tale fa parte dell'integrità di tale progetto, più di tanto non possiamo fare compromessi rispetto a quello che ci viene richiesto perché se comunque il prezzo che sono disposti a pagare, che il cliente è disposto a pagare, a noi non convince e non ci sta bene, siamo anche pronti a dire no perché per noi più che per altri è improponibile lavorare in certe condizioni sotto costo perché proprio non ce la faremmo e quindi sicuramente siamo da tale punto di vista molto coerenti.* (Operatrice di Colori Vivi)

Tale coerenza nel mantenere standard etici elevati, anche a costo di mancati profitti o di opportunità, dimostra un modello di sostenibilità incentrato sull'integrità, che potrebbe fungere da esempio per altre realtà simili. Oltre agli aspetti economici è cruciale il ruolo della rete umana, come suggerito da un'operatrice di Kore:

*Sicuramente la parte economica è quella che incide maggiormente sulla loro vita però anche la rete umana è fondamentale per persone che purtroppo, per una serie di vicissitudini sono vissute ai margini; quindi, tale gli permette proprio di avere sia una rete qui di appoggio e di mutuo soccorso e aiuto.* (Operatrice di Kore)

La rete umana, un aspetto spesso trascurato, diventa un pilastro essenziale nel supportare i lavoratori non solo nella crescita professionale ma anche nella loro integrazione e nel loro benessere sociale. Queste reti offrono un sostegno non solo durante l'impiego, ma anche dopo, fornendo strumenti e contatti che aiutano i lavoratori a navigare nelle incertezze del mercato del lavoro. La costruzione di tali reti potrebbe, a lungo termine, offrire stabilità e resilienza alle comunità migranti e ai settori economici locali coinvolti:

*Capisco sì la parte economica però creare una rete, è ancora più importante perché poi la rete ti porta quando hai finito il contratto a dire guarda, sto cercando lavoro qui oppure c'è tale persona. Secondo me è più importante rispetto ai soldi che sono solo un mezzo. (Operatrice di Kore)*

Queste testimonianze riflettono la complessità e l'importanza di un equilibrio tra sostenibilità economica e la creazione di reti sociali solide per supportare l'integrazione e il progresso delle persone straniere nelle comunità di arrivo, evidenziando le dinamiche pratiche di tale sfida globale. In conclusione, benché le teorie sulla sostenibilità economica della cooperativa sociale di tipo b e dell'impresa sociale offrano una visione promettente (cfr. cap. IV), le testimonianze raccolte evidenziano che tali iniziative devono affrontare sfide concrete e difficoltà strutturali nel tradurre le buone intenzioni in realtà pratica. La sostenibilità economica, sia per l'integrazione delle persone non autoctone che nei *laboratori sociali*, è frenata non solo dalle condizioni di mercato e dai limiti dei finanziamenti disponibili, ma anche da un'adeguata gestione delle risorse e dal tessuto territoriale. L'interazione tra vincoli economici e necessità di allineamento con gli obiettivi sociali e ambientali rende arduo il raggiungimento di un equilibrio sostenibile. Tuttavia, emergono come fondamentali le reti sociali e umane costruite all'interno di queste iniziative, che non solo supportano l'economia locale, ma forniscono anche un sostegno vitale, aiutando a colmare le lacune lasciate dagli aspetti finanziari. Tali elementi enfatizzano l'importanza di integrare strategie economiche con investimenti sociali e relazionali, creando un ecosistema dove crescita economica e inclusione sociale siano interdipendenti e reciprocamente rafforzanti.

### *3.5 Tracce di co-sviluppo tra i risultati della ricerca*

Nell'introduzione al capitolo si era accennato all'analisi della dimensione del co-sviluppo, tema già preso in considerazione, a livello teorico, nella prima parte di tale elaborato (cfr. cap. II; paragrafo 5), oltre a quella della sostenibilità. Tuttavia, i risultati della ricerca hanno mostrato che il concetto di co-sviluppo è emerso in misura molto limitata. Nonostante tra le domande delle interviste semi-

strutturate fosse inclusa quella relativa a tale argomento, le evidenze raccolte sono risultate scarse. Il co-sviluppo, inteso come lo sviluppo simultaneo e interconnesso delle comunità di origine e di destinazione dei migranti, sembra non costituire una priorità nei percorsi di integrazione e nelle attività dei *laboratori sociali*. Pertanto, anche se il tema è stato menzionato, manca una concreta applicazione e una visione condivisa su come implementarlo in modo efficace. Tuttavia, è utile riportare le rare osservazioni emerse dalle testimonianze degli intervistati che, seppur limitate, forniscono spunti significativi sulla percezione e sull'applicazione di tale concetto all'interno dei laboratori. L'intervista con un operatore di Parallelo Lab mette in luce una connessione emotiva e un impegno personale verso la comunità d'origine:

*È arrivato tutto quando sono diventato socio di Parallelo Lab, ti dico la verità, che è arrivato tutto dopo la creazione di un rapporto forte. [...] è arrivato Galline in Gambia [...]; apriamo la fattoria per dare lavoro ai miei concittadini e per permettergli di stare con la loro famiglia e di non rischiare la vita e partire come ho fatto io. (Operatore di Parallelo Lab)*

Tale suggerisce una forma di co-sviluppo personale piuttosto che istituzionalizzato, basato sulla condivisione di esperienze individuali per scoraggiare la migrazione rischiosa. L'operatore sottolinea l'importanza di creare opportunità lavorative nei paesi di origine. Si pone l'accento sulla necessità di creare modelli di sostentamento alternativi che mantengano i legami familiari. D'altra parte, l'intervista con un operatore di Proxima solleva una barriera culturale radicata:

*No no, tale non riescono a farlo magari anche perché hanno una cultura talmente radicata che per loro la loro mission è venire qua, guadagnare e mandare soldi e non sviluppare progetti nel loro paese di origine. (Operatore di Proxima)*

La mentalità predominante è ancora quella del sostegno economico diretto attraverso rimesse, piuttosto che lo sviluppo di infrastrutture o progetti nei paesi di origine. Tale modello tradizionale di sostegno economico può ostacolare l'adozione di pratiche di co-sviluppo più sofisticate.

In sintesi, mentre ci sono esempi di iniziative individuali di co-sviluppo, come evidenziato dall'operatore di Parallelo Lab, la mancanza di un focus istituzionalizzato su queste pratiche nei percorsi di integrazione riflette l'assenza di una strategia più ampia per integrare le dinamiche di co-sviluppo nelle politiche dei *laboratori sociali*. Sembra esserci un divario tra il desiderio personale di miglioramento reciproco e la capacità di tradurre tale desiderio in azioni concrete e strutturate. Il

concetto emerge così sullo sfondo e ancora poco integrato nelle pratiche di integrazione. Le narrazioni di operatori come quelli di Parallelo Lab evidenziano il desiderio di creare legami duraturi con le comunità di origine, ma la prevalenza di mentalità radicate, come quella del supporto economico diretto attraverso rimesse, potrebbe limitare l'adozione di progettualità più innovativa e sostenibile.

#### 4. Prima delle conclusioni: alcune note dal campo

Prima di terminare con le riflessioni conclusive della seconda fase empirica, si ritiene opportuno fornire qualche elemento aggiuntivo relativo all'osservazione diretta dei *laboratori sociali* e alla raccolta fotografica. La conduzione delle interviste semi-strutturate, infatti, è stata fatta all'interno dei *laboratori sociali*; l'osservazione degli ambienti, degli spazi e delle dinamiche fra operatori, ha fatto emergere elementi interessanti ai fini della ricerca. Come sostengono i Lofland, *dopo l'atto stesso dell'osservazione, il compito fondamentale del ricercatore è quello di stendere delle note: se non fa ciò egli si può risparmiare la stessa operazione* (1995, p.67 e 89). Le note scritte nel taccuino durante e subito dopo le visite ai laboratori hanno portato all'identificazione di fattori che si sostiene facilitano l'integrazione (Ager e Strang 2008, p.166). Tali includono: spazi comuni come la cucina e il tavolo per il pranzo comunitario (i); la vicinanza tra il negozio e il laboratorio di lavoro, che favorisce la comunicazione continua tra gli spazi e gli operatori (ii); e la valorizzazione individuale di ciascun operatore, attraverso foto o nomi (iii). Queste note quotidiane emergono dall'interazione dell'osservatore con la realtà osservata (Corbetta 2014, p.383)<sup>79</sup>. Grazie alla raccolta fotografica<sup>80</sup>, è stato possibile esaminare le note di campo in modo integrato. Sebbene alcuni *laboratori sociali* non abbiano consentito le riprese fotografiche, le immagini ottenute sono state essenziali per una migliore analisi e comprensione delle osservazioni e riflessioni effettuate. Nelle pratiche concrete di ricerca sociale, le immagini rivestono un ruolo fondamentale come artefatti visuali (Spreafico e al., 2016, pp.5-24). L'uso delle immagini nel lavoro scientifico trasforma tali elementi in strumenti per la produzione della conoscenza, rendendo ogni forma visuale un attore attivo nel processo scientifico. Ciò che distingue l'uso sociologico delle immagini da quello giornalistico o dalla produzione di massa

---

<sup>79</sup> I dati raccolti sono considerati retroattivi e ciclici (Corbetta, p.386) poiché l'analisi teorica ritorna su aspetti precedentemente osservati per ulteriori riflessioni (*ibidem*). Tale caratterizza la grounded theory, a cui in parte si ispira il percorso di ricerca, dove l'elaborazione teorica e l'osservazione avanzano di pari passo (ivi, p.387).

<sup>80</sup> Per approfondire: Stagi L., Queirolo Palmas L. (2015), *Fare sociologia visuale. Immagini, movimenti e suoni nell'etnografia*, Professional Dreamers; F. Sacchetti con A. Spreafico, M. Ciampi e B. Pentimalli (a cura di) (2016), numero monografico, *Sociologia, immagini e ricerca visuale*, in SocietàMutamentoPolitica. Rivista Italiana di Sociologia, Firenze University Press, 7 (14); Sebag J., Durand J.P., Louveau C., Queirolo Palmas L., Stagi L. (2018), *Sociologie visuelle et filmique. Le point de vue dans la vie quotidienne*, Genova University Press.

è la modalità di creazione e interpretazione del dato iconico. Il sociologo osserva tramite una lente di teorie e idee che orientano il processo di ricerca, riconoscendo che la realtà umana e sociale non emerge dal dato visuale in sé, ma dal criterio selettivo e dallo sguardo analitico dello studioso (*ibidem*)<sup>81</sup>.

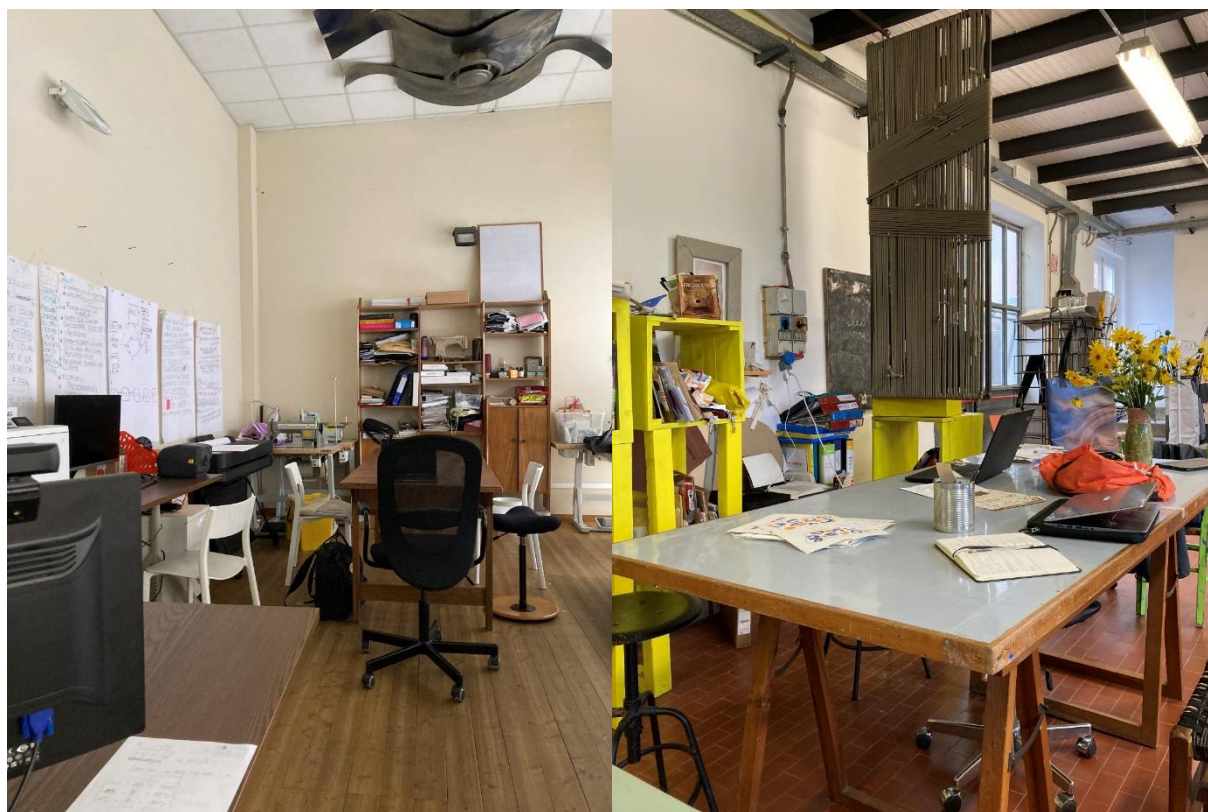
Nel contesto del lavoro manifatturiero nei *laboratori sociali*, i facilitatori di integrazione svolgono un ruolo cruciale nel favorire l'inclusione e la partecipazione dei migranti. Tali laboratori non sono solo luoghi di produzione, ma anche ambienti progettati per promuovere l'integrazione sociale e culturale.

La presenza di spazi comuni, come la cucina e il tavolo per il pranzo comunitario (cfr. fotografia 1), è particolarmente significativa. Tali spazi fungono da piattaforme informali per l'interazione quotidiana. La condivisione dei pasti, a esempio, è un momento di aggregazione naturale che abbassa le barriere e facilita lo scambio interculturale. Queste interazioni informali sono essenziali per costruire relazioni personali genuine, che vanno oltre le differenze culturali e linguistiche e stimolano un senso di comunità. Tali momenti di condivisione informale aiutano a sentirsi parte integrante del gruppo di lavoro, riducendo sensazioni di isolamento. Inoltre, il contesto rilassato di una pausa pranzo comune consente una comunicazione più autentica e aperta, dove è possibile discutere di esperienze personali, tradizioni culturali e difficoltà quotidiane. Tale tipo di scambio promuove una comprensione reciproca e può cambiare positivamente le percezioni stereotipate. Ager e Strang (2008) sottolineano come le interazioni sociali contribuiscano a costruire reti di supporto che sono fondamentali per l'integrazione delle persone straniere. Esse rafforzano la fiducia, sviluppano competenze sociali e linguistiche, e forniscono un sostegno emotivo, facilitando così non solo l'adattamento al nuovo ambiente ma anche l'empowerment personale. I *laboratori sociali* che integrano spazi comuni e pratiche partecipative creano un microcosmo dove l'inclusione diventa parte del processo produttivo, migliorando sia il benessere individuale che la coesione della comunità lavorativa.

---

<sup>81</sup> I contributi di Bourdieu, Ferrarotti e Becker sono stati fondamentali nell'evidenziare il legame tra sociologia e fotografia, delineando usi e funzioni dello strumento fotografico nella ricerca sul campo. Becker, in particolare, ha sottolineato l'importanza della dimensione visiva nelle scienze sociali con il suo articolo *Photography and Sociology* del 1974, contribuendo a definire la sociologia visuale e stimolando un movimento intellettuale che ha influenzato anche modelli pedagogici (Spreafico e al. 2016).

*Fotografie 1 – Tavoli di co-working*



*Fonte: fotografie scattate dall'autrice 2023-2024 presso Colori Vivi (sx) e Terra di Tutti (dx).*

Inoltre, la vicinanza tra il negozio e il laboratorio (cfr. fotografia 2a-2b), crea un ambiente unico che favorisce una comunicazione costante e diretta tra gli operatori. Tale interazione continua è particolarmente vantaggiosa per l'apprendimento di competenze linguistiche, poiché offre ai lavoratori l'opportunità di praticare la lingua in situazioni reali e quotidiane. Non solo migliorano le abilità verbali e comprensive attraverso conversazioni spontanee e situazioni di lavoro, ma si familiarizzano anche con il lessico specifico del settore, che è cruciale per l'integrazione professionale efficace. In aggiunta, il contesto pratico facilita l'acquisizione di competenze tecniche. I lavoratori possono osservare direttamente i processi produttivi, apprendere nuove tecniche sul campo e ricevere feedback immediati dai colleghi più esperti. Tale tipo di apprendimento immersivo è spesso più efficace dei corsi formali, poiché permette agli individui di applicare immediatamente ciò che imparano, consolidando così le nuove competenze in modo più rapido e duraturo. La configurazione spaziale che posiziona negozio e laboratorio in stretta prossimità non solo aumenta l'efficienza



operativa, ma si rivela anche fondamentale per lo sviluppo personale e professionale degli operatori, attraverso un processo di integrazione che è tanto sociale quanto lavorativo.

*Fotografie 2a – Postazioni lavorative attigue all'area vendite*



*Fonte: fotografie scattate dall'autrice 2023-2024 presso Parallelo Lab (sx) e Colori Vivi (dx).*

Fotografie 2b - Postazioni lavorative attigue all'area vendite



Fonte: fotografie scattate dall'autrice 2023-2024 presso Terra di Tutti (sx) e Colori Vivi (dx).

La valorizzazione dell'individualità di ogni operatore nei *laboratori sociali*, attraverso riconoscimenti personali come foto o nomi, come mostrato in fotografia 3, riveste un'importanza fondamentale per il processo di integrazione e la creazione di un ambiente di lavoro positivo e inclusivo. Tale tipo di riconoscimento ha diversi effetti benefici sul singolo e sul gruppo nel suo insieme. Prima di tutto, trasmettere un senso di appartenenza è cruciale per ogni individuo, specialmente per le persone migranti che si trovano a adattarsi a un nuovo contesto culturale e lavorativo. Vedersi rappresentati visivamente attraverso foto e nomi significa essere riconosciuti non solo come lavoratori, ma come persone complete con storie e identità uniche. Tale aiuta a creare un legame emotivo con il luogo di lavoro, facendo sentire gli operatori più connessi al loro ambiente e ai colleghi. Riconoscimenti personali contribuiscono anche a rafforzare l'identità del singolo all'interno del gruppo. Quando un individuo percepisce che le proprie caratteristiche personali sono accettate e apprezzate, sviluppa un senso di sicurezza e stabilità, fondamentali per costruire l'autostima. Un aumento dell'autostima è spesso correlato a una maggiore motivazione e desiderio di partecipare attivamente, non solo al lavoro, ma anche alle attività sociali che si svolgono nel contesto lavorativo. Inoltre, come suggerisce Corbetta (2014), tale tipo di valorizzazione personale può trasformarsi in un potente strumento di ispirazione e motivazione. Si nota che quando i lavoratori si sentono benvenuti e importanti, sono più

propensi a contribuire con idee, a collaborare con altri e a sostenere l'innovazione. Ciò non solo migliora l'efficacia e la produttività, ma alimenta un ambiente di lavoro dinamico dove l'integrazione sociale diventa parte integrante della quotidianità (Brown 2009). La valorizzazione dell'individualità attraverso riconoscimenti personali non solo promuove la coesione del gruppo, ma facilita anche l'integrazione personale e professionale, trasformando i *laboratori sociali* in luoghi dove diversità e individualità sono celebrate e costituiscono una risorsa preziosa per tutta la comunità (Senge 2006; Flood 2017; per citarne alcuni).

*Fotografie 3 – La valorizzazione del singolo*



*Fonte: fotografie scattate dall'autrice 2023-2024 presso Parallelo Lab (sx) e Terra di Tutti (dx).*

Gli oggetti esposti, come abiti e accessori, svolgono non solo un ruolo estetico e pratico, ma portano anche un messaggio forte di sostenibilità attraverso etichette e indicazioni che fungono da strumenti educativi e promozionali (cfr. fotografia 4°, 4b, 4c, 4d). Queste informazioni sensibilizzano il



pubblico sull'importanza di adottare pratiche sostenibili, come l'uso di materiali ecologici e la promozione di un consumo più consapevole. All'interno dei laboratori, i manifesti non sono semplici decorazioni, ma elementi fondamentali che contribuiscono a definire l'identità visiva e i valori di tali spazi. Essi raccontano storie e impegni artistici, filosofici e sociali, rendendo i laboratori distintivi e facilmente riconoscibili, e favorendo un forte legame tra lo spazio e i suoi utenti. Un'identità comune (cfr. cap. II) ben definita funge anche da potente facilitatore di integrazione, generando un senso di appartenenza e connessione, e trasformando i laboratori in luoghi accoglienti per la collaborazione e lo scambio culturale. Ciò non solo arricchisce l'esperienza dei consumatori, ma promuove anche un ambiente di inclusione sociale e crescita comunitaria.

*Fotografie 4a – Una sostenibilità da trasmettere: oggetti come manifesti*



*Fonte: fotografie scattate dall'autrice 2023-2024 presso Terra di Tutti (sx) e Parallelo Lab (dx).*

*Fotografie 4b – La sostenibilità da trasmettere: spazi come manifesti*



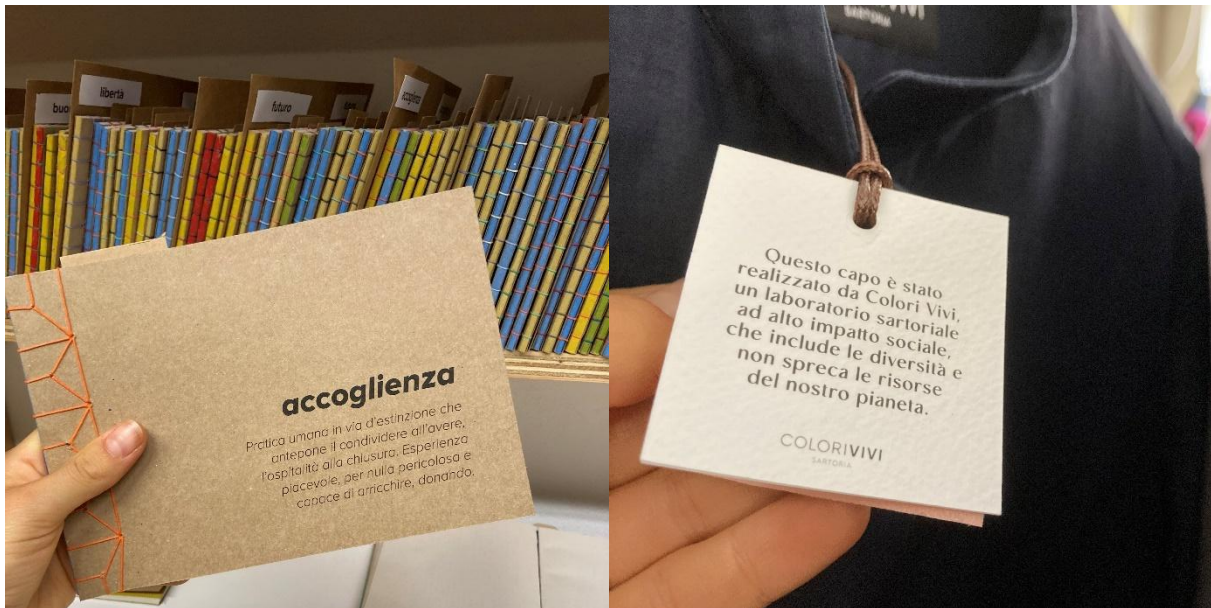
*Fonte: fotografie scattate dall'autrice 2023-2024 presso Parallelo Lab (sx) e Terra di Tutti (dx).*



*Fotografie 4c – La sostenibilità da trasmettere: etichette come manifesti*



*Fonte: fotografie scattate dall'autrice 2023-2024 presso Terra di Tutti.*



Fonte: fotografie scattate dall'autrice 2023-2024 presso Parallelo Lab (sx) e Colori Vivi (dx).

Il lavoro manifatturiero, svolto nei *laboratori sociali*, si configura come un significativo facilitatore dell'integrazione delle persone straniere. L'esperienza condivisa tra ricercatrice e operatori ha corroborato la tesi sostenuta nel terzo capitolo, secondo la quale il lavoro manuale collettivo può agevolare la comunicazione interculturale. Tale ipotesi è stata empiricamente analizzata durante le osservazioni sul campo. Gli spazi comuni all'interno del laboratorio vengono descritti positivamente da tutti gli operatori. Disporre di aree in cui cucinare, prendere un caffè o consumare il pranzo in gruppo promuove la condivisione di usi e costumi di diverse culture, contribuendo a una sostenibilità culturale. Tali spazi facilitano la socializzazione e il sostegno reciproco, permettendo di condividere congiuntamente le difficoltà personali e generando un senso di accoglienza e collaborazione. Secondo Sennett (2009), il *laboratorio sociale artigianale* diventa una sorta di casa per gli operatori. Inoltre, l'integrazione è ulteriormente favorita dalla compresenza del laboratorio e del negozio nello stesso spazio fisico. Tale vicinanza, spesso necessaria per ragioni logistiche, incoraggia un dialogo e un'interazione continua tra operatori specializzati in diversi settori. Infine, la valorizzazione individuale di ciascun operatore, attraverso l'affissione di fotografie, frasi o pensieri che rappresentano in modo preciso e personale l'organismo collettivo del laboratorio, è di importanza

cruciale. Tali aspetti sono stati identificati mediante l'osservazione diretta degli spazi e la documentazione fotografica del laboratorio.

## 5. Osservazioni conclusive e questioni aperte

In conclusione, fino a ora la presente ricerca ha esplorato le molteplici dimensioni della sostenibilità all'interno dei *laboratori sociali*, fornendo una visione complessiva delle opportunità e delle sfide che queste realtà affrontano nell'integrazione e nel supporto alle persone straniere. La seconda fase di analisi empirica ha osservato in profondità le imprese sociali e le cooperative sociali di tipo b che, a seguito dei risultati preliminari della ricerca empirica precedente (cfr. cap. IV), sono emerse come le due forme giuridiche del Terzo settore potenzialmente sostenibili. La motivazione principale della loro sostenibilità, così come è emerso dalle parole degli intervistati, è insita nell'equilibrio a cui ambiscono tra il mondo profit e quello non-profit proponendo un modello imprenditoriale che valorizzi il capitale sociale. L'ibridazione tra profit e non profit, sostenuta da Rago e Venturini (2014, pp. 17-51, cfr. cap. III) sottolinea come, nel contesto attuale incentrato sullo sviluppo umano socio-economico, non si può ignorare l'impatto sociale che generano gli attori nel mercato (Venturini e Zandonai 2016). Pertanto, per promuovere lo sviluppo oggi, è essenziale integrare la produzione di valore economico con quella di valore sociale. In particolare, la dimensione sociale nei processi di integrazione si manifesta nella capacità di generare il cosiddetto *valore di legame*<sup>82</sup> (ivi, pp.25-26). Il valore di legame, non rappresenta semplicemente un effetto collaterale positivo, ma è il fattore chiave che può trasformare la società e l'economia dando centralità alla relazione. Grazie alla sua natura, è in grado di agire all'interno di un contesto comunitario, contribuendone attivamente all'alimentazione e alla crescita (*ibidem*).

Attraverso un'analisi combinata di osservazioni dirette e di interviste semi-strutturate con gli operatori dei vari laboratori, tali hanno confermato, come nella prima fase esplorativa, che per garantire il successo e la sostenibilità dei *laboratori sociali* è essenziale adottare una visione olistica che integri tutte le dimensioni della sostenibilità (cfr. cap. II).

La sostenibilità sociale mostra come l'inclusione e la creazione di reti sociali siano cruciali per il benessere dei partecipanti (McKenzie 2004, p.12). I laboratori, come Parallelo Lab e Colori Vivi, offrono non solo opportunità di lavoro, ma anche sostegno emotivo e pratico che contribuisce al

---

<sup>82</sup> Tale valore emerge dalle relazioni tra gli individui e va oltre il valore d'uso, che rappresenta l'utilità di un bene/servizio per un singolo individuo, e il valore di scambio, cioè il valore generato dallo scambio tra individui (Venturini e Zandonai 2016, p.25).



prosperare di comunità coese. Un operatore di Colori Vivi in un'intervista enfatizza l'importanza di una sensibilità particolare richiesta in tali contesti, rilevando che è fondamentale saper comprendere e accogliere le esigenze altrui. Tale non solo favorisce un ambiente di inclusione, ma aiuta a superare le barriere linguistiche e culturali, creando spazi di collaborazione attiva. Le osservazioni degli intervistati, sollecitati sul tema della sostenibilità sociale, evidenziano chiaramente l'importanza delle relazioni (Venturini e Zandonai 2016). Tale enfatizza la riflessione teorica esposta nei capitoli precedenti (cfr. cap. II-III); quando l'incontro si basa sulla comunicazione e la condivisione culturale, la relazione diventa possibile e, di conseguenza, l'integrazione è facilitata. In tutte e tre le tracce di intervista si esplora il tema delle relazioni, sia interne al laboratorio sia esterne, cioè quelle con il territorio e i vari stakeholders, inclusi consumatori, istituzioni e altri attori sociali. Dall'analisi delle parole degli intervistati, tale tema emerge chiaramente come un importante facilitatore per la sostenibilità dell'integrazione. Quanto più la rete di relazioni è forte e i rapporti tra i colleghi sono positivi, tanto più l'ambiente di lavoro risulta produttivo (Bernardoni e Picciotti 2017, pp. 46-47). Inoltre, quando la relazione è supportata dalla comunicazione e dalla curiosità (Cesareo 2000), essa facilita i percorsi di integrazione. È essenziale non solo la rete interna ai laboratori, ma anche quella esterna, che si basa su rapporti di fiducia (Boccacin 2023, pp. 23-25). Le osservazioni emerse dall'analisi della letteratura (cfr. cap. III) trovano traccia nelle interviste.

La sostenibilità culturale si rivela altrettanto significativa con il lavoro nei laboratori che funge da ponte per il dialogo interculturale e la valorizzazione di tradizioni diverse. Tale forma di sostenibilità trova terreno fertile nel lavoro condiviso: il *fare insieme* (Sennett 2009), e il lavoro manifatturiero basato sulla condivisione delle capacità e delle competenze, le quali hanno origini e storie differenti, porta alla massimizzazione di queste competenze e alla creazione di qualcosa di originale e nuovo. Pratiche come lo scambio culturale quotidiano sono strumenti chiave per promuovere una cultura di rispetto e comprensione tra i partecipanti. Le testimonianze degli operatori evidenziano come la cultura diventi non solo un contesto, ma anche un mezzo di integrazione e coesione sociale. Le osservazioni sul ruolo della cultura emergono dalle parole degli intervistati e ne sottolineano la centralità già evidenziata in letteratura (Hawkes 2001; Fuchs 2017; Boccacin 2019; cfr. cap. II; paragrafo 2.2). La cultura non è solo un mezzo di espressione individuale e collettiva, ma un vero motore di sviluppo per le società contemporanee (Boccacin 2019).

La sostenibilità culturale (Soini e Birkeland 2013, pp. 213-223) suggerisce che le pratiche culturali, le tradizioni e le identità locali sono essenziali per mantenere la coesione sociale e promuovere uno sviluppo sostenibile. Promuovere una cultura di apertura e curiosità, come evidenziato nelle parole di un'operatrice di Kore, si traduce in relazioni più profonde e significative tra i lavoratori. L'analisi dei

dati empirici conferma la proposta di allinearsi a un modello di sostenibilità che pone la cultura al centro (Fuchs 2017); adottando una visione che include esplicitamente la dimensione culturale, si ritiene che si possano colmare importanti lacune delle politiche di integrazione attuali (cfr. cap. I). Senza l'integrazione delle dinamiche culturali, qualsiasi iniziativa di sostenibilità rimane incompleta e potenzialmente inefficace nel lungo periodo (Gili 2006, p. 65-88); la cultura fornisce il contesto in cui le altre dimensioni della sostenibilità possono essere pienamente comprese e applicate (*ibidem*). Una solida dimensione culturale nella sostenibilità consente la creazione di politiche più inclusive e rispettose delle diversità, promuovendo un senso di appartenenza e coesione sociale. Promuovere la cultura, specialmente in contesti di forte migrazione e integrazione come quello italiano, diventa cruciale. L'integrazione, se mediata da una conoscenza culturale reciproca, conduce a una relazione possibile tra le società di arrivo e quelle di origine (Cesareo 2000).

La sostenibilità ambientale, considerata un imperativo nella società contemporanea, è incarnata nei *laboratori sociali* attraverso pratiche di economia circolare e di riutilizzo creativo (Ellen MacArthur Foundation 2013). Laboratori come Cartiera e Proxima implementano strategie che riducono l'impatto ecologico, dimostrando che è possibile coniugare scopi sociali con un forte impegno verso la sostenibilità ambientale. L'osservazione della riutilizzazione di materiali in laboratori come Colori Vivi evidenzia la capacità di trasformare rifiuti in risorse, sottolineando l'importanza di un approccio innovativo e responsabile nella gestione dei materiali. Inoltre, l'impegno a promuovere una cultura del riciclo sia all'interno dei laboratori che nel territorio circostante, nonché tra i consumatori, attraverso attività di sensibilizzazione o mediante la trasparenza della catena produttiva, rappresenta un ulteriore elemento che rafforza l'impegno verso la sostenibilità ambientale. Tale dimensione riguarda più la sostenibilità dei laboratori che l'integrazione delle persone straniere. La prospettiva ambientale è molto evidente in termini di cultura del riciclo e del riutilizzo; tuttavia, dalle interviste emerge meno la connessione tra visione ambientale e migrazioni, che sembrerebbe appartenere a un capitolo separato relativo alle migrazioni ambientali (Perrini 2018; Comini e Libralato 2022; Zoletto 2022; Amato e al. 2023; De Hass e Martino 2024), un tema che non verrà affrontato in tale sede. Si ritiene opportuno però presentare evidenze sulla riflessione sviluppata nel secondo capitolo riguardo al ruolo dei territori e della loro influenza sulla sostenibilità dei *laboratori sociali*. Dalle testimonianze degli intervistati e dalle note di campo emerge che la relazione con il territorio è cruciale; infatti, quanto più un territorio è accogliente e curioso di conoscere nuove realtà, tanto maggiore è la possibilità di assicurare la durabilità dei progetti che vi si insediano. Un esempio significativo è Parallelo Lab, dove la comunità di Castellanza (VA) vede nel laboratorio un punto di incontro e un fornitore di servizi essenziali per il quartiere e il territorio circostante. Tale supporto rappresenta ciò

che Cesareo descrive come una relazione possibile (Cesareo 2000) e che facilita l'integrazione. Al contrario, nei casi in cui il territorio si dimostra ostile, come emerge dalle interviste con il fondatore e gli operatori di Péguanéigra (SV), si manifesta quella che Cesareo definisce una relazione impossibile (*ibidem*). Tale è caratterizzata da scontro o timore (*ibidem*; cfr. cap. II). In tali contesti, risulta più difficile instaurare un dialogo costruttivo e la sostenibilità dei *laboratori sociali* è messa a rischio. Le comunità che riescono a creare un ambiente accogliente, invece, favoriscono non solo l'integrazione, ma anche la crescita reciproca, contribuendo alla resilienza culturale ed economica del territorio stesso.

L'aspetto economico pone invece una delle sfide più significative per queste realtà. Nonostante la missione sociale dei laboratori e la loro capacità di operare in modo autonomo, tale è talvolta compromessa da condizioni economiche esterne o dalla mancanza di politiche di supporto durature. Tale condizione di temporalità limitata riflette l'approccio emergenziale italiano alla migrazione (cfr. cap. I) rappresentando un ostacolo importante per la sostenibilità dell'integrazione. Gli operatori, come confermato nelle interviste, si trovano a dover affrontare diversi ostacoli nel tentativo di raggiungere una sostenibilità a lungo termine. Le testimonianze evidenziano come, pur essendo queste cooperative orientate verso il sociale, necessitano di maggiore supporto economico e istituzionale per prosperare. La sostenibilità economica dei *laboratori sociali* rappresenta quindi un aspetto cruciale e al contempo problematico (Portes 2000, pp. 3-5; Thompson e Norris 2021, p.23-43). Attraverso l'analisi dei bilanci sociali e le testimonianze degli intervistati, emerge che queste organizzazioni riescono a mantenere un certo livello di sostenibilità economica, ma ciò avviene spesso a seguito di compromessi. Uno dei principali riguarda la gestione delle risorse umane. Molti di tali laboratori devono ridurre al minimo il personale per far fronte ai vincoli di bilancio. Per esempio, l'organico è generalmente composto da un numero limitato di operatori (in tali casi specifici varia tra 11 e 28), fatta eccezione per casi come Progetto Quid, che ha beneficiato di collaborazioni a lungo termine e di una solidità storica che le consentono di operare con una maggiore stabilità. Il caso di Proxima è emblematico: la riduzione del personale è direttamente attribuita alla mancanza di fondi. Tale gestione delle risorse umane è legata a compensi modesti che, sebbene permettano la continuità operativa, possono minare la motivazione e il benessere degli operatori nel lungo periodo. Nonostante queste sfide, i *laboratori sociali* si impegnano a costruire collaborazioni strategiche con stakeholders e finanziatori, cercando di diversificare le fonti di reddito e raccogliere fondi attraverso bandi e iniziative specifiche. La precarietà economica di queste realtà è acuita dalla loro dipendenza dalle dinamiche del mercato e dalle politiche pubbliche, nonché dalla disponibilità dei fondi (cfr. cap. III). La sostenibilità delle iniziative è, quindi, strettamente legata a queste variabili esterne, che ne

influenzano la capacità di pianificare percorsi di integrazione a lungo termine. Tale scenario è testimoniato, a esempio, dalle parole di un'operatrice del laboratorio Kore, la quale sottolinea che il destino dell'impresa è fortemente condizionato dai finanziamenti disponibili, indipendentemente dagli sforzi individuali degli operatori. In aggiunta, la fondatrice di Cartiera evidenzia un dilemma comune: la necessità di rifiutare alcune commesse che, pur essendo economicamente vantaggiose, non sono in linea con gli obiettivi sociali del laboratorio. Tale pone l'accento sulla difficoltà di trovare un equilibrio tra la necessità di sostenibilità economica e la missione sociale, che è fondamentale per mantenere l'integrità dell'impresa (Rago e Venturini 2014). L'impatto di queste sfide economiche si ripercuote sulla capacità di promuovere iniziative di integrazione per le persone straniere che siano sostenibili nel lungo periodo. La scarsità di fondi impedisce investimenti adeguati in formazione, eventi culturali e migliori condizioni lavorative, limitando così il numero di beneficiari che possono effettivamente trarre vantaggio dalle iniziative dei *laboratori sociali* (cfr. cap. II; paragrafo 4.1). Nonostante i successi dimostrati dai laboratori, la loro modalità di intervento riesce a raggiungere solo un numero ristretto di persone. In definitiva, alla luce di tali risultati, si propone di mettere in luce un significativo limite strutturale del sistema italiano, che non valorizza appieno quelle realtà capaci di generare un doppio output, sia economico che sociale (Marocchi e De Ambrogio 2023, p.46). Tale impedimento non solo compromette la loro capacità di sostenersi e crescere, ma limita anche il potenziale impatto positivo che potrebbero avere sulla società. La sfida è dunque quella di trovare soluzioni e politiche che possano supportare e valorizzare realtà come i *laboratori sociali*, consentendo loro di operare in modo efficace e sostenibile a lungo termine.

Sebbene i *laboratori sociali* stiano creando una strategia di integrazione e sostenibilità e potenzialmente replicabile rilevabile dalle parole degli intervistati, è chiaro che per garantire un impatto duraturo e significativo sia necessaria una strategia integrativa e sostenuta. Tale dovrebbe includere un supporto politico e finanziario più robusto, incoraggiando iniziative che non solo rispondano ai bisogni immediati delle persone migranti, ma promuovano, al contempo, una strategia a lungo termine e quindi sostenibile (Thompson e Norris 2021). Le buone pratiche osservate (cfr. cap. I; paragrafo 5.1) suggeriscono che, con un adeguato supporto sociale e economico, i *laboratori sociali* possano essere replicati in altre comunità, consentendo ai cittadini stranieri di integrarsi più facilmente e arricchendo il tessuto sociale con competenze e prospettive diversificate. La seconda fase della ricerca fa quindi emergere un'ulteriore domanda: *esistono contesti in Europa con caratteristiche culturali, politiche e sociali simili a quelle italiane in cui i ricevono un maggiore supporto finanziario, tale da massimizzare il loro potenziale?* Tale interrogativo ha condotto il lavoro verso un ulteriore approfondimento empirico, che sarà oggetto del prossimo capitolo.



## CAPITOLO VI

### *Le buone pratiche di integrazione oltre ai confini nazionali*

#### **1. Introduzione: perché la Spagna?**

Il capitolo precedente ha messo in evidenza le molteplici dimensioni della sostenibilità all'interno dei *laboratori sociali*, illustrando sia le opportunità sia le sfide incontrate nell'integrazione delle persone migranti. Grazie all'analisi delle imprese sociali e delle cooperative sociali di tipo b in Italia, identificate come promettenti forme giuridiche nel Terzo settore, è emersa l'importanza di una visione olistica che integri aspetti profit e non profit (Rago e Venturini 2014, pp. 17-51; cfr. cap. III-V). Tuttavia, le difficoltà economiche strutturali, influenzate da contesti esterni e dalla mancanza di politiche stabili di supporto (cfr. cap. I; paragrafo 4), limitano la capacità di queste iniziative di avere un impatto duraturo. È emersa così un'ulteriore domanda di ricerca: *esiste un contesto europeo con caratteristiche simili a quello italiano dal punto di vista sociale, culturale e politico, dove i laboratori sociali non affrontano la stessa difficoltà di sostenibilità e durabilità?* Tale domanda è scaturita anche dalle parole degli intervistati, che hanno tutti segnalato la sostenibilità economica come principale difficoltà dei *laboratori sociali*. Proponendosi tali ultimi come alternativa replicabile, potenzialmente sostenibile (Thompson e Norris 2021), si è considerata la possibilità che la sola sostenibilità economica possa essere un ostacolo per la loro sussistenza.

Per tali ragioni si è deciso di indagare altri contesti europei simili a quello italiano, con l'obiettivo di osservare se un sostegno economico più efficace possa rendere queste esperienze di integrazione una risposta concreta ai bisogni della società. L'analisi della letteratura internazionale ha identificato la Spagna come candidata ideale, data la somiglianza culturale e la storia dei flussi migratori simile all'Italia (La Spina 2013; Grisostolo 2020, pp. 87-89; Guild 2021; per citarne alcuni) (cfr. schema 4). Spagna e Italia sono due paesi in cui l'immigrazione si sviluppa in periodi più recenti rispetto a paesi dell'Europa centro-occidentale (Grisostolo 2020). La Spagna riconosce l'inversione da paese di emigrazione a paese di immigrazione negli anni Novanta con la crescita economica dovuta all'ingresso nella Comunità Economica Europea (ivi, p.89); inversione simile a quella sperimentata dall'Italia intorno agli anni Settanta (cfr. cap. I; paragrafo 3.3). Il fenomeno assume quindi particolare rilevanza in Spagna più tardi rispetto a quanto accade in Italia e, nello specifico, a partire dagli anni Duemila con l'aumento degli arrivi di immigrati provenienti per lo più dall'Africa oltre che

dall'America Latina (Grisostolo 2020, p.90)<sup>83</sup>. In particolare, tra il 1999 e il 2000 la questione migratoria inizia a essere utilizzata come tema politico in campagna elettorale (*ibidem*). Parallelamente, l'Italia registra un aumento significativo di persone migranti, provenienti principalmente dall'Africa e dai Balcani (Ambrosini 2012, pp. 45-67).

Negli anni più recenti l'immigrazione in Spagna assume caratteri emergenziali<sup>84</sup>, avvicinandosi alla posizione attuale italiana (Grisostolo 2020, p.90; cfr. cap. I); tale è dovuto in parte all'arrivo di un numero sempre maggiore di persone straniere irregolari richiedenti asilo o protezione internazionale ma non solo (*ibidem*). L'elemento centrale che fa assumere caratteri emergenziali all'immigrazione in Spagna è l'aumento della visibilità politica degli arrivi (Conejero Paz 2012).

Italia e Spagna, essendo membri dell'Unione Europea, sono influenzate da politiche migratorie comuni tra cui quelle volte a far terminare la pratica delle regolarizzazioni straordinarie (Aja 2006)<sup>85</sup>. L'Italia, situata lungo la rotta del Mediterraneo centrale, e la Spagna, lungo la rotta del Mediterraneo occidentale, sono spesso i primi paesi di approdo per molte persone migranti provenienti dall'Africa e dal Medio Oriente (Piperno e al. 2011). Le politiche dell'UE influenzano significativamente le loro legislazioni nazionali. Queste politiche forniscono un quadro entro cui l'Italia e la Spagna devono operare, sebbene siano spesso chiamate a gestire sfide specifiche a causa delle loro posizioni geografiche strategiche. Entrambi i Paesi mancano di una forte retorica ufficiale e nazionale riguardo l'integrazione dei cittadini stranieri, come è invece il caso, a esempio, di Francia e Germania (Piperno e al. 2011). Tale caratteristica li rende un contesto adatto per analizzare simultaneamente i processi di integrazione, che in alcune aree si avvicinano all'assimilazione, mentre in altre manifestano tendenze di esclusione (cfr. cap. I; paragrafo 2.1) (Colombo e Sciortino 2004, p.74).

In merito alle differenze fra i due paesi, in Spagna le strategie di integrazione si sviluppano a livello sia statale sia regionale a partire dalla fine degli anni Ottanta, in relazione alle normative sull'immigrazione (La Spina 2013). La responsabilità dell'integrazione è affidata alle Regioni, che dispongono di maggiori poteri di intervento (Grisostolo 2020, pp. 95-103)<sup>86</sup>. In Italia, invece, lo Stato

---

<sup>83</sup> Le persone migranti provenienti dall'Africa ricevono grande visibilità mediatica e progressivamente politica, ma da un punto di vista quantitativo non sono così rilevanti, escluso il caso del Marocco, paese vicino dal quale gli spostamenti sono stati presenti da molti decenni. La migrazione dall'Europa dell'Est e dai paesi ispanofoni dell'America Latina è decisamente prioritaria in termini numerici (Departament d'Interculturalitat i Pluralisme Religios, Comissionat de Diàleg Intercultural i Pluralisme Religios, Gerència d'Àrea de Cultura, Educació, Ciència i Comunitat (2010), *PLA Interculturalitat* Barcelona, Ajuntament de Barcelona, [https://ajuntament.barcelona.cat/bcnacciointercultural/sites/default/files/documentos/bcn\\_castella\\_web.pdf](https://ajuntament.barcelona.cat/bcnacciointercultural/sites/default/files/documentos/bcn_castella_web.pdf)).

<sup>84</sup> Il Ministerio del Interior mette a disposizione a cadenza regolare i dati dell'immigrazione irregolare al seguente indirizzo: <https://www.interior.gob.es/opencms/es/prensa/balances-e-informes/> (ultima consultazione 14/10/2024).

<sup>85</sup> L'ultima regolarizzazione straordinaria in Spagna è quella del 2005 (Aja 2006).

<sup>86</sup> L'articolo 3, comma 5, del d.lgs. 286 del 1998 stabilisce, infatti, che nell'ambito delle rispettive attribuzioni e dotazioni di bilancio, le regioni, le province, i comuni e gli altri enti locali adottano i provvedimenti concorrenti al perseguimento

stabilisce le politiche di integrazione attraverso le leggi sull'immigrazione, e le Regioni le implementano tenendo conto delle esigenze locali (cfr. cap. I; paragrafi 2.1.1-2.1.2). In Spagna, lo Stato mantiene il controllo sulla situazione giuridico-amministrativa delle persone immigrate e sulla regolamentazione degli ingressi, mentre le *Comunidades Autónomas*<sup>87</sup> e i municipi si occupano dell'integrazione sociale, gestendo settori come istruzione, sanità e alloggio (Grisostolo 2020, pp.95-103).

---

dell'obiettivo di rimuovere gli ostacoli che di fatto impediscono il pieno riconoscimento dei diritti e degli interessi riconosciuti agli stranieri nel territorio dello stato, con particolare riguardo a quelle inerenti all'alloggio, alla lingua, all'integrazione sociale, nel rispetto dei diritti fondamentali della persona umana. Zonca V. F. (2011), *Profili giuridici dell'immigrazione nella provincia di Trieste. Autonomie territoriali, comunità e modelli di integrazione*, in Scarciglia R., Trieste multiculturale, Comunità e linguaggi di integrazione, pp. 89-107, Il Mulino, Bologna.

<sup>87</sup> Entità pubblica territoriale regolata dalla Costituzione, formata per iniziativa di una o più province seguendo le procedure stabilite negli articoli 143 e seguenti della Costituzione. Ha le poteri e le competenze che determina il suo statuto, in accordo con quanto previsto negli articoli 148 e 149 della Costituzione. Le norme e gli atti emessi da ciascuna comunità autonoma sono controllati dalla giurisdizione contenzioso-amministrativa o dalla Corte costituzionale quando hanno natura legislativa. La Costituzione e la Legge Organica della Corte costituzionale regolano un processo per risolvere i conflitti che sorgono nell'esercizio delle competenze statali e autonome, denominato conflitto di competenze. CE, titolo VIII, indirizzo: <https://dpej.rae.es/lema/comunidad-aut%C3%B3noma> (ultima consultazione 14/10/2024).



*Schema 4 – L'immigrazione in Italia e Spagna tra somiglianze e differenze*

|                                     | <b>Italia</b>                                                       | <b>Spagna</b>                                                                       |
|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Paese di immigrazione</b>        | Anni Settanta                                                       | Anni Novanta                                                                        |
| <b>Posizione geografica</b>         | Rotta del Mediterraneo centrale                                     | Rotta del Mediterraneo centrale                                                     |
| <b>Provenienza prime migrazioni</b> | Africa e Balcani                                                    | Africa e America Latina                                                             |
| <b>Influenza Unione Europea</b>     | Forte influenza delle politiche UE                                  | Forte influenza delle politiche UE                                                  |
| <b>Politiche di integrazione</b>    | Statali; implementazione regionale sulla base delle esigenze locali | Politiche integrate a livello statale e regionale; maggiore autonomia delle regioni |

*Fonte: elaborazione personale dell'autrice 2024.*

La scelta di osservare una singola città della Spagna è stata influenzata anche da limitazioni temporali: con solo tre mesi a disposizione per l'osservazione di un contesto europeo, si è dato valore più alla qualità e alla profondità dell'approfondimento di ricerca piuttosto che alla quantità di evidenze raccolte in un numero ipotetico maggiore di città (Patton 1990, p.166). Data la limitatezza geografica dell'analisi, come già accennato in precedenza, non vi è pretesa di comparazione nazionale attraverso tale approfondimento.

La scelta di Barcellona come città da analizzare, anche in prospettiva di un approfondimento post dottorale, vede tra le motivazioni l'importanza di tale città in Spagna. Barcellona, pur non essendo la capitale amministrativa del Paese, è considerata la capitale economica nello specifico della Catalogna (PLA 2010<sup>88</sup>). Secondo i dati dell'*Istituto Nacional de Estadística* INE (2021), la Catalogna è tra le

<sup>88</sup> L'approccio dell'UE alla gestione delle migrazioni si basa su tre pilastri principali: il rafforzamento delle frontiere esterne (I), la collaborazione con i paesi di origine e transito (II) e il miglioramento dei sistemi di asilo e accoglienza all'interno dei paesi membri (III). PLA Barcelona Interculturalitat, [https://ajuntament.barcelona.cat/bcnacciointercultural/sites/default/files/documentos/bcn\\_castella\\_web.pdf](https://ajuntament.barcelona.cat/bcnacciointercultural/sites/default/files/documentos/bcn_castella_web.pdf).

comunità autonome con la maggior presenza di persone immigrate e la popolazione di Barcellona, a gennaio 2023, risulta composta dal 23,23% di cittadini stranieri (Institut d'Estadística de Catalunya, IDESCAT 2023). Inoltre, tale si distingue per le sue politiche progressiste, focalizzandosi sull'inclusione sociale attraverso programmi educativi e culturali che supportano i non nativi nell'apprendimento della lingua e nell'accesso ai servizi sociali<sup>89</sup> (Villa 2018, pp.13-36). L'approccio della città è definibile con la parola interculturalista; esso si basa sul principio di eguaglianza, del riconoscimento della diversità e dell'interazione positiva (PLA 2010)<sup>90</sup>. Tale approccio sostiene l'essenzialità di porre attenzione alle relazioni tra i cittadini (ivi, p. 147) riportando la centralità del capitale sociale già sostenuta nei capitoli teorici precedenti. Barcellona è situata in una regione con una forte identità culturale, la Catalogna, che ha sviluppato un approccio multilingue e multiculturale che facilita l'integrazione delle persone migranti attraverso l'insegnamento delle lingue e l'accesso alla cultura e ai servizi pubblici (Villa 2018, pp.57-58). A livello nazionale, Barcellona rappresenta un esempio di come le politiche municipali possano rispondere efficacemente alle esigenze di una popolazione migrante diversificata, influenzando anche le strategie nazionali (Zapata-Barrero 2021, pp. 45-60). Si ritiene utile riportare un esempio di politica municipale dal nome *El Pla Barcelona Interculturalitat*, che si basa su dieci perni che formano il *Barcelona Intercultural Decalogue*. I punti centrali di tale decalogo, che non verranno approfonditi in tale sede, ne rappresentano l'essenza e promuovono una prospettiva basata sull'interazione e sul riconoscimento della diversità culturale (PLA 2011, pp. 150-189). La scelta della Spagna, e in particolare di Barcellona, è stata anche motivata dall'importanza dei *laboratori sociali* in tale Paese. Le politiche sociali spagnole e il sostegno economico all'imprenditoria e al cooperativismo sociale hanno portato a un'evoluzione significativa di tali modelli (Galera e Chiomento 2022, pp.19-33). A differenza del contesto italiano, in Spagna il cooperativismo sociale e l'imprenditoria sociale non sono marginali al mercato, ma contribuiscono positivamente alla crescita economica del paese (*ibidem*). In particolare, in Catalogna, la tradizione cooperativista risale al XIX secolo e si traduce in una lunga storia di pratiche organizzative comunitarie per rispondere ai bisogni della società collettivamente (De La Torre Ragero e al. 2022).

In riferimento all'oggetto di studio della ricerca, le imprese e le cooperative sociali sono fondamentali in entrambi i paesi per l'integrazione delle persone straniere. In Italia, esperienze come le cooperative sociali e imprese sociali *Parallelo Lab* e *Progetto Quid* (cfr. cap. V; paragrafo 2.1) dimostrano come il lavoro manifatturiero possa creare opportunità di integrazione. A Barcellona, esempi come le

<sup>89</sup> Fondazione ISMU ETS: <https://www.ismu.org/integrazione/> (ultima consultazione 15/10/2024).

<sup>90</sup> Per approfondire: PLA Barcelona Interculturalitat, pp. 147-148 [https://ajuntament.barcelona.cat/bcnacciointercultural/sites/default/files/documentos/bcn\\_castella\\_web.pdf](https://ajuntament.barcelona.cat/bcnacciointercultural/sites/default/files/documentos/bcn_castella_web.pdf).

cooperative sociali *Creadoness*, *Diambaar*, *Mescladís* e *Top Manta*, che verranno presentate nei prossimi paragrafi, illustrano buone pratiche per affrontare le difficoltà di integrazione. Si ritiene opportuno sottolineare che a Barcellona sono state considerate solo le forme organizzative di cooperativa sociale in quanto maggiormente diffuse: secondo i dati del Bilancio Sociale sullo Sviluppo della *Xarxa d'Economia Solidaria XES* (rete di economia solidale della Catalogna), nel 2021 si registrano 226 organizzazioni di cui il 39% sono cooperative di inserimento lavorativo, le rispettive delle cooperative sociali di tipo b italiane (De La Torre Ragero e al. 2022).

Gli aspetti elencati si ritiene possano giustificare la scelta dell'approfondimento che ha come obiettivo, senza pretese comparative, quello di identificare elementi significativi di analisi attraverso l'osservazione di alcuni *laboratori sociali* in un diverso contesto europeo. Inoltre, si ritiene opportuno sottolineare che quanto descritto in tale capitolo rappresenta un primo approfondimento alla ricerca condotta in Italia, che si auspica di continuare nella fase post-dottorale. La prospettiva futura è quella di allargare l'osservazione, qui avviata sulla singola città di Barcellona, a un contesto territoriale più esteso. Da marzo a giugno 2024, l'approfondimento di ricerca è stato condotto presso il centro di ricerca GRITIM dell'Università Pompeu Fabra<sup>91</sup>. Il periodo di visiting presso tale Università ha arricchito notevolmente le prospettive di ricerca grazie al confronto con i colleghi, agli stimoli derivanti da una cultura e società diversa da quella di appartenenza e dal tempo trascorso non solo come ricercatrice, ma anche come cittadina europea ospite.

## 2. Impianto metodologico

Considerando il carattere della ricerca, che mira a fornire una nuova prospettiva sull'integrazione delle persone straniere e a sviluppare una strategia replicabile che la favorisca, si è scelto, come nella prima e nella seconda fase della ricerca empirica, di adottare un approccio qualitativo. In tale terza fase della ricerca empirica si è deciso in particolare di utilizzare nuovamente interviste individuali di tipo semi-strutturato, dando continuità all'approccio già adottato nella fase precedente (cfr. cap. IV; paragrafo 4.2).

---

<sup>91</sup> GRITIM-UPF è un Gruppo di Ricerca Interdisciplinare sull'Immigrazione presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali dell'Università Pompeu Fabra di Barcellona; comprende ricercatori di diverse discipline, interessati all'innovazione e alla gestione dei cambiamenti derivanti dalla mobilità umana e immigrazione. I suoi obiettivi principali sono promuovere la ricerca teorica e applicata in relazione alle agende politiche e sociali e contribuire alla definizione di un approccio mediterraneo.

Parallelamente alle interviste semi-strutturate, così com'è stato fatto nella seconda fase, si è deciso di trascorrere da un minimo di una a un massimo di due giornate lavorative nei *laboratori sociali*. L'osservazione è durata meno rispetto a quella dei laboratori in Italia, poiché il tempo a disposizione era inferiore e le barriere linguistiche hanno reso più difficile la creazione di un legame di fiducia forte. Nonostante ciò, l'osservazione all'interno di quattro *laboratori sociali* di Barcellona è stata estremamente utile e ha fatto emergere diversi aspetti interessanti per la ricerca.

## 2.1 I soggetti

Sono stati intervistati sia operatori e operatrici sia fondatori e fondatrici di quattro *laboratori sociali* situati a Barcellona: *Mescladís*, *Diambaar*, *Creadoness* e *Top Manta*<sup>92</sup>. Tali sono stati individuati a seguito di una prima fase di osservazione del contesto territoriale e grazie al metodo del campionamento a valanga (Corbetta 2014, pp. 350-353), come nella fase iniziale della ricerca. Il primo *laboratorio sociale* a essere stato individuato è *Diambaar*, con il quale si è stabilito il primo contatto via e-mail ancora prima di accedere al campo, grazie alle indicazioni fornite da colleghi del Barcelona Center for International Affairs (CIDOB) e del centro di ricerca GRITIM-UPF, presso il quale si è svolto il periodo di visiting.

*Diambaar* è un *laboratorio sociale* creato dalla cooperativa *Diomcoop*<sup>93</sup> a Barcellona con l'obiettivo di promuovere l'integrazione delle persone migranti attraverso il lavoro sartoriale e la creazione di accessori e capi di abbigliamento. Fondato nel 2017 dalla volontà di un gruppo di persone prevalentemente provenienti dal Senegal, *Diambaar* vuole combinare le tradizioni culturali e le competenze sartoriali con l'inclusione sociale, offrendo opportunità professionali e un modo per valorizzare le identità dei suoi partecipanti. Il laboratorio, infatti, si distingue per la creazione di abiti e accessori, che riflettono le esperienze e le culture delle persone che vi lavorano. *Diambaar* non è solo un centro di produzione sartoriale, ma anche uno spazio di formazione in cui tutti possono condividere competenze diverse. Oltre a fornire formazione e supporto professionale, *Diambaar* promuove anche una dimensione culturale e sociale. Il laboratorio è un ambiente accogliente dove diversi background e tradizioni possono confluire, favorendo l'incrocio delle idee e delle tecniche

---

<sup>92</sup> La descrizione di ogni laboratorio sociale viene fatta seguendo l'ordine temporale in cui sono state intervistate.

<sup>93</sup> *Diomcoop* nasce dopo lo sgombero di una vecchia fabbrica occupata nel Poble Nou, un quartiere di Barcellona, principalmente dalla volontà di persone provenienti da paesi dell'Africa subsahariana che si dedicavano al recupero informale di metalli. Viene così creata una cooperativa, con appoggio municipale, per favorire l'integrazione lavorativa, formalizzare l'attività di recupero metalli e dare possibilità di regolarizzazione a persone migrate in situazione amministrativa irregolare.

tipiche di ogni cultura. *Diambaar* contribuisce anche alla sensibilizzazione del cliente verso una maggiore comprensione e apprezzamento della diversità all'interno della società spagnola e della sostenibilità che promuove. Si impegna infatti a sensibilizzare il pubblico sul commercio sostenibile e sull'importanza dell'integrazione di lungo periodo.

La cooperativa sociale *Mescladís*, fondata a Barcellona nel 2002, è un'iniziativa che si propone di promuovere l'integrazione sociale e professionale di persone provenienti da contesti vulnerabili, in particolare migranti e rifugiati. Si è deciso di includere anche *Mescladís*, nonostante tale operi principalmente nel settore della ristorazione, utilizzando la cucina come strumento per creare opportunità di lavoro e facilitare l'inclusione. A differenza di tutti gli altri *laboratori sociali* intervistati, tale non si occupa di produzione manifatturiera di oggetti artigianali. Essendo però una realtà molto stabile e di riferimento a Barcellona, si è ritenuto interessante osservarne la struttura, le caratteristiche e il funzionamento. L'osservazione di *Mescladís* ha fatto anche emergere una forte differenza sociale e culturale tra il contesto italiano e quello spagnolo; il settore artigianale è molto più sviluppato in Italia piuttosto che in Spagna dove un ruolo maggiore è ricoperto da quello della ristorazione. Una delle caratteristiche distintive e interessanti di *Mescladís* è il suo approccio alla formazione. La cooperativa offre programmi di formazione professionale nel campo della ristorazione, permettendo ai partecipanti di acquisire competenze pratiche che possono essere utilizzate per trovare lavoro o avviare iniziative imprenditoriali. Tale elemento è centrale in una visione di lungo periodo dell'integrazione. *Mescladís* è anche attiva nella promozione della diversità culturale. Attraverso la sua offerta culinaria, la cooperativa valorizza le tradizioni gastronomiche dei vari gruppi rappresentati all'interno della sua squadra. Tale non solo arricchisce l'esperienza offerta ai clienti, ma contribuisce anche a sensibilizzare il pubblico sulla diversità culturale e sull'importanza dell'inclusione sociale. Inoltre, *Mescladís* opera in modo sostenibile, creando opportunità di lavoro che non solo promuovono l'integrazione sociale, ma supportano anche pratiche di consumo responsabile e di rispetto per l'ambiente. La cooperativa collabora con produttori locali e utilizza ingredienti freschi e di alta qualità, riflettendo un impegno verso la sostenibilità e la responsabilità sociale. Attualmente ha tre ristoranti distribuiti nella città di Barcellona e conta più di 70 dipendenti.

*Creadoness* nasce nel 2018 come un progetto di integrazione sostenibile per persone migranti; sin dal principio si pone con una chiara posizione politica, femminista e interculturale che tutt'ora promuove. L'organico si compone solamente di donne che seguono un programma che favorisce la loro emancipazione integrale offrendo opportunità socio lavorative. *Creadoness* è una cooperativa sociale che ha come obiettivo la promozione dell'imprenditorialità nel settore tessile e la creazione di nuove opportunità sociali e lavorative per donne in situazioni di vulnerabilità, basandosi su un modello di

inter-cooperazione e sui principi dell'economia sociale e solidale (*Economia Social y Solidaria* ESS<sup>94</sup>). Come per le altre esperienze, anche in tale caso la formazione è al centro dell'impresa sociale; vengono forniti infatti corsi sull'imprenditorialità sociale e sulla sartoria. *Creadoness* si propone come realtà sociale che valorizza la sostenibilità e, in particolare, per quanto riguarda la sostenibilità ambientale, la marca *Creadoness* sostiene l'unicità di ogni oggetto tessile, realizzato artigianalmente; i prodotti sono pezzi unici, serie limitate, utilizzando modelli in contro tendenza al consumo usa e getta.

*Top Manta* è una cooperativa sociale che nasce a Barcellona per supportare i venditori ambulanti di origine africana, in particolare coloro che vendono prodotti contraffatti sulle strade e nelle piazze della città. La cooperativa è stata fondata nel 2015 da un gruppo di persone di origine senegalese e offre un'alternativa legale e sostenibile alle persone che, a causa delle difficoltà economiche e lavorative, si vedono costrette a vendere merce non ufficiale per guadagnarsi da vivere. La relazione con il *Sindicato vendedores ambulantes de Barcelona*<sup>95</sup> rappresenta un'esperienza di rivendicazione politica e di auto-organizzazione pubblica. Il nome *Top Manta* si riferisce al termine *manta*, che in spagnolo significa coperta e veniva utilizzato (in modo dispregiativo) per descrivere le stuoie su cui i venditori ambulanti espongono i loro prodotti. La cooperativa si propone di trasformare la vita di tali venditori favorendo l'inserimento lavorativo e l'autoimprenditorialità. Una delle caratteristiche principali di *Top Manta*, simile a quanto riscontrato anche in *Mescladís*, è il suo impegno nella formazione oltre che nella produzione economica. La cooperativa, infatti, offre corsi di formazione che aiutano i membri a sviluppare competenze imprenditoriali e commerciali, oltre a sensibilizzarli sui diritti del lavoro e sulla legislazione locale. Tale approccio aiuta a garantire che i venditori possano operare in modo legale e sicuro, riducendo il rischio di sfruttamento e di sanzioni legali. Inoltre, *Top Manta* funge da piattaforma per promuovere la visibilità e i diritti delle cittadini straniere. Attraverso eventi, campagne di sensibilizzazione e collaborazioni con altre organizzazioni, la cooperativa lavora per combattere la stigmatizzazione delle persone immigrate e per promuovere un cambiamento sociale positivo. *Top Manta* è un esempio concreto di impegno bidirezionale di integrazione, ovvero della società e dello stato; tale elemento avrà un importante spazio nel paragrafo relativo all'analisi dei dati.

---

<sup>94</sup> Economia Social y Solidaria ESS è l'insieme di iniziative socioeconomiche, formali o informali, individuali o collettive, che danno priorità alla soddisfazione dei bisogni delle persone rispetto al profitto. Si caratterizzano anche per essere indipendenti dai poteri pubblici, operano guidate da valori come l'equità, la solidarietà, la sostenibilità, la partecipazione, l'inclusione e l'impegno con la comunità, e promuovono anche il cambiamento sociale. [https://www.socioeco.org/bdf\\_fiche-document-4084\\_it.html](https://www.socioeco.org/bdf_fiche-document-4084_it.html) (ultima consultazione 20/09/2024).

<sup>95</sup> Per approfondire: *Sindicatos vendedores ambulantes de Barcelona* <https://manteros.org/> (ultima consultazione 14/10/2024).

Nella tabella sottostante (cfr. tab. n.13) sono elencati i soggetti dell'approfondimento condotto a Barcellona in ordine alfabetico con i rispettivi riferimenti.

*Tabella 9 – I soggetti*

| <b>NOME</b> | <b>SEDE</b> | <b>REFERENTE</b> | <b>ENTE</b>         |
|-------------|-------------|------------------|---------------------|
| Creadoness  | Barcellona  | Silvina          | Cooperativa sociale |
| Diambaar    | Barcellona  | Maria            | Cooperativa sociale |
| Mescladís   | Barcellona  | Martin           | Cooperativa sociale |
| Top Manta   | Barcellona  | Papalaye         | Cooperativa sociale |

*Fonte: elaborazione personale dell'autrice 2024.*

## *2.2 Gli strumenti*

Lo studio nella terza parte di ricerca empirica è stato condotto con gli stessi due strumenti di ricerca qualitativi utilizzati nella seconda fase: le interviste semi-strutturate (1) e l'osservazione diretta (2). La scelta di seguire il medesimo percorso di ricerca è stata fatta con l'obiettivo di far emergere evidenze da un contesto di osservazione diverso, ma attraverso le stesse modalità. Sono state formulate tre differenti tracce di intervista in lingua spagnola, distinte in base all'intervistato a cui venivano sottoposte (consultabili a conclusione della tesi; allegati n.4-5-6). Una traccia è stata strutturata per essere somministrata alla fondatrice/fondatore, una seconda a un'operatrice/operatore spagnola/o e l'ultima per un'operatrice/operatore straniera/o. Data la conoscenza base della lingua spagnola da parte della ricercatrice (livello B2) e dato l'amplificarsi delle difficoltà linguistiche dovute non solo alle svariate provenienze degli intervistati, ma anche alla lingua di comunicazione abituale (italiano dal lato dell'intervistatrice e spagnolo da quello dell'intervistata/o), il secondo strumento di ricerca qualitativa è stato ancor più utile rispetto a quanto è risultato nella seconda fase di ricerca. La comunicazione non verbale raccolta grazie alle note di campo e alla documentazione fotografica ha fatto emergere dei risultati interessanti. Anche in tale caso, la scrittura manuale delle note (Corbetta 2014, p.382) e la raccolta di fotografie relative agli spazi del laboratorio sono state quindi fondamentali per l'elaborazione dei risultati.

### 2.3 La procedura

Le interviste semi-strutturate sono state realizzate tutte in presenza. La conduzione delle interviste, affiancata dall'osservazione dei laboratori stessi, è iniziata a maggio 2024 e terminata a giugno 2024. L'osservazione all'interno dei *laboratori sociali* ha avuto la durata da minimo una a massimo due giornate di lavoro. La scelta della conduzione delle interviste in presenza è stata ragionata in quanto ha potuto valorizzare alcuni aspetti osservabili solo trascorrendo del tempo nei laboratori stessi. Altresì, tutte le interviste sono state condotte in spagnolo, facilitando in tale modo la comprensione e la comunicazione con gli interlocutori. Inoltre, l'osservazione del contesto territoriale spagnolo in cui tali laboratori sono nati ha favorito l'emersione di ulteriori informazioni. Nell'analisi dei dati che verrà fatta nei prossimi paragrafi, emerge infatti l'importanza non solo della rete ma anche di elementi geografici e strutturali propri della città e inseribili nella categoria di facilitatori.

### 2.4 L'analisi dei dati

Le interviste semi-strutturate somministrate (tot. 8; cfr. tab. n.14) dopo esser state registrate, trascritte e editate, sono state analizzate con il software di analisi Atlas.it, come per la seconda fase di ricerca. Inoltre, le note scritte nei giorni di permanenza presso i *laboratori sociali* sono state rielaborate e riorganizzate. L'osservazione e la raccolta fotografica, non solo degli spazi laboratoriali ma anche dei contesti in cui tali sorgono, hanno fatto emergere numerose riflessioni che verranno presentate nel paragrafo che segue.



Tabella 10 – Le attività di ricerca condotte nei quattro laboratori a Barcellona

| NOME       | Interviste       |                  |                  | Osservazione |
|------------|------------------|------------------|------------------|--------------|
|            | <i>Traccia A</i> | <i>Traccia B</i> | <i>Traccia C</i> |              |
| Creadoness | 1                | 0                | 0                | X            |
| Diambaar   | 1                | 2                | 2                | X            |
| Mescladís  | 1                | 0                | 0                | X            |
| Top Manta  | 1                | 0                | 1                | X            |

Fonte: elaborazione personale dell'autrice 2024.

### 3. Risultati della terza fase empirica: oltre la sostenibilità economica

L'approfondimento della ricerca amplia l'indagine empirica precedente, focalizzandosi sui *laboratori sociali* situati a Barcellona, permettendo di evidenziare meglio i risultati emersi in Italia. L'intento è osservare dimensioni simili (cfr. cap. V; paragrafo 5.3) per mettere in luce somiglianze e differenze significative. In particolare, a partire dai risultati della seconda fase di ricerca (cfr. cap. V; paragrafo 5.3), si studia se la sostenibilità economica costituisce lo stesso tipo di ostacolo alla replicabilità di tali esperienze in contesti sociali e culturali differenti, data la presenza di condizioni iniziali simili. Dall'analisi dei laboratori italiani emerge infatti che il mancato supporto economico e la difficoltà nel garantire una sostenibilità a lungo termine non solo ai laboratori ma anche ai percorsi di integrazione dipende in gran parte dal ruolo che il Terzo settore ha nel panorama economico e sociale. Senza la sostenibilità economica, tutte le altre dimensioni (sociale, culturale e ambientale) faticano a sussistere e, di conseguenza, non si può parlare di sostenibilità dell'integrazione (cfr. cap. II; paragrafo 3.1). Si ipotizza quindi che, in un contesto come quello di Barcellona, dove il sostegno economico e la valorizzazione delle cooperative sociali sono maggiori (Borzaga e Defourny 2000), tali progetti di integrazione possano rappresentare strategie di policy efficaci per rispondere a tali esigenze. L'obiettivo, senza pretesa comparativa, è mettere in luce come, attraverso cambiamenti nelle politiche migratorie nazionali e locali sull'economia sociale, si possa migliorare la gestione delle questioni relative all'integrazione di persone straniere anche in un territorio diverso come quello italiano. Tale

riflessione è supportata da una revisione della letteratura che suggerisce il potenziale dei *laboratori sociali* come strumenti di integrazione sostenibile, cercando di confermare le ipotesi di partenza (Kramer 1981; Hannan e Carroll 2000; Borzaga e Defourny 2001; Cervantes 2014; EURICSE 2022).

L'analisi delle interviste è volta in parte a identificare elementi comuni tra i *laboratori sociali* italiani e spagnoli, fornendo un quadro di riferimento che giustifica ulteriormente la rilevanza del tema scelto e amplia il confronto internazionale e, in parte, a identificare possibili alternative politiche o buone pratiche. Inoltre, le note di campo raccolte a Barcellona, supportate anche da un corpus fotografico, sebbene siano meno voluminose rispetto a quelle italiane, contengono comunque osservazioni dettagliate che completano l'analisi.

Dalle interviste condotte emergono analogie fondamentali tra i *laboratori sociali italiani* e quelli di Barcellona, in particolare l'impegno a fornire servizi socialmente rilevanti e a facilitare l'integrazione delle persone straniere attraverso il lavoro manifatturiero. La dimensione valoriale è molto forte; la nascita di queste realtà è frutto di una richiesta del territorio o di una forte volontà di gruppi di individui. Così come in un'intervista a un'operatrice di *Parallelo Lab* emerge la necessità di far comunicare il mondo profit e quello non profit, allo stesso modo anche nelle parole degli operatori intervistati in Spagna, come nel caso di *Mescladís*, traspare tale riflessione:

*Y yo creo que el sector de la economía social y solidaria tiene mucho que aprender del mundo de empresas para que sea realmente efectivo. (...) Yo creo que es muy importante el dialogo con la economía di impacto y la economía solidaria. El mundo de la economía social y solidaria necesita de comunicar con el mundo de la empresa.*<sup>96</sup> (Fondatore di Mescladís)

Il mondo dell'economia sociale deve comunicare con quello dell'impresa e, in tale stralcio di intervista, tale è molto chiaro; ciò richiama l'importanza di una visione olistica che integri aspetti profit e non profit così come emerso anche dalla prima fase di ricerca empirica (Rago e Venturini 2014, pp. 17-51; cfr. capitolo IV). *Creadoness*, *Diambaar*, *Mescladís* e *Top Manta* nascono tutte da una richiesta del territorio ma, in particolare, dalla volontà di gruppi di individui. È molto interessante

---

<sup>96</sup> Traduzione in italiano: *E io credo che il settore dell'economia sociale e solidale abbia molto da imparare dal mondo delle imprese affinché sia davvero efficace. (...) Credo che sia molto importante il dialogo con l'economia di impatto e l'economia solidale. Il mondo dell'economia sociale e solidale ha bisogno di comunicare con il mondo dell'impresa.*

il caso di *Top Manta*. Qui di seguito, in uno stralcio di intervista, il fondatore fa emergere la storia e l'evoluzione di tale *laboratorio sociale*.

*Nosotros en el 2015 hemos organizado un sindicato que defiende a estas personas (migrantes), porque nunca se hacen la pregunta, ¿por qué estas personas venden y por qué no trabajan? Empezamos a hablar nosotros mismos de nuestro problema. Y también visibilizar lo que es invisible (...). Y empezamos a hacer charlas, a explicar sobre todo qué es Top Manta, qué es lo que lo hacemos, las dificultades que encontramos de estar en la calle, el trauma que estamos viviendo, ese estrés, la persecución, la discriminación, la violencia y el racismo, sobre todo el racismo institucional (...). Y cuando empezamos a explicar todo esto, empezamos a cambiar la mirada de la gente, y decidimos, un año después, decidimos crear un proyecto, una marca. Nosotros con este nombre que nos han etiquetado los medios de comunicaciones, los periodistas, los políticos, le hemos aceptado y le hemos trabajado para que sea un nombre de una marca. (...) Por ejemplo, una vez entrado aquí sin papeles, cuando sales de la puerta, después de un año vas a conseguir los papeles<sup>97</sup>. (Fondatore di Top Manta)*

*Top Manta* nasce dall'iniziativa di un sindacato di cittadini senegalesi residenti a Barcellona, che, fonda una cooperativa sociale per aiutare quante più persone possibili a regolarizzare la propria posizione. È interessante esplorare la realtà di *Top Manta*, poiché rappresenta una fonte ricca di riflessioni e potenziali sviluppi futuri. *Top Manta* nasce come forma di protesta contro alcune politiche locali e europee, in particolare la criminalizzazione della vendita ambulante non regolata che si è prodotta giusto nel periodo precedente alla loro nascita<sup>98</sup> così come le pratiche della polizia di intervenire frequentemente nelle zone di vendita, requisire le merci, anche violentemente in caso di proteste o reazioni per difendere i prodotti. Il sindacato è il mezzo attraverso cui la comunità

---

<sup>97</sup> Traduzione in italiano: *Nel 2015 abbiamo organizzato un sindacato che difende queste persone (migranti), perché non ci si pone mai la domanda: perché queste persone vendono e perché non lavorano? Abbiamo iniziato a parlare noi stessi del nostro problema. E anche a rendere visibile ciò che è invisibile (...). Abbiamo iniziato a tenere conferenze, a spiegare soprattutto cos'è Top Manta, cosa facciamo, le difficoltà che incontriamo stando per strada, il trauma che stiamo vivendo, lo stress, la persecuzione, la discriminazione, la violenza e il razzismo, soprattutto il razzismo istituzionale (...). E quando abbiamo iniziato a spiegare tutto Tale, abbiamo iniziato a cambiare la percezione della gente, e abbiamo deciso, un anno dopo, di creare un progetto, un marchio. Abbiamo accettato e lavorato con Tale nome che i media, i giornalisti e i politici ci hanno affibbiato, e lo abbiamo trasformato nel nome di un marchio. (...) Per esempio, una volta entrati qui senza documenti, quando esci dalla porta, dopo un anno puoi ottenere i documenti.*

<sup>98</sup> DIRETTIVA Bolkestein 2006/123/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 12 dicembre 2006 relativa ai servizi nel mercato interno.

migrante senegalese si esprime, partecipando a manifestazioni pacifiche e organizzando incontri di sensibilizzazione aperti a tutta la città. Attraverso la comunicazione il marchio *Top Manta* prende vita, trasformando l'immagine riduttiva di venditori ambulanti in un brand di prodotti di abbigliamento, conferendo una nuova dignità all'attività. Si ritiene interessante riportare qualche esempio di capo di abbigliamento che rappresenta una forma di protesta della cooperativa; le fotografie (cfr. raccolta fotografica 4) presentate hanno la caratteristica principe di riportare slogan significativi per la causa di *Top Manta*.

*Fotografie 5 – Capi di abbigliamento come denuncia*



Fonte: shop online Top Manta, <https://topmanta.store/collections/shop?page=2>.

Dal caso di *Top Manta* emerge la duplice responsabilità e l'impegno bidirezionale dell'integrazione, dei cittadini e dello Stato (cfr. cap. I; paragrafo 5). La comunicazione diretta tra lo Stato e la società conduce a soluzioni positive per l'intera comunità. Tale aspetto ha portato a considerare un ulteriore elemento di analisi: i *laboratori sociali* a Barcellona hanno un impatto maggiore sul mercato e sulla

società, non solo grazie a un maggiore supporto economico, ma anche perché viene valorizzata la dimensione culturale dell'integrazione (cfr. cap. II; paragrafo 2.1), in cui la condivisione di opinioni, culture e strategie può portare a soluzioni efficienti e a lungo termine. Inoltre, la partecipazione attiva e il coinvolgimento diretto dei cittadini stranieri, in tale caso della comunità senegalese, è un elemento innovativo rispetto a quanto rilevato in Italia, dove i *laboratori sociali* sono tutti frutto di collaborazioni fra individui di origine differente e non solo di una specifica comunità diasporica.

Riprendendo quanto detto nei capitoli precedenti, la selezione dei *laboratori sociali* italiani è stata fatta anche sulla base di determinati criteri, in particolare l'attenzione di tali alla sostenibilità. Anche in tale caso, l'impegno verso tale valore è centrale ed è espresso da una visione integrata che considera aspetti ambientali, sociali e culturali oltre che economici. A differenza dei risultati italiani, però, nelle interviste spagnole non emergono tutte le dimensioni della sostenibilità con la stessa enfasi. Tale può essere parzialmente giustificato dalle differenze linguistiche e culturali tra intervistatrice e intervistati che hanno potuto causare difficoltà comunicative e interpretative oppure dalla percezione personale che, a Barcellona, il concetto di sostenibilità possa essere maggiormente integrato nella vita quotidiana e quindi percepito come scontato. Come per il capitolo precedente, anche in tale caso, l'analisi delle interviste viene fatta osservando le quattro dimensioni della sostenibilità.

### *3.1 La sostenibilità sociale fra le righe*

La dimensione sociale della sostenibilità emerge in modo meno chiaro dalle parole degli intervistati dei laboratori spagnoli rispetto a quelli italiani; è rintracciabile però *fra le righe* e dalle note di campo. Riprendendo il significato di sostenibilità sociale che si concentra sul miglioramento del benessere attraverso la promozione delle relazioni, la collaborazione tra gruppi e generazioni diverse (cfr. cap. II; paragrafo 2), l'impegno costante di *Creadoness*, *Diambaar*, *Mescladís* e *Top Manta* nella promozione di essa è esemplificato dalle parole del fondatore di *Mescladís* che, raccontando della cooperativa, riporta l'attenzione sull'importanza della rete sociale e dell'accoglienza nei percorsi di integrazione per il miglioramento del benessere sociale:

*Cuando tú te vas a vivir a otro lado, tu familia, tus amigos, tu escuela, el club, todos esos puntos, esa red que tú tienes, no la tienes más, la tienes que reconstruir y nosotros nos posicionamos como uno de esos lugares que tú vas a tener como referente en tu ciudad, en tu nueva ciudad. Pero también lo hacemos en esto de emocional, es trabajar desde... con la comunidad, creando comunidad,*

*utilizando herramientas como son la cocina o el arte, para llegar desde las emociones a abrir tu mente a esta sociedad diversa en la que vivimos*<sup>99</sup>. (Fondatore di Mescladís)

Il fondatore di *Mescladís* sottolinea che la missione della cooperativa non è solo relativa alla fornitura di servizi ma anche, riprendendo le sue parole, all'impegno di esso *en esto de emocional* (sul piano emotivo), lavorando sulla comunità e spronandola a una conoscenza reciproca. Tale riflessione riporta a quanto discusso nel capitolo precedente in cui, partendo dalle teorie di Cesareo (2000), si sostiene una relazione possibile tra persone di origine diversa solo in presenza di comunicazione e rispetto culturale reciproco. Un ulteriore elemento che contribuisce alla sostenibilità sociale è l'investimento dei *laboratori sociali* studiati nell'insegnamento e nella promozione di valori non solo tra gli operatori del laboratorio stesso ma anche verso i consumatori. Dallo studio condotto in Italia è emerso in modo simile tale elemento, in particolare dalle note di campo che dimostravano la volontà dei *laboratori sociali* di promuovere, attraverso i loro prodotti, il valore della sostenibilità nella comunità di appartenenza (cfr. cap. V; paragrafo 4). Tali investimenti sono ancora più evidenti tra le pratiche adoperate nei *laboratori sociali* studiati a Barcellona; in tali casi c'è la formazione non solo interna ma anche esterna attraverso l'organizzazione di occasioni di divulgazione. *Diambaar*, a esempio, è solita condurre campagne di sensibilizzazione, interagendo con Università e centri civici per rafforzare il suo intento e coltivare un senso di responsabilità sociale e di solidarietà comunitaria:

*Entonces vamos también haciendo sensibilización en Universidades, en centros cívicos, porque todos nuestros principios deben ser conocidos*<sup>100</sup>. (Fondatrice di Diambaar)

Le parole della fondatrice di *Diambaar* sono rappresentative del posizionamento anche delle altre cooperative sociali che si impegnano a creare opportunità e ambienti sostenibili non solo interni ma anche rivolti alla comunità in cui si insediano.

---

<sup>99</sup> Traduzione in italiano: *Quando ti trasferisci a vivere altrove, la tua famiglia, i tuoi amici, la tua scuola, il club, tutti quei punti, quella rete che hai, non la possiedi più e devi ricostruirla. E noi ci posizioniamo come uno di quei luoghi di riferimento nella tua città, nella tua nuova città. Ma lo facciamo anche sul piano emotivo, lavorando con la comunità, creando comunità, utilizzando strumenti come la cucina o l'arte, per arrivare attraverso le emozioni ad aprire la tua mente a tale società diversificata in cui viviamo.*

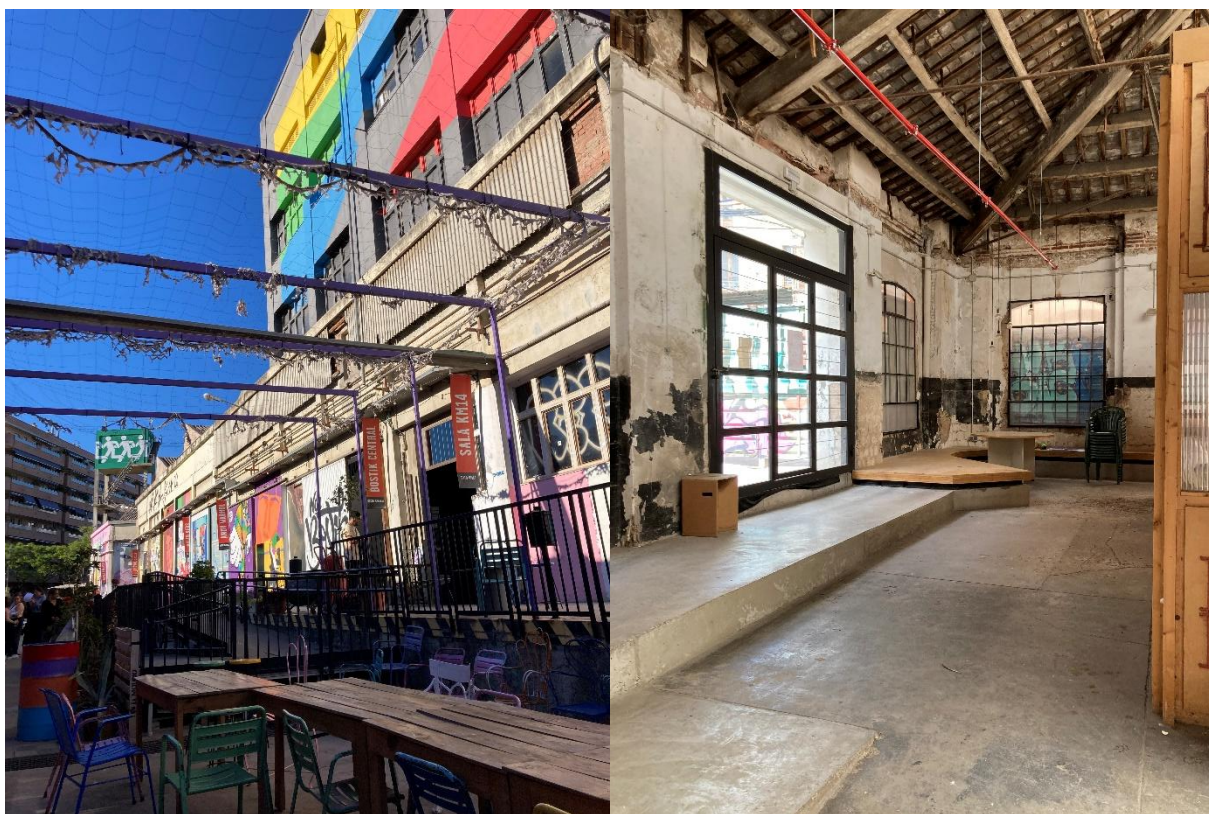
<sup>100</sup> Traduzione in italiano: *Allora facciamo anche sensibilizzazione nelle università, nei centri civici, perché tutti i nostri principi devono essere conosciuti.*

### 3.2 La sostenibilità culturale: qualche elemento dalle note di campo

Per quanto riguarda la sostenibilità culturale, le note di campo raccolte durante l'osservazione e la documentazione fotografica ne fanno emergere alcuni elementi più delle parole degli intervistati. Si ipotizza che le differenze linguistiche tra la ricercatrice, gli intervistati e la società di insediamento abbiano complicato ulteriormente la comprensione di tale argomento. Le dimensioni di significato attribuite alla sostenibilità culturale, emerse dall'analisi della letteratura e dalle evidenze delle fasi di ricerca precedenti, sembrano non trovare riscontro negli intervistati a Barcellona. Tale riflessione è scaturita dalla mancanza di risposte chiare e precise alla domanda sulla sostenibilità culturale (cfr. allegato n.5, traccia A, domanda 7) posta agli intervistati. Nonostante ciò, le evidenze osservate contribuiscono comunque a valorizzare la dimensione culturale della sostenibilità ipotizzata nella prima parte della tesi (cfr. cap. II; paragrafo 2.1). Gli ambienti comuni funzionali presenti nei *laboratori sociali* di Barcellona, così come in Italia, non sono semplicemente spazi fisici di incontro ma veri incubatori di interazione sociale e culturale. Tali spazi favoriscono la formazione di una comunità coesa, dove la vicinanza tra aree di lavoro e aree di vendita promuove un ecosistema dinamico, facilitando lo scambio di idee e il rafforzamento delle relazioni tra lavoratori e pubblico. La valorizzazione dell'individualità attraverso l'esposizione dei prodotti nei negozi non solo arricchisce l'interazione, ma funge da strumento di apprendimento per i consumatori e gli operatori, conferendo un'identità unica a ciascun laboratorio. Tali elementi sono anche riscontrabili nella raccolta fotografica, la quale mostra in particolar modo la forte centralità di spazi comuni sia di lavoro sia di svago (cfr. raccolta fotografica 6, 7, 8). Tra tali si possono osservare spazi di co-working sia interni sia esterni alle strutture che ospitano i *laboratori sociali*, caratterizzati per lo più da tavoli per l'utilizzo comune, così come laboratori di produzione attigui a uffici operativi.



*Fotografie 6 – Alcuni spazi comuni dei laboratori sociali a Barcellona*



*Fonte: fotografie scattate dalla ricercatrice maggio-giugno 2024*



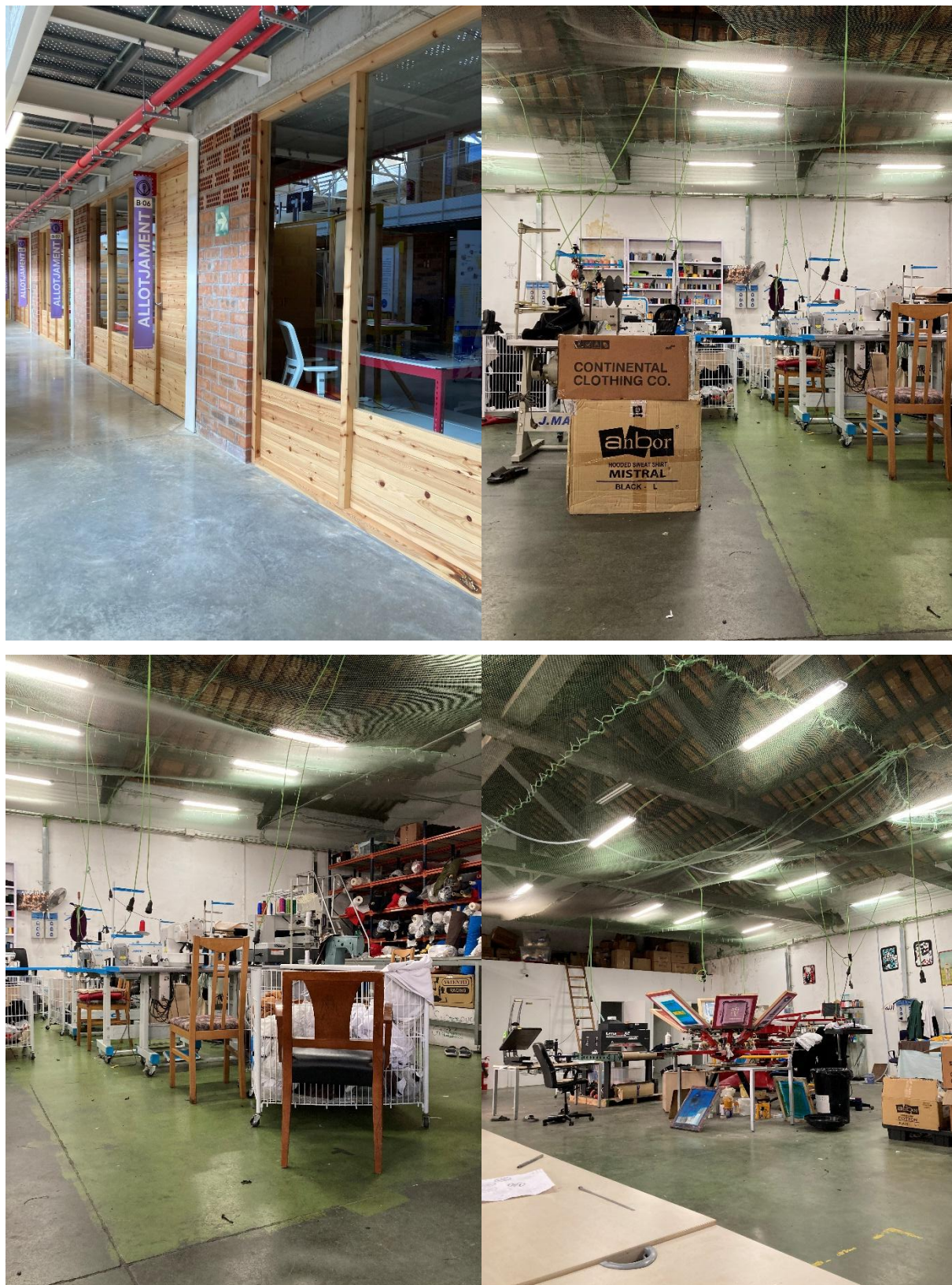
*Fotografie 7 - Ambienti di formazione*



*Fonte: fotografie scattate dalla ricercatrice maggio-giugno 2024*



Fotografie 8 – Spazi di lavoro condivisi



Fonte: fotografie scattate dalla ricercatrice maggio-giugno 2024.

Nonostante l'analisi delle interviste, a differenza delle note di campo, abbia evidenziato una minore enfasi sulle dimensioni sociale e culturale della sostenibilità, queste sono considerate essenziali per la promozione di progetti di integrazione sostenibile. La fondatrice di *Creadoness* sottolinea come la loro cooperativa si distingua proprio per l'adozione di un approccio olistico, che abbraccia diverse dimensioni dell'esperienza umana. Tale intervento integrale coinvolge lo sviluppo di competenze psicocognitive, emozionali e tecniche, offrendo supporto a tutto tondo agli individui:

*Este proyecto es diferente de otras. ¿Por qué? Porque... Bueno, en comparación con otros proyectos textiles de la ciudad, bueno, es el único que tiene su programa social que aborda a las personas de una manera integral. ¿Integral cómo? Que se trabajan las distintas áreas, ¿no? Psicocognitivas, emocionales, habilidades técnicas. ¿Vale? Porque eso es una visión holística de la persona. Es integral<sup>101</sup>. (Fondatrice di Creadoness)*

Tale approccio identifica l'interconnessione tra le diverse esigenze degli individui e le infrastrutture sociali necessarie per supportare un'integrazione sostenibile. Sviluppare una tale multidimensionalità nei programmi di supporto rende le cooperative non solo spazi di lavoro ma anche centri di crescita personale.

### *3.3 La sostenibilità ambientale: Barcellona e il suo impegno green*

L'approfondimento spagnolo fa emergere la dimensione ambientale della sostenibilità in modo marcato. Le interviste mettono in risalto l'importanza della riduzione degli scarti e l'utilizzo di materiali sostenibili. L'operatrice di *Diambaar* fa notare l'impegno nel minimizzare gli sprechi di tessuto e valorizzare i materiali di scarto:

---

<sup>101</sup> Traduzione in italiano: *Tale progetto è diverso dagli altri. Perché? Beh, in confronto ad altri progetti tessili della città, è l'unico che ha un programma sociale che si rivolge alle persone in maniera integrale. Integrale come? Lavorando su diverse aree, giusto? Psicocognitive, emotive, abilità tecniche. Va bene? Perché tale è una visione olistica della persona. È integrale.*

*Aquí ya te digo que siempre intentamos, por ejemplo, a nivel de taller, desechar poca tela. Nos guardamos los restos, hay muchísimas cosas que aprovechamos, siempre tenemos retales que los aprovechamos para hacer otra cosa, intentamos desechar poco*<sup>102</sup>. (Operatrice di Diambaar)

L'uso parsimonioso del tessuto, la valorizzazione del riciclo e del recupero degli scarti non solo riflettono una responsabilità ambientale, ma rappresentano anche un approccio creativo alla produzione. Tale modalità di produzione sostenibile risponde a una crescente consapevolezza globale sull'importanza di ridurre l'impronta ecologica e promuove pratiche che possono essere replicate in altre realtà per minimizzare l'impatto ambientale ed essere più sostenibili. Non solo la testimonianza di *Diambaar* ma anche nel caso di *Top Manta*, il fondatore dichiara:

*Top Manta nació de un proyecto que iniciamos contra la explotación de las grandes marcas, comercio justo y ecológico. El proyecto es una cooperativa en donde podemos crear nuestro propio producto, nuestra propia ropa, nuestra propia camiseta. Y también hacer el diseño que nos gusta. Pero desde este proyecto sí es un proyecto que da confianza. Un proyecto que da, como dicen, oportunidad*<sup>103</sup>. (Fondatore di Top Manta)

Il progetto sorge proprio dalla volontà di scardinare le logiche sociali del mercato della grande produzione sostenendo un commercio che sia sostenibile<sup>104</sup>. Nel cuore di tale sforzo, riciclo e upcycling emergono come pratiche centrali per la sostenibilità, come già osservato in Italia nel Capitolo V (paragrafo 3.3). Il successo di queste pratiche si basa sulla capacità di trasmettere tali valori ai clienti, frutto di un impegno costante nei *laboratori sociali*:

---

<sup>102</sup> Traduzione in italiano: *Qui ti dico già che cerchiamo sempre, a esempio a livello di laboratorio, di scartare poca stoffa. Conserviamo i ritagli, ci sono tantissime cose che riutilizziamo, abbiamo sempre scampoli che utilizziamo per fare qualcos'altro, cerchiamo di scartare il meno possibile.*

<sup>103</sup> Traduzione in italiano: *Top Manta è nato da un progetto che abbiamo avviato contro lo sfruttamento delle grandi marche, a favore del commercio equo e solidale ed ecologico. Il progetto è una cooperativa in cui possiamo creare il nostro prodotto, i nostri vestiti, le nostre magliette. E possiamo anche fare i design che ci piacciono. Tale progetto è davvero qualcosa che ispira fiducia. Un progetto che offre, come si suol dire, opportunità.*

<sup>104</sup> È interessante la narrativa di Top Manta per contrastare il potere dei grandi marchi (dei quali vendono imitazioni) attraverso la produzione propria. Un esempio è il caso delle scarpe *Ande Dem*, sempre di Top Manta, e la reinterpretazione rivendicativa e politica del *claim* di Nike <https://topmanta.store/products/deportivas-andedem>).

*Uno de los tags es tema de sostenibilidad, upcycling, ethical fashion y son cosas que transmitimos al cliente*<sup>105</sup>. (Operatrice di Diambaar)

La rilevanza di queste iniziative va oltre il limite delle pratiche ambientali. Queste operano come agenti di cambiamento, istruite e impegnate a trasmettere valori etici e consapevolezza ambientale, guidando i consumatori verso un futuro in cui l'etica e la responsabilità ambientale diventano criteri essenziali del mercato.

### *3.4 La sostenibilità economica è difficile ma non impossibile*

Allo stesso modo dei *laboratori sociali* italiani, anche quelli osservati a Barcellona dichiarano l'importanza non solo delle dimensioni culturali, sociali e ambientali dei percorsi che promuovono, ma anche economiche. La fondatrice di *Creadoness* afferma che, senza la sostenibilità, economica quella sociale non sussiste:

*Porque puedes trabajar mucho la sostenibilidad social, pero si no tenéis la económica, pues va a caer y no la vas a seguir haciendo*<sup>106</sup>. (Fondatrice di Creadoness)

Il responsabile di *Mescladís* si esprime sul tema facendo un esempio concreto di quello che per loro implica essere sostenibili economicamente:

*Sostenibilidad económica se materializa a partir de cinco restaurantes que tenemos en Barcelona y un catering, y actividades de talleres, una línea de talleres comerciales*<sup>107</sup>. (Fondatore di Mescladís)

---

<sup>105</sup> Traduzione in italiano: *Uno dei tag è il tema della sostenibilità, upcycling, moda etica e sono concetti che trasmettiamo al cliente.*

<sup>106</sup> Traduzione in italiano: *Perché puoi lavorare molto sulla sostenibilità sociale, ma se non hai quella economica, allora cadrà e non potrai continuare a portarla avanti.*

<sup>107</sup> Traduzione in italiano: *La sostenibilità economica si concretizza attraverso cinque ristoranti che abbiamo a Barcellona e un servizio di catering, oltre ad attività di laboratori, una linea di laboratori commerciali.*



Da queste osservazioni si deducono le prime riflessioni. La precarietà economica è tipica dell'imprenditoria sociale sia in Spagna che in Italia, ma mentre in Italia tale costituisce un ostacolo incisivo sulla sostenibilità dei *laboratori sociali*, in Spagna, per quanto osservato a Barcellona, riesce a essere in parte mitigata. La collaborazione delle cooperative sociali catalane con gli stakeholders è basata su una costante comunicazione volta a raggiungere un obiettivo di sviluppo comune. Le quattro realtà osservate sono tutte nate grazie all'iniziale sostegno economico dell'*Ajuntament di Barcellona* (Comune di Barcellona). Il supporto nella prima fase di realizzazione del progetto ha permesso in poco tempo a queste di assumere una sempre maggiore autonomia fino a non dipendere, a distanza di qualche anno, dalle sovvenzioni. Un esempio evidente è quello di *Diambaar* e ciò emerge dalle parole della fondatrice che enfatizza la filosofia di autosufficienza, chiarendo che la loro cooperativa non può contare su sovvenzioni:

*Nosotros hemos entendido desde el principio no podemos depender de una subvención por tres razones. Primero, porque somos migrantes y sabemos que los gobiernos cambian dependiendo de quién te toca. Y segundo, porque también si la idea es pensar en crear una estructura, debe tener líneas económicas que sean viables de por sí. Porque ¿qué pasa con esto? Que sin subvenciones o con o sin subvenciones, tú puedes dejar de tu proyecto. Y tercero también, porque para regularizar a más personas, hasta cuando vas a presentar los contratos de las personas, mirar siempre la viabilidad económica del proyecto. Entonces, si no, no podías regularizar a tantas personas porque si bien que es una empresa frágil. Y por más que presentes que está funcionando, te van a necesitar la regularización<sup>108</sup>. (Fondatrice di Diambaar)*

Queste riflessioni evidenziano una maggiore consapevolezza dei rischi economici legati alla dipendenza da aiuti esterni e la necessità di stabilire strategie che assicurino una sostenibilità a lungo termine. La scelta di favorire un approccio graduale ma significativo sottolinea l'importanza di un impatto sociale sostenibile e di qualità. Le istituzioni locali, come Barcelona Activa (*Agencia de*

---

<sup>108</sup> Traduzione in italiano: *Abbiamo capito fin dall'inizio che non possiamo dipendere da una sovvenzione per tre ragioni. Primo, perché siamo migranti e sappiamo che i governi cambiano a seconda di chi è al potere. Secondo, perché se l'obiettivo è creare una struttura, deve avere linee economiche sostenibili di per sé. Tale significa che, con o senza sovvenzioni, devi poter portare avanti il tuo progetto. Terzo, per regolarizzare più persone, quando presenti i contratti, devi dimostrare la sostenibilità economica del progetto. Altrimenti, non potresti regolarizzare tante persone, perché, anche se l'azienda funziona, hai bisogno di dimostrare la sua solidità economica.*

*desenvolupament local*)<sup>109</sup>, sono considerate partner fondamentali nel sostenere iniziative di inserimento lavorativo. Queste collaborazioni sono utili per creare un ambiente supportivo nelle fasi iniziali, offrendo alle cooperative una base solida da cui partire verso l'autonomia. A Barcellona, il sostegno iniziale verso l'autonomia è più visibile rispetto che in Italia, dove una cultura comunitaria forte è spesso sostituita dall'individualismo. Tale contesto offre alle cooperative una necessaria parità nel mercato.

*Porque hemos pasado de que el primer año, digamos, la inversión del ayuntamiento en nuestro proyecto era casi del 89-90% del proyecto, a que ahora mismo está menos del 10%*<sup>110</sup>.  
(Fondatrice di Diambaar)

Anche il fondatore di *Mescladís* esplora il concetto di autonomia finanziaria sottolineando l'importanza di generare il proprio budget attraverso attività economiche per definirsi sostenibili:

*Es un proyecto sostenible. Nosotros generamos un 80% de nuestro presupuesto con la actividad económica propia y además somos sostenibles antes de subvenciones. Nosotros tenemos que ser sostenibles sin subvenciones. Las subvenciones nos no hacen más fuertes*<sup>111</sup>. (Fondatore di Mescladís)

Tale approccio dimostra una chiara comprensione dell'importanza di un modello economico sostenibile e resiliente, capace di sopravvivere indipendentemente da sovvenzioni esterne. La riflessione circa la sostenibilità economica si ricollega a quanto sostenuto nei capitoli precedenti che

---

<sup>109</sup> Barcelona Activa è una società commerciale pubblica integrata nell'area di Economia e Promozione Economica del Comune di Barcellona, con la missione di promuovere l'occupazione di qualità, l'iniziativa imprenditoriale, la competitività aziendale e la diversificazione del tessuto produttivo, per raggiungere un modello economico sostenibile, inclusivo e giusto. La sua visione è fare di Barcellona una città di riferimento per lavorare, intraprendere e vivere con valori sociali e ambientali, <https://www.barcelonactiva.cat/> (ultima consultazione 21/09/2024).

<sup>110</sup> Traduzione in italiano: *Parti dal fatto che, nel primo anno, l'investimento del Comune nel nostro progetto rappresentava quasi l'89-90% del progetto, a una situazione in cui attualmente è inferiore al 10%.*

<sup>111</sup> Traduzione in italiano: *È un progetto sostenibile. Generiamo l'80% del nostro budget attraverso la nostra attività economica autonoma e, inoltre, siamo sostenibili anche prima delle sovvenzioni. Dobbiamo essere sostenibili senza sovvenzioni. Le sovvenzioni non ci rendono più forti.*



pone al centro la necessaria comunicazione tra il mondo profit e non profit per i *laboratori sociali* (Rago e Venturini 2014).

### 3.5 Qualche traccia di co-sviluppo

Infine, per quanto riguarda il co-sviluppo, così come nei laboratori italiani anche in quelli spagnoli tale tema emerge in modo superficiale. Risulta essere un obiettivo sì, ma non annoverato fra i principali, come si nota da tale stralcio di intervista:

*Esto es como nuestra segunda misión. Tenemos primero la regularización y la dignificación del trabajo laboral de inmigrantes subsaharianos aquí en Barca, pero también el último objetivo, bueno, el último... El español también. Sí, el último reto es poder hacerlo en África también, o sea, en Senegal. Nosotros tenemos una cooperativa también allá, que se llama YoungCorp, como aquí, que tenemos que activar para hacer como proyectos de codesarrollo, de codesarrollo también entre aquí y allá. Estamos viendo en qué sectores realmente trabajarlo<sup>112</sup>. (Fondatrice di Diambaar)*

Il co-sviluppo viene definito come seconda missione; la prima è quella volta a regolarizzare i cittadini stranieri residenti a Barcellona, secondariamente, tra gli obiettivi finali, si cita la volontà di promuovere attività simili anche nei paesi di origine, in tale caso specifico in Africa.

## 4. Riflessioni (in)conclusive e scenari di ricerca futuri

Le interviste evidenziano un panorama comune in cui i *laboratori sociali* in Italia e Spagna operano con un chiaro orientamento verso l'integrazione e la sostenibilità. I racconti degli operatori di Barcellona riflettono un impegno condiviso nell'integrazione delle persone straniere e nel supporto alle comunità vulnerabili, impiegando il lavoro manifatturiero come un potente strumento di empowerment socioeconomico. Tali laboratori, organizzati come cooperative sociali<sup>113</sup> focalizzate

---

<sup>112</sup> Traduzione in italiano: *Tale è come la nostra seconda missione. Abbiamo innanzitutto la regolarizzazione e la dignità lavorativa degli immigrati subsahariani qui a Barcellona, ma anche l'obiettivo finale, beh, l'obiettivo finale... Anche quello spagnolo. Sì, l'ultima sfida è poterlo fare anche in Africa, cioè in Senegal. Abbiamo anche una cooperativa là, che si chiama YoungCorp, come qui, che dobbiamo attivare per realizzare progetti di co-sviluppo anche tra qui e là. Stiamo valutando in quali settori lavorare concretamente.*

<sup>113</sup> A differenza dei laboratori sociali italiani, quelli intervistati a Barcellona hanno tutti la stessa forma organizzativa: la cooperativa sociale.

sull'inserimento lavorativo, sottolineano il loro ruolo cruciale nella creazione di servizi socialmente rilevanti. Inoltre, perseguono la sostenibilità attraverso approcci integrati che comprendono aspetti ambientali, sociali e culturali. Le parole degli intervistati mettono in evidenza le sfide legate all'educazione dei consumatori, sottolineando la necessità di sensibilizzare il pubblico sul valore reale dei prodotti sostenibili. Le esperienze condivise suggeriscono che trasformare le percezioni dei consumatori è essenziale per sostenere una transizione verso un'economia più sostenibile e solidale. Tanto in Spagna quanto in Italia, le pratiche di riciclo e upcycling sono riconosciute come fondamentali nella promozione della sostenibilità. Tali *laboratori sociali* non solo agiscono come modelli di sviluppo economico responsabile, ma fungono anche da centri di educazione, diffondendo consapevolezza e promuovendo l'importanza delle scelte etiche tra le comunità che servono. La trasmissione di competenze e conoscenze oltre i confini dell'ambiente laboratoriale è un elemento molto evidente nelle realtà spagnole studiate, sebbene appaia meno marcato in Italia.

Nel capitolo precedente, specialmente nella sezione relativa alle note di campo, viene evidenziata anche l'importanza della valorizzazione del prodotto e dello spazio espositivo attraverso etichette informative sulla sostenibilità del prodotto stesso. L'attività di promozione della sostenibilità nelle aree circostanti, pur presente nei *laboratori sociali* italiani, non si pone come una priorità al livello di quanto osservato a Barcellona. L'obiettivo di formare un consumatore consapevole “esterno” è considerato pari all'impegno verso la sostenibilità “interna” del contesto laboratoriale.

Emergono, inoltre, aspetti specifici che mostrano come la collaborazione con gli stakeholders locali sia fondamentale per un'integrazione bi-direzionale e condivisa in modo responsabile, come discusso nel Capitolo II. Tale integrazione si sviluppa in un contesto in cui il coinvolgimento attivo delle parti interessate — tra cui istituzioni locali, imprese e organizzazioni non governative — rafforza le reti di supporto e promuove iniziative condivise con obiettivi comuni. Testimonianze dirette espandono il dibattito teorico presentato nella prima parte della tesi, dimostrando come l'esperienza pratica rafforzi queste dinamiche collaborative.

Attraverso tale analisi, è possibile comprendere meglio come strutture simili siano adattate in contesti culturali diversi, sottolineando l'importanza della flessibilità e dell'adattamento delle pratiche sostenibili. Tale comprensione fornisce non solo un riflesso delle attuali pratiche sociali nei laboratori di Barcellona, ma rappresenta anche un patrimonio di conoscenze prezioso da cui attingere per replicare o adattare in altri contesti. L'analisi dei *laboratori sociali* di Barcellona rivela una complessa interazione tra struttura, comunità e autonomia economica, mettendo in evidenza il loro ruolo come epicentri di cambiamento sociale e integrazione. Gli spazi comuni, insieme alla stretta

prossimità tra aree operative e di vendita, creano un ambiente che valorizza l'individualità e l'interconnessione, generando ecosistemi vivi che alimentano l'integrazione sociale. Tali laboratori incarnano principi di sostenibilità economica e sociale e dimostrano come l'auto-sufficienza sia una chiave strategica per la resilienza a lungo termine. L'approccio pragmatico basato principalmente su attività economiche interne, potenziate eventualmente da sovvenzioni, conferisce a queste iniziative una robustezza che permette di superare le vulnerabilità associate al supporto esterno. Le collaborazioni con stakeholders locali, comprese istituzioni come *Barcelona Activa* o l'*Ajuntament de Barcelona* (Comune di Barcellona), sottolineano l'efficacia di un approccio partecipativo e condiviso che abbraccia risorse sia pubbliche che private. Tale modalità di azione offre alle cooperative la possibilità di operare su un piano di parità all'interno del mercato, arricchite da una rete di supporto che promuove innovazione continua e crescita sostenibile. Tale è un aspetto distintivo rispetto alle esperienze italiane. Sebbene vi siano molte somiglianze tra i due contesti, con punti di forza e criticità condivise, come la sostenibilità economica, la differenza sostanziale sta nella reattività della comunità. In Italia, la reazione a tali esigenze è spesso limitata, mentre a Barcellona, l'attivazione della comunità e la collaborazione con gli enti territoriali, basate su una comunicazione aperta tra diversi soggetti sociali, rappresentano un punto di forza cruciale che potrebbe essere una chiave di volta per valorizzare queste esperienze laboratoriali. Secondo quanto sostenuto nei capitoli precedenti, non è solamente la sostenibilità economica a essere determinante per la riuscita dei *laboratori sociali*, ma anche la comunicazione, le relazioni e il territorio sono importanti, tutti elementi riconducibili alla sostenibilità culturale. L'attenzione torna quindi alla tesi promossa che identifica nella dimensione culturale della sostenibilità un ponte essenziale per la comunicazione con le altre.

In ultimo, ma non di secondaria importanza, l'analisi delle interviste ha coinvolto anche la variabile del vivere in un ambiente straniero come cittadina europea ospite. L'osservazione dello spazio urbano di Barcellona rivela un ambiente propizio alla condivisione, caratterizzato da aree comuni, eventi di partnership, collaborazioni inter-organizzative e fiere, elementi che continueranno a essere esplorati nell'ambito di futuri progetti e collaborazioni. Tale aspetto ha permesso di osservare usi e costumi diversi, dove la forte connessione comunitaria e la propensione alla condivisione emergono chiaramente dalla struttura urbana stessa. I quartieri, infatti, sono pensati per favorire il contatto sociale con spazi comuni accessibili e numerosi centri per il co-working e incontri. Al contrario, l'ambiente italiano, in particolare quello milanese, mette in luce un forte individualismo sia nelle dinamiche sociali che nella progettazione della città, la quale appare sempre meno accogliente e progressivamente inaccessibile a causa dei costi elevati e dei servizi che risultano spesso difficili da

raggiungere. Sebbene queste differenze rispecchino solo una parte delle questioni più ampie, esse offrono utili spunti per una riflessione futura.



## CONCLUSIONE

### *Verso un'integrazione sostenibile*

In queste ultime pagine si intende fare un bilancio di ciò che è emerso dallo studio svolto, riprendendo le domande di ricerca che hanno orientato il lavoro, cercando di sintetizzare le risposte ottenute attraverso il processo investigativo seguito e, infine, prospettando possibili sviluppi futuri volti ad ampliare, integrare e migliorare il contributo fornito dall'analisi.

La prima domanda che ha guidato la ricerca è stata relativa alla nozione di integrazione. Se il panorama scientifico ne fornisce già diverse definizioni (Warner e al. 1945; Casacchia e Strozza 1995; Golini e al. 2001; Ambrosini 2004, 2012, 2014, 2024; Zanfrini 2004; Donati 2011; Garcés-Mascreñas e Penninx 2016; Barberis e Boccagni 2017; Forti 2023; solo per citarne alcuni), in tale dissertazione si è deciso di adottare una prospettiva che metta in risalto come l'integrazione dei cittadini stranieri possa costituire una buona pratica dal punto di vista della sostenibilità. Attingendo alla definizione di sostenibilità di Thompson e Norris (2021, p.198), una pratica di integrazione si ipotizza possa essere definita sostenibile se durabile e riproducibile. Queste due caratteristiche non implicano staticità, ma piuttosto richiedono un modello di integrazione caratterizzato da una certa dinamicità. Ciò si traduce in una valorizzazione di buone pratiche di integrazione sostenibile, supportate da linee guida flessibili e adattabili a contesti diversi. Come scritto nei capitoli precedenti, il contesto culturale e sociale è determinante nei percorsi di integrazione di cittadini stranieri nel territorio di arrivo; quanto più la società di arrivo è aperta alla conoscenza e alla relazione reciproca, tanto più l'integrazione sarà possibile anche in termini di reciprocità (European Commission 2003; Ager e Strang 2008; Spencer e Charsley 2016; Schinkel 2018; Hadj Abdou 2019; Klarenbeek 2021; Ambrosini 2024, p.150). Nello specifico, lo studio effettuato ha portato a definire l'integrazione sostenibile dei cittadini stranieri nei seguenti termini:

*La capacità di mantenere e riprodurre processi integrativi che siano durevoli nel tempo, attraverso la co-creazione di un ambiente culturale condiviso. È fondamentale che vi sia una conoscenza reciproca che alimenti un dialogo autentico tra diverse tradizioni e origini, promuovendo un rispetto culturale che riconosca e valorizzi le diversità invece di sopprimerle e che garantisca la bidirezionalità dell'integrazione. I processi di integrazione devono essere basati sulla reciprocità, dove sia la comunità di arrivo che i non autoctoni partecipano attivamente e beneficiano del processo.*

La definizione proposta si concentra sulla creazione di un processo che sia duraturo e che coinvolga attivamente sia la comunità di arrivo che le persone non native. Tale deve basarsi sulla reciprocità, il che significa che entrambe le parti devono partecipare attivamente e trarre benefici dall'integrazione. Essenziale è la creazione di un ambiente culturale condiviso favorito da spazi fisici di prossimità, dove ci sia un dialogo autentico tra tradizioni e origini diverse, di cui i *laboratori sociali* sono un esempio certo piccolo ma a mio giudizio significativo. Ciò implica che si debba promuovere il rispetto delle diversità culturali, riconoscendole e valorizzandole, invece di cercare di eliminarle o omogeneizzarle. In tale contesto, la comunicazione aperta e il rispetto delle differenze culturali sono fondamentali per assicurarsi che l'integrazione non sia unilaterale ma un processo bidirezionale, dove tutte le parti coinvolte si sentano rappresentate e rispettate.

Per rispondere alla domanda di ricerca su quando l'integrazione dei cittadini stranieri può definirsi sostenibile (cfr. Introduzione), sono state identificate realtà nel territorio italiano che uniscono l'integrazione dei cittadini stranieri alla sostenibilità, al fine di esaminarne gli aspetti pratici e concreti. Emerge che l'Italia da tempo si è affidata al ruolo del Terzo settore (cfr. cap. III) per rispondere a svariate esigenze della società. Le interviste condotte nella prima fase di ricerca empirica sulla base di una traccia di intervista semi-strutturata a bassa direttività (cfr. allegato n.1 a conclusione della tesi) hanno avuto l'obiettivo di osservare l'organizzazione dei vari enti e il loro impegno nella promozione di percorsi di integrazione per persone straniere attraverso il lavoro manifatturiero e l'effettiva applicazione dei valori della sostenibilità. Emerge una grande varietà di attività manifatturiere, tra cui la falegnameria, il lavoro con la ceramica, la sartoria e la ciclomeccanica che rispecchiano la poliedricità delle competenze degli operatori. Proprio dalle parole degli intervistati, in tale caso fondatrici o fondatori delle organizzazioni, la centralità del lavoro manifatturiero come facilitatore di relazione e di integrazione quando la lingua è differente è stata attenzionata in modo particolare. Allo stesso modo, il lavoro congiunto è emerso come una modalità di lavoro generativa, in cui l'osservazione della manualità altrui, con competenze diverse, ha portato a una crescita esponenziale delle capacità reciproche. Tuttavia, il tallone d'Achille delle realtà del Terzo settore – almeno per quanto riguarda l'ambito qui preso in considerazione – è effettivamente la sostenibilità economica (cfr. cap. III): dalle interviste emerge che, per essere sostenibili, le organizzazioni del Terzo settore che si occupano di integrazione di cittadini stranieri devono adottare una forma organizzativa ibrida che veda la comunicazione tra profit e non profit (Venturini e Zandonai 2016). In assenza di sostenibilità economica, la struttura e la proposta, sebbene valide, non sussistono. Tale aspetto ha portato alla seconda fase di ricerca empirica volta a osservare in maniera più approfondita quelle organizzazioni del Terzo settore ritenute, dagli stessi intervistati, potenzialmente sostenibili

poiché con strutture e ottiche imprenditoriali, quindi le cooperative sociali di tipo b e le imprese sociali (cfr. cap. III, IV).

L'osservazione delle cooperative sociali di tipo b e delle imprese sociali, inserite entro il concetto univoco ispirato agli studi di Sennett (2009) di *laboratori sociali*, ha fatto emergere un ulteriore interrogativo: *i laboratori sociali possono considerarsi come esempi di buone pratiche di integrazione sostenibile per i cittadini stranieri?*

Tali sono spazi sociali di prossimità (Pavesi e Valtolina 2020, p. 75), ovvero *luoghi in cui è possibile attivare processi di interconnessione tra le persone e il territorio e costruire relazioni e inclusione sociale tra stranieri e comunità locale ma allo stesso tempo in cui è possibile promuovere la capacità di assumersi una responsabilità personale o una corresponsabilità interpersonale* (Berti e Bilotti 2019, pp. 180-181). Il *laboratorio sociale* è letto in tale tesi come spazio di prossimità che offre buone pratiche di integrazione sostenibile. Attraverso un'analisi dettagliata delle esperienze in Italia, si è dimostrato come queste realtà possano offrire un ambiente inclusivo e favorire un'attiva partecipazione delle persone straniere, creando al contempo legami profondi con la comunità di arrivo. Tali laboratori non solo supportano l'integrazione economica, ma promuovono anche un'integrazione sociale e culturale, mirando a un vero arricchimento reciproco. Il lavoro manifatturiero e artigianale adottato nei laboratori offre agli operatori, siano essi stranieri o autoctoni, un'opportunità per esprimere la propria identità culturale, rafforzando i legami con la comunità. Attraverso i *laboratori sociali*, tutti gli operatori possono esprimere e condividere la propria identità culturale tramite tecniche tradizionali, arte e artigianato specifici del paese di origine. Tale non solo aiuta a preservare e valorizzare le tradizioni, ma crea anche un terreno comune.

I laboratori fungono da ambienti inclusivi dove le persone si incontrano, scambiano esperienze e competenze, favorendo così la comprensione e la coesione sociale. Si osserva che condividendo reciprocamente le proprie abilità e competenze, sia gli operatori autoctoni sia quelli stranieri possono arricchire la loro esperienza culturale e le loro capacità pratiche, avvicinandosi a mondi diversi. Il *saper fare* (Sennett 2009) il lavoro insieme nei *laboratori sociali* diventa uno strumento facilitatore che promuove un'integrazione solida e duratura, alimentando la resilienza della società di fronte alle sfide migratorie:

*La collaborazione rende più agevole il portare a compimento le cose e la condivisione può sopperire a eventuali carenze individuali. La tendenza alla collaborazione è inscritta nei nostri geni, ma non deve rimanere confinata ai comportamenti di routine; ha bisogno di essere sviluppata e*



*approfondita (...) soprattutto quando abbiamo a che fare con persone diverse da noi; allora collaborare diventa uno sforzo impegnativo* (Sennett e Bottini 2014, pp. 6-7).

La collaborazione può essere definita come uno scambio in cui i partecipanti traggono vantaggio dall'essere insieme. È un comportamento riconoscibile immediatamente perché l'aiuto reciproco è inscritto nei geni di tutti gli animali sociali: collaborano insieme per realizzare ciò che non riuscirebbero a fare da soli (ivi, p.11). La collaborazione tra persone di origini, culture e lingue distinte che possono non avere simpatia reciproca o che non si comprendono fra loro su diversi livelli è una sfida basata sulla capacità di rispondere all'altro a partire dal suo punto di vista. Nessuno che lavori da solo può avere tutte le competenze necessarie (*ibidem*). Nel laboratorio le disparità di abilità e di esperienza diventano questioni di rapporto faccia a faccia (ivi, p.60) implicando così necessariamente l'apertura verso la conoscenza e la relazione con l'altro.

Gli otto *laboratori sociali* studiati in Italia grazie all'analisi delle interviste, al tempo trascorso a osservare direttamente le dinamiche e gli spazi e *facendo insieme* il lavoro hanno fatto emergere numerose osservazioni e stimoli interessanti. Le interviste condotte hanno permesso di arricchire la comprensione dei nessi individuati tra l'integrazione dei cittadini stranieri e la sostenibilità, in parte emersi dalla letteratura. In particolare, grazie alle parole degli intervistati analizzate nelle varie dimensioni di essa (sociale, culturale, ambientale e economica) (cfr. cap. V; paragrafo 3) è stato possibile ampliare la comprensione dell'integrazione nei *laboratori sociali* (cfr. cap. V, tabella n.9). Nonostante tali abbiano sviluppato una strategia di integrazione sostenibile che potrebbe essere replicabile, è evidente che per ottenere un impatto duraturo e rilevante sia necessario un supporto politico e finanziario più consistente e non basato solamente sul sistema dei bandi e delle donazioni o dei minimi sgravi fiscali, favorendo iniziative che non solo affrontano i bisogni immediati dei cittadini migranti, ma che promuovano anche una visione a lungo termine e quindi sostenibile (Thompson e Norris 2021). Le pratiche efficaci riscontrate (cfr. cap. I; paragrafo 5.1) indicano che i *laboratori sociali* possono essere usati come esperienze da cui attingere anche per altre iniziative, facilitando l'integrazione dei cittadini stranieri e arricchendo il tessuto sociale con nuove competenze e prospettive.

Le osservazioni emerse dal percorso di ricerca condotto in Italia hanno evidenziato necessità di osservare un contesto diverso per far emergere degli elementi di confronto transnazionali tra *laboratori sociali* (cfr. cap. VI). I tre mesi trascorsi a Barcellona, con l'osservazione di quattro laboratori sociali, hanno messo in luce l'importanza dell'adattamento delle pratiche sostenibili nei

laboratori, enfatizzando come la flessibilità nelle strutture sociali possa servire da modello per altri contesti. Un punto di forza chiave che è emerso a Barcellona è la collaborazione attiva con le comunità locali e gli enti territoriali, grazie a una comunicazione aperta ed efficace<sup>114</sup>. Tra le motivazioni principali che rendono i *laboratori sociali* a Barcellona sostenibili c'è proprio la comunicazione costante tra i soggetti della società civile e le istituzioni. Tale approccio potrebbe fornire indicazioni utili per il miglioramento delle pratiche simili in Italia, dove la risposta comunitaria è meno reattiva. Anche a Barcellona, restano certamente ostacoli importanti nei percorsi di integrazione dei cittadini stranieri attraverso le esperienze laboratoriali tra cui, come in Italia, la sostenibilità economica, ma ciò che distingue i due contesti e che porta alla sostenibilità o meno dei *laboratori sociali* non è solo il sostegno economico da parte delle istituzioni, bensì proprio la reattività sociale. In tale ottica, è possibile affermare che la potenzialità di buone pratiche di integrazione per stranieri in Italia esiste ma gli ostacoli non sono irrilevanti. Si auspica quindi una riflessione su tale tema che possa far aprire lo sguardo verso scenari europei con esperienze e culture simili dove, però, gli spazi di prossimità, di cui i *laboratori sociali* ne sono un esempio, siano valorizzati.

Queste esperienze delineano un contesto che, sebbene ricco di sfide, offre infinite opportunità di crescita personale, sociale ed economica. I *laboratori sociali* hanno una prospettiva unica che combina obiettivi sociali e produttivi, sebbene con sfide significative nella loro attuazione pratica. Gli operatori che vi partecipano sono spesso abili nel comprendere le dinamiche culturali emergenti e nel creare programmi che riflettano una comprensione profonda della diversità culturale (Heydt e Sherman 2005; Mallow e Cameron-Kelly 2006; Tayloret e al. 2006). Mentre le cooperative di tipo b e le imprese sociali in Italia si basano solitamente su ideali solidi, la loro capacità di tradurre tali principi in pratiche economicamente sostenibili è ostacolata da limitate risorse finanziarie, scarsa standardizzazione della produzione e supporto istituzionale insufficiente. Tuttavia, nonostante tali criticità, emergono chiari vantaggi dal punto di vista dell'integrazione e del valore umano, poiché tali ambienti lavorativi promuovono relazioni di fiducia e comprensione reciproca tra persone di diverse

---

<sup>114</sup> Dal 1986 con le prime norme di partecipazione cittadina che costituiscono i primi Consigli consultivi territoriali, Barcellona si distingue come città all'avanguardia nel promuovere il cambiamento di paradigma verso una nuova governance con modelli decisionali più partecipativi e inclusivi. La legislazione spagnola relativa alla partecipazione dei cittadini ha diversificato le sue modalità e applicazioni nelle differenti comunità autonome. La crisi economica, sociale e politica del 2008 in Spagna ha influito su queste politiche, portando a un adattamento degli strumenti partecipativi alla nuova situazione, con l'obiettivo di snellire e rendere più efficienti le strutture formali per facilitare i processi partecipativi. In Catalogna, come evidenziato da Gayán (2011), si è adottata una politica di sperimentazione artigianale di natura politico-strategica, privilegiando l'esperienza diretta dei processi e degli ambiti partecipativi piuttosto che la mera approvazione di norme giuridiche, al fine di sviluppare una nuova cultura politica partecipativa.

origini e condizioni. Tale approccio integrato non solo aspira a trasformare le vite individuali, come illustrato dalle interviste, ma contribuisce anche a costruire un tessuto sociale coeso.

Tutto ciò mette in luce come l'integrazione non debba essere concepita esclusivamente come una sfida da affrontare, ma come un'opportunità per trasformare e arricchire le società. Affinché l'integrazione sia efficace e duratura, essa deve essere strutturata attorno a principi di inclusività, equità e partecipazione attiva, con percorsi chiari e strategicamente pianificati che siano adattabili e rivedibili nel tempo.

I riscontri di tale ricerca suggeriscono che le politiche di integrazione dovrebbero essere parte di una strategia ampia e coordinata che includa componenti sociali, culturali e ambientali, al fine di garantire che l'integrazione non sia solo una risposta a breve termine, ma piuttosto un elemento strutturale di sviluppo della società. La promozione di pratiche innovative, la valorizzazione delle competenze culturali e sociali, e il dialogo interculturale ne rappresentano dei punti essenziali. In ultima analisi, promuovere politiche di integrazione sostenibile significa investire in un futuro dove la coesione sociale e l'inclusione siano al centro della crescita comunitaria. Un messaggio centrale che tale ricerca intende diffondere è che l'integrazione non è solo un'opportunità, ma una necessità. Proprio quest'ultima considerazione apre una delle riflessioni finali che si desidera proporre al termine del presente elaborato, relativa a possibili scenari futuri a partire dalla ricerca qui esposta.

La creazione di spazi di prossimità, come i *laboratori sociali*, rappresenta una via che merita attenzione. Tali spazi sono progettati per co-creare soluzioni in modo collaborativo, coinvolgendo cittadini, operatori sociali e rappresentanti istituzionali. Pur non offrendo una soluzione esaustiva per l'integrazione, i *laboratori sociali* fungono da catalizzatori per sviluppare ulteriori buone pratiche, stimolando un dialogo aperto e costruttivo tra le diverse parti coinvolte. La multidimensionalità del concetto di integrazione si riflette non solo nella diversità delle sue definizioni, ma anche nelle varie problematiche associate. Perciò, è essenziale adottare un approccio flessibile e innovativo che consideri le specificità culturali e sociali di ciascun contesto. Investire in spazi di prossimità può contribuire a creare un ambiente favorevole all'interazione e alla comprensione reciproca, elementi essenziali per l'integrazione.

Un altro aspetto fondamentale da considerare è la necessità di instaurare un dialogo costante tra le esigenze reali della comunità e le politiche promosse dalle istituzioni. Attualmente, esiste un marcato distacco dovuto a una comunicazione inefficace. Spesso, le politiche di integrazione adottate si basano su dati non aggiornati o su una scarsa comprensione delle reali esigenze dei cittadini. Tale

divario non solo compromette l'efficacia delle misure adottate, ma porta anche a un aumento della frustrazione tra i cittadini stranieri e la popolazione autoctona. Le istituzioni devono quindi impegnarsi a realizzare canali di comunicazione diretti e trasparenti, facilitando l'ascolto attivo delle necessità dei cittadini. Interventi duplicati o inefficaci possono generare insoddisfazione e scetticismo, rendendo più complesso il processo di integrazione. Creare o reinventare luoghi e spazi per la partecipazione diretta dei cittadini può rivelarsi un approccio vincente per colmare tale gap. In quest'ottica, la conoscenza diretta dei contesti di appartenenza si fa fondamentale.

Inoltre, implementare i *laboratori sociali* come strumenti per facilitare il rilascio di permessi di soggiorno, come avviene in alcune esperienze a Barcellona, potrebbe rappresentare una prassi replicabile altrove. Tale approccio consentirebbe ai cittadini stranieri di sentirsi parte attiva della comunità, promuovendo al contempo una maggiore integrazione socio-economica. Inoltre, è cruciale cambiare la scala di priorità delle istituzioni, ponendo meno enfasi sull'insegnamento della lingua richiesto come requisito iniziale e più sull'accompagnamento verso l'indipendenza economica. Molte persone straniere si trovano a dover affrontare non solo le barriere linguistiche, ma anche la mancanza di opportunità occupazionali. Spesso, l'esigenza principale di una persona che arriva da un paese straniero è quella di diventare indipendente, in modo da poter soddisfare le proprie necessità fondamentali o quelle della sua famiglia. Politiche che favoriscano l'accesso al mercato del lavoro e programmi di formazione professionale possono ridurre significativamente il gap tra i processi di integrazione formali e le aspettative realistiche dei cittadini stranieri. Un aspetto critico da considerare però è che se le istituzioni non concedono il tempo necessario all'integrazione, i cittadini stranieri possono ritrovarsi a dipendere da soluzioni emergenziali, piuttosto che inserirsi in percorsi di integrazione sostenibili. Tale significa non avere il tempo di fare esperienza di soluzioni come quelle promosse dai *laboratori sociali*, così come di altre possibili realtà con la conseguenza di queste di diventare strumenti elitari e poco diffusi. Tali percorsi, se progettati adeguatamente, possono trasformarsi in opportunità flessibili e costanti. Le istituzioni devono dunque evitare approcci a breve termine, prediligendo politiche a lungo termine che permettano una progressiva inclusione e autonomia.

Un'ulteriore riflessione si apre al contesto europeo, e il desiderio è quello di approfondire il modello di Barcellona. *In che modo possiamo trarre ispirazione da esperienze simili in altre città spagnole o europee? Quali differenze culturali e territoriali possono influenzare l'efficacia delle politiche di integrazione?* È cruciale analizzare se le buone pratiche adottate in Spagna – come i programmi di integrazione attivi a Barcellona – possano trovare applicazione anche in contesti italiani, adattate alle

specificità locali. Il concetto di *approccio local* (cfr. cap. II) può svolgere un ruolo paradossale: mentre può fungere da facilitatore per l'integrazione, potrebbe anche generare una forte distinzione tra le diverse città. L'eterogeneità delle pratiche locali solleva una domanda critica: *è preferibile avere un'ampia varietà di politiche locali, anche a costo di una mancanza di uniformità, o è meglio perseguire standard più omogenei a livello nazionale?* Approfondire queste questioni promuoverebbe una riflessione necessaria e un dibattito pubblico su come strutturare al meglio le politiche di integrazione.

In ultima analisi, la valorizzazione della co-creazione, rafforzata dall'importanza del lavoro collaborativo, e degli spazi di prossimità, caratterizzati da un contesto culturale condiviso, apre a nuove possibilità di riflessione. Progetti che coinvolgono la comunità, incoraggiando la partecipazione attiva dei cittadini e delle istituzioni, possono sviluppare un senso di appartenenza e un'identità collettiva. Tale approccio mette al centro le relazioni umane e il dialogo interculturale. Le prospettive future per l'integrazione sostenibile devono dunque basarsi su un approccio globale e articolato, che consideri le specificità dei contesti locali, la necessità di comunicazione costante tra istituzioni e cittadini, e il valore della partecipazione attiva. Solo attraverso un impegno condiviso e un'adeguata valorizzazione delle esperienze locali sarà possibile realizzare politiche di integrazione che non siano semplici risposte emergenziali, ma veri e propri percorsi di crescita e inclusione a lungo termine.



## Bibliografia

- Abbatecola E. (2012), *Camioniste e maestri. Cittadinanza, confine e trasgressioni simboliche*, in Bellè E., Poggio B., Selmi G. (eds.), *Attraverso i confine di genere*, pp.354-381, consultabile: [www.unitn.it/files/download/28910/atti\\_convegno\\_csg12\\_copertina\\_doppia\\_web.pdf](http://www.unitn.it/files/download/28910/atti_convegno_csg12_copertina_doppia_web.pdf).
- Acconci P. (2023), *Investimenti stranieri sostenibili. Diritto e governance internazionale e dell'Unione europea*, Editoriale Scientifica, Napoli.
- Adger W. N., Boyd E., Fábos A., Fransen S., Jolivet D., Neville G., De Campos R. S., Vijge M. J. (2019), *Migration transforms the conditions for the achievement of the Sustainable Development Goals*, in *The Lancet Planetary Health*, 3(11), pp. 440–442, [https://doi.org/10.1016/S2542-5196\(19\)30213-X](https://doi.org/10.1016/S2542-5196(19)30213-X).
- Adger W. N., Fransen S., Safron de Campos R., Clark W. (2023), *Migration and sustainable development*, Turner B., Arizona State University, Tempe AZ, 121(3), doi: <https://doi.org/10.1073/pnas.2206193121>.
- Ager, A., Strang, A. (2008), *Understanding integration: a conceptual framework*, in *Journal of Refugee Studies*, 21 (2), pp. 166–191, <https://doi.org/10.1093/jrs/fen016>.
- Agodi M. C. (2018), *Dentro il laboratorio di Latour: per una sociologia dei terrestri*, in *Quaderni di Sociologia*, 77, pp. 135-143, doi: <https://doi.org/10.4000/qds.2088>.
- AICS (2017), *Le diaspore nella cooperazione italiana*, Documento di background e discussione realizzato nel quadro del progetto Summit Nazionale delle Diaspore, consultabile: [https://www.aics.gov.it/wp-content/uploads/2023/10/Diaspore-e-cooperazione-italiana\\_NOV2017.pdf](https://www.aics.gov.it/wp-content/uploads/2023/10/Diaspore-e-cooperazione-italiana_NOV2017.pdf).

AICS (2018), *Un nuovo patto delle diaspore per lo sviluppo sostenibile*, Documento di background e discussione realizzato nel quadro del progetto Summit Nazionale delle Diaspore, consultabile:

[https://www.cespi.it/sites/default/files/documenti/cooperazione\\_italiana\\_e\\_diaspore.pdf](https://www.cespi.it/sites/default/files/documenti/cooperazione_italiana_e_diaspore.pdf).

Aja E. (2006), *Las comunidades autónomas y la inmigración*, Editorial Tirant lo Blanch, Valencia.

Ajuntament de Barcelona (2017a), *Reglamento de participación ciudadana*, consultabile: [https://ajuntament.barcelona.cat/participaciociutadana/sites/default/files/documents/reglamento\\_participacion\\_cast.pdf](https://ajuntament.barcelona.cat/participaciociutadana/sites/default/files/documents/reglamento_participacion_cast.pdf).

Ajuntament de Barcelona (2017b), *Derechos de ciudadanía, cultura, participación y transparencia*, consultabile: <http://governobert.bcn.cat/es/participacion/espacios-estables-de-participaci%C3%B3>.

Ajuntament de Barcelona (2017c), *El pla dels barris de Barcelona*, consultabile: <http://pladebarris.barcelona/>.

Ajuntament de Barcelona (2017d), *Programa de Actuación Municipal*, consultabile: <https://www.decidim.barcelona/processes/pam?locale=es>.

Alba D. R., Nee V. (2003), *Remaking the American mainstream: assimilation and contemporary immigration*, Harvard University Press, Harvard.

Aldrich J. C. (1940), *The Community as a Laboratory for Social Studies*, in *The Journal of Educational Sociology*, 14 (1), pp.33-39, doi: <https://doi.org/10.2307/2261799>.



Amato F., Carofalo V., Del Guercio A. (2023), *Migrazioni e diritti ai tempi dell'Antropocene*, Editoriale Scientifica, Napoli.

Ambrosini M., Abbatecola E. (2004), *Migrazioni e società. Una rassegna di studi internazionali*, FrancoAngeli, p.17, Milano.

Ambrosini M. (2007), *Integrazione e multiculturalismo: una falsa alternativa*, Mondi Migranti, pp. 213–237, FrancoAngeli, Milano.

Ambrosini M. (2008), *Un'altra globalizzazione: la sfida delle migrazioni transnazionali*, Il Mulino, Bologna.

Ambrosini M., Marchetti C. (2008), *Cittadini possibili. Un nuovo approccio all'accoglienza e all'integrazione dei rifugiati*, FrancoAngeli, Milano.

Ambrosini M., Colmegna V. (2012), *Governare città plurali. Politiche locali di integrazione per gli immigrati in Europa*, FrancoAngeli, Milano.

Ambrosini M. (2013), *Immigrazione irregolare e welfare invisibile. Il lavoro di cura attraverso le frontiere*, Il Mulino, Bologna.

Ambrosini M., Sciolla L. (2015), *Sociologia*, Mondadori Education, Milano.

Ambrosini M. (2020), *L'immigrazione in tempi di pandemia*, Il Mulino, Bologna.

Ambrosini M. (2020), *Sociologia delle migrazioni*, Il Mulino, Bologna.

Ambrosini M., Campomori F. (2020), *La controversia dell'asilo: politiche di accoglienza e solidarietà contro i confini*, in *Politiche Sociali/Social Policies*, (2), pp. 181-200, doi: [10.7389/97985](https://doi.org/10.7389/97985).

Ambrosini M., Campomori F. (2024), *Le politiche migratorie*, Il Mulino, Bologna.

Anderson B., Ruhs M. (2010), *Researching Illegality and Labour Migration*, University of Oxford, Guest Editorial, Centre on Migration, Policy and Society, Oxford.

Andreotti A. (2019), *Governare Milano nel nuovo millennio*, Il Mulino, Bologna.

Angiolini V. (2002), *Immigrati e Lavoro*, in *Rivista giuridica del lavoro e della previdenza sociale*, (1), pag. 136, Futura Editrice, Roma.

Aquini M. (2012), *Il diritto allo sviluppo e la sua attualità nel contesto globale*, *Oikonomia*, in *Rivista di etica e scienze sociali*, (1), consultabile: [https://www.oikonomia.it/images/immagini\\_X\\_Articoli/2012/2012\\_febbraio/pdf/08\\_studi\\_aquini.pdf](https://www.oikonomia.it/images/immagini_X_Articoli/2012/2012_febbraio/pdf/08_studi_aquini.pdf).

Archer M. S. (2019), *Structure, Agency and the Internal Conversation*, University Press, Cambridge.

Ascoli U. (1987), *Azione volontaria e welfare state*, Il Mulino, Bologna.

Ascoli U. (2011), *Il welfare in Italia*, Il Mulino, Bologna.

ASviS (2021), *L'Italia e gli obiettivi di sviluppo sostenibile. Rapporto ASviS 2021*, consultabile: [https://asvis.it/public/asvis2/files/Rapporto\\_ASviS/Rapporto\\_2021/Rapporto\\_ASviS\\_2021.pdf](https://asvis.it/public/asvis2/files/Rapporto_ASviS/Rapporto_2021/Rapporto_ASviS_2021.pdf).

Baggio F. (2010), *BRICK by BRICK Building Cooperation between the Philippines and Migrants' Associations in Italy and Spain*, Editor Scalabrini Migration Center Manila, Philippines.

Bailey S., Hendrick A., Palmer M. (2018), *Eco-social Work in Action: A Place for Community Gardens*, in *Australian Social Work*, 71 (1), pp. 98-110.

Baldoni E., De Santis M., Giovannetti M., Nasso S. (2017), *Le iniziative di buona accoglienza e integrazione dei migranti in Italia. Modelli, strumenti e azioni*, Ministero dell'Interno, Rodrigo Editore, Barcellona.

Banca Mondiale (2019), *Rapporto sullo Sviluppo Economico Mondiale della Banca Mondiale del 2019*, consultabile: <https://documents1.worldbank.org/curated/en/514411541602765510/pdf/WDR2019-Overview-Italian.pdf>.

Bagnoli L., Buccarelli F. (2009), *Tra solidarietà e imprenditorialità sociale*, FrancoAngeli, Milano.

Bagnoli C. (2019), *Economia aziendale tra tradizione e innovazione*, Giuffrè, Milano.

Banting K., Kymlicka W. (2006), *Multiculturalism and the welfare state, Recognition and Redistribution in Contemporary Democracies*, Oxford Press OUP, Oxford.

- Baraldi, C. (2015), *Promotion of migrant children's epistemic status and authority in early school life*, in *International Journal of Early Childhood*, 47 (1), pp. 5-25, doi: [10.1007/s13158-014-0116-7](https://doi.org/10.1007/s13158-014-0116-7).
- Barberis E., Boccagni P. (2017), *Il lavoro sociale con le persone immigrate*, Maggioli Editore, Rimini.
- Battistella G. (2009), *Politiche migratorie e sviluppo*, Scalabrini International Migration Institute, Torino.
- Battistelli F. (2019), *Italiani e stranieri. La rabbia e l'imbroglio nella costruzione sociale dell'immigrazione*, Mimesis, Milano.
- Belloni M., Pastore F., Roman E. (2023), *The Irregularity Maze. Investigating asymmetries and discontinuities in the interaction between migrants' geographic mobility and regulatory frameworks*, in Van Liempt I., Schapendonk J. (2023), *Critical Handbook on Irregular Migration*, Elgar, pp. 153-167, doi: <https://doi.org/10.4337/9781800377509.00022>.
- Berger P.L., Luckmann T. (1966), *La realtà come costruzione sociale*, trad. it. Il Mulino, Bologna.
- Bernardoni A., Picciotti A. (2017), *Le imprese sociali tra mercato e comunità. Percorsi di innovazione per lo sviluppo locale*, FrancoAngeli, Milano.
- Berti F., Bilotti A. (2019), *La sfida delle migrazioni*, in Cesareo V., Pavesi N. (a cura di), *Il welfare responsabile. Una proposta per la società italiana*, pp.175-181, Vita & Pensiero, Milano.
- Bertossi C. (2007), *French and British models of integration: public philosophies, policies and state institutions*, ESRC Centre on Migration, Policy and Society, (46), University of Oxford,

consultabile:

[https://www.ifri.org/sites/default/files/migrated\\_files/documents/atoms/files/bertossi\\_french\\_british\\_model\\_3.pdf](https://www.ifri.org/sites/default/files/migrated_files/documents/atoms/files/bertossi_french_british_model_3.pdf).

Betts A., Collier P. (2018), *Sustainable Migration: A Framework for Responding to Movement from Poor to Rich Countries*, in European Migration Network National Contact Point, Norway.

Biagiotti A., Tarsia T. (2021), *Traiettorie dell'inclusione. Esperienze e strategie di lavoro sociale con le persone straniere*, Carocci editore, Roma.

Bichi R. (2007), *La conduzione delle interviste nella ricerca sociale*, Carocci Editore, Roma.

Biggeri L. (2005), *La presenza straniera in Italia: l'accertamento e l'analisi*, Istat, in Atti del Convegno, Cap.1 pp. 7-10.

Bisogno M., Tommasetti A. (2011), (curatore/i di) *I costi preventivi e consuntivi nelle decisioni di impresa*, FrancoAngeli, Milano.

Bjerke H. (2011), *It's the way to do it. Expressions of agency in child-adult relations at home and school*, in *Children & Society*, (25), pp. 93-103, doi: [10.1111/j.1099-0860.2009.00266.x](https://doi.org/10.1111/j.1099-0860.2009.00266.x).

Blumer H. (1969), *Symbolic interactionism: perspective and methods*, Englewood Cliffs, NJ, Prentice Hall, New Jersey.

Bobba L., Fici A., Sepio G. (2022), *Dal non profit al terzo settore. Una riforma in cammino. Secondo Rapporto sullo Stato e le Prospettive del diritto del Terzo settore in Italia*, TERZJUS REPORT 2022, Editoriale Scientifica, Milano.

- Boccacin L. (2019), *Migrazioni, relazioni sociali e capitale sociale: spunti per una narrazione socio-culturale*, in COMUNICAZIONE PUNTO DOC (21), pp. 25-31, doi: <http://hdl.handle.net/10807/144634>.
- Boccacin L. (2020), *Terzo settore e comunità. Intrecci culturali e reti di relazioni*, Morcelliana, Brescia, doi: <http://hdl.handle.net/10807/161522>.
- Boccacin L. (2022), voce "*Terzo settore*", in Campanini, A. (ed.), *Nuovo dizionario di Servizio sociale*, pp. 735- 739, Carocci Editore, Roma, doi: <https://hdl.handle.net/10807/221885>.
- Boccacin L. (2023), *Lineamenti di sociologia del terzo settore*, Il Mulino, Bologna.
- Boccagni P. (2009), *Tracce transnazionali. Vite in Italia e proiezioni verso casa tra migranti ecuadoriani*, FrancoAngeli, Milano.
- Boccagni P., Pollini G. (2012), *L'integrazione nello studio delle migrazioni. Teorie, indicatori, ricerche*, Fondazione Ismu, FrancoAngeli, Milano.
- Boissevain J. (1974), *Friends of Friends*, Basil Blackwell, London.
- Bompan E., Brambilla I. N., Stahel R. W. (2021), *Che cosa è l'economia circolare*, Nuova edizione aggiornata e ampliata, Materia Rinnovabile Libri, Edizioni Ambiente, Milano.
- Bonifazi C. (2007), *L'immigrazione straniera in Italia*, Cap. II, pp. 76-77, Il Mulino, Bologna.

- Borzaga C. (1991), *Il terzo sistema: una nuova dimensione della complessità economica e sociale*, Fondazione Emanuela Zancan, Padova.
- Borzaga C. (2000), *Capitale umano e qualità del lavoro nei servizi sociali. Un'analisi comparata tra modelli di gestione*, Fondazione Italiana per il Volontariato, Roma.
- Borzaga C., Defourny J. (eds.) (2001), *The Emergence of Social Enterprise*, Routledge, London.
- Borzaga C., Depedri S. (2004), *La cooperazione sociale italiana al microscopio: i punti di forza e di debolezza dei modelli organizzativi e della gestione delle risorse umane*, FrancoAngeli, Milano.
- Borzaga C., Depedri S. (2005), *Interpersonal Relations and Job Satisfaction: Some Empirical Results in Social and Community Care Services*, in Gui B., Sudgen R. (eds.), *Economics and Social Interaction: Accounting for Interpersonal Relations*, Cambridge University Press, London.
- Borzaga C., Ianes A. (2006), *L'economia della solidarietà. Storia e prospettive della cooperazione sociale*, Donzelli Editore, Roma.
- Borzaga C., Galera G., Nogales R. (2008), *Social Enterprise: A New Model for Poverty Reduction and Employment Generation. An Examination of the Concept and Practice in Europe and the Commonwealth of Independent States*, UNDP.
- Borzaga C., Depedri S., Tortia E.C. (2010), *Testing the Distributive Effect of Social Enterprises: The Case of Italy*, in Sacconi L., Degli Antoni G. (a cura di), *Social Capital, Corporate Social Responsibility, Economic Behavior and Performance*, pp. 282-305, Palgrave, London.

Borzaga C., Fazzi L. (2011), *Le imprese sociali*, Carocci Editore, Roma.

Borzaga C., Depedri S., Tortia E.C. (2014), *Organizational Variety in Market Economies and the Emergent Role of Socially Oriented Enterprises*, in Defourny J., Hulgard L., Pestoff V., *Social Enterprise and the Third Sector. Changing European Landscapes in a Comparative Perspective*, pp. 85-101, Routledge, London.

Borzaga C., Fazzi L. (2014), *Civil Society, Third Sector, and Healthcare: The Case of Social Cooperatives in Italy*, in *Social Science & Medicine*, (123), pp. 234-241, doi: <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2014.10.001>.

Borzaga C., Galera G. (2016), *Innovating the Provision of Welfare Services through Collective Action: The Case of Italian Social Cooperatives*, in *International Review of Sociology*, 26 (1), pp. 31-47, doi: <http://dx.doi.org/10.1080/03906701.2016.1148336>.

Borzaga C., Calzaroni M., Lori M. (2016), *L'impresa sociale nei dati censuari*, in Barbetta G.P., Ecchia G., Zamaro N. (a cura di), *Le istituzioni non profit in Italia. Dieci anni dopo*, pp. 271-288, Il Mulino, Bologna.

Borzaga C. (2021), *Editoriale. A trent'anni dalla 381*, in *Impresa Sociale*, (4), consultabile: <https://www.rivistaimpresasociale.it/rivista/articolo/editoriale-trentennale-381>.

Borzaga C., Musella M. (2021), *L'Impresa Sociale in Italia. Identità, ruoli e resilienze. IV Rapporto Iris Network*, Publistampa, Pergine Valsugana.

Borzaga C., Sacchetti S. (2022), *Le organizzazioni inclusive come agenti di democrazia*, in Chiappero-Martinetti E. (a cura di), *La sfida dell'uguaglianza. Democrazia economica e futuro del capitalismo*, Fondazione Giangiacomo Feltrinelli, Milano.



- Borzaga C., Galera G. (2023), *La rivoluzione dell'impresa sociale. Per un rinnovato protagonismo della società civile*, Feltrinelli Editore, Milano.
- Borzaga C., Borzaga M. (2023), *Contratti di rete e inserimento lavorativo*, Il Mulino, Bologna.
- Boswell C., Geddes A. (2011), *Migration and Mobility in the European Union*, Palgrave Macmillan, Londra.
- Bourdieu P. (1972), *Esquisse d'une théorie de la pratique précédé de trois études d'ethnologie kabyle*, in Paris, Seuil, tr. it. (2003), *Per una teoria della pratica. Con tre saggi di etnologia cabila*, Raffaello Cortina Editore, Milano.
- Bourdieu P. (1995), *Comprendre. L'entretien selon Pierre Bourdieu. Analyse critique de La misère du monde*, in Mayer Nonna, *Revue française de sociologie*, pp. 355-370, consultabile : [https://www.persee.fr/doc/rfsoc\\_0035-2969\\_1995\\_num\\_36\\_2\\_4407](https://www.persee.fr/doc/rfsoc_0035-2969_1995_num_36_2_4407) (ultima consultazione 13/11/2024).
- Bourdieu P. (1998), *Meditazioni Pascaliane*, Capitoli IV-V, Feltrinelli, Milano.
- Bramanti A. (1999), *From space to territory: relational development and territorial competitiveness. The GREMI approach within the contemporary debate*, in *Revue d'Economie Régionale et Urbaine*, (3), pp. 633-654, Paper presented at the conference: *SMEs and districts: hybrid governance forms, knowledge creation & technology transfer*, Castellanza, consultabile: [https://www.ilsleda.org/usr\\_files/papers/from%20space%20to%20t974931.pdf](https://www.ilsleda.org/usr_files/papers/from%20space%20to%20t974931.pdf).
- Bramanti D. (2010), *Generare luoghi di integrazione. Modelli di buone pratiche in Italia e all'estero*, Franco Angeli, Milano.

Bryman A. (2016), *Social Research Methods* (5th ed.), Oxford University Press, London.

Brown T. (2009), *Change by design: how design thinking transforms organizations and inspires innovation*, HarperBusiness, Milano.

Bruquetas-Callejo M., Garces-Mascareñas B., Moren-Alegret R., Penninx R., Ruiz-Vieitez E. (2011), *The case of Spain*, in Zincone G., Penninx R. e Borkert M., *Migration Policymaking in Europe. The Dynamics of Actors and Contexts in Past and Present*, IMISCOE Research, pp. 291-323, consultabile: [https://pure.uva.nl/ws/files/1165404/101955\\_migration\\_policymaking\\_in\\_europe\\_the\\_case\\_of\\_spain.pdf](https://pure.uva.nl/ws/files/1165404/101955_migration_policymaking_in_europe_the_case_of_spain.pdf).

Burgess E. W. (1921), *Introduzione alla scienza della sociologia*, The University of Chicago Press, Chicago.

Busà M. G., Notaro A., Liotto A. (2022), *La comunicazione non verbale come strumento di inclusione e integrazione: risultati di un questionario*, in Italiano LinguaDue, Rivista internazionale di linguistica italiana e educazione linguistica, 14(1), Università degli studi di Padova, doi: <https://doi.org/10.54103/2037-3597/18177>.

Caponio P., Borkert M. (2010), *The local dimension of migration policymaking*, Amsterdam University Press, Amsterdam.

Caponio P., Graziano T. (2011), *Towards a security-oriented migration policy model? Evidence from the Italian case*, in *Migration and welfare in the new Europe Social protection and the challenges of integration*, Bristol University Press, pp.103-118, Bristol.

- Carayannis, E.G., Campbell, D.F.J. (2009), *Mode 3' and 'Quadruple Helix': toward a 21st century fractal innovation ecosystem*, in Int. J. Technology Management, 3/4 (46), pp.201–234, doi: [10.1504/IJTM.2009.023374](https://doi.org/10.1504/IJTM.2009.023374).
- Caritas-Migrantes (2003), *XIII Rapporto sull'Immigrazione Dossier Statistico Immigrazione*, Cap.2, p.100, Roma.
- Caroli M. G. (prefazione di) Buffagni S. (2021), *L'Italia sostenibile. L'economia circolare per la politica industriale del Paese*, Luiss University Press, Roma.
- Carrà Mittini E. (2008), *Un' osservazione che progetta. Strumenti per l'analisi e la progettazione relazionale di interventi nel sociale*, LED Edizioni Universitarie, Milano.
- Casacchia O., Strozza S. (1995), *Il livello di integrazione socio-economica degli immigrati stranieri: un quadro di riferimento*, Bollettino Società Italiana delle Storiche Sis, pp. 553-568, Roma.
- Caselli M. (2005), *Indagare con il talionario*, Vita&Pensiero, Milano.
- Caselli M. (2011), *Nuovi protagonisti del volontariato e del Terzo settore in Lombardia: i cittadini immigrati e le loro associazioni*, Vita&Pensiero, Milano.
- Caselli M. (2024), *Fare domande e ottenere risposte. Il talionario nella ricerca sociale*, Vita&Pensiero, Milano.
- Castel Gayán S. (2011), *Descentralización política, participación ciudadana y renovación jurídica ¿hacia una democracia participativa?*, in Revista Catalana de Dret Públic, (43), pp. 279-316, consultabile: <http://revistes.eapc.gencat.cat/index.php/rcdp/article/view/2233>.

Castels S., De Haas H., Miller M.J. (2014), *The Age of Migration. International population movements in the modern world*, Fifth edition, Palgrave Macmillan, London.

Castells M. (2017), *Another economy is possible. Culture and economy in a time of crisis*, Malden MA, Polity, Chicago.

Centro Studi Consorzio Nazionale della Cooperazione di Solidarietà Sociale “G. Mattarelli” (1992), *Le cooperative sociali ed i loro consorzi tra imprenditorialità e solidarietà sociale*, Istituto Italiano di Studi Cooperativi “Luigi Luzzati”, Ministero del Lavoro e della Previdenza Sociale, consultabile:  
<https://rivistaimpresasociale.s3.amazonaws.com/uploads/ckeditor/attachments/758/11.PDF>.

Cervantes C.R. (2014), *Las cooperativas españolas y los ciclos económicos. Un análisis comparado*, CIRIEC-España, in *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, consultabile:  
[https://ciriec-revistaeconomia.es/wp-content/uploads/CIRIEC\\_8004\\_Roman.pdf](https://ciriec-revistaeconomia.es/wp-content/uploads/CIRIEC_8004_Roman.pdf).

Cesareo V. (2000), *Società multietniche e multiculturalismi*, Vita&Pensiero, Milano.

Cesareo V. (2017), *Welfare Responsabile*, Vita&Pensiero, Milano.

Cesareo V., Blangiardo G.C. (2010), *Indici di integrazione. Un'indagine empirica sulla realtà migratoria italiana*, FrancoAngeli, Milano.

CeSPI (2020), *Manuale delle diaspore nella cooperazione allo sviluppo italiana*, Summit Nazionale delle Diaspore, consultabile:  
[https://www.cespi.it/sites/default/files/documenti/manuale\\_delle\\_diaspore\\_nella\\_cooperazione\\_def\\_2\\_compressed.pdf](https://www.cespi.it/sites/default/files/documenti/manuale_delle_diaspore_nella_cooperazione_def_2_compressed.pdf).

- Chiaromonte W., D'Onghia M. (2020), *Cronaca di una sanatoria in tempo di emergenza sanitaria: genesi, finalità e limiti*, in *Diritti, Immigrazione e Cittadinanza*, (3), consultabile: <https://www.dirittoimmigrazionecittadinanza.it/archivio-saggi-commenti/saggi/fascicolo-n-3-2020-1/651-cronaca-di-una-sanatoria-in-tempo-di-emergenza-sanitaria-genesi-finalita-e-limiti/file>.
- Citroni S. (2015), *Civic Events in a Dynamic Local Field. The Role of Participation for Social Innovation*, in *Industry and Innovation*, 3 (22), Basil Blackwell, Oxford, doi: [10.1080/13662716.2015.1033838](https://doi.org/10.1080/13662716.2015.1033838).
- Coleman J. (1992), *Conspirators hierarchy: the story of the committee of 300*, American West Pub Distribution, California
- Colombo A. (2020), *Le nuove misure per l'immigrazione ai tempi della COVID-19*, Ediesse, Roma.
- Colombo A., Dalla Zuanna G. (2019), *Immigration Italian Style, 1977–2018*, in *Population and Development Review*, 45 (3), pp. 585-615, doi: <https://www.jstor.org/stable/45216966>.
- Colombo A., Sciortino G. (2004), *Gli immigrati in Italia. Assimilati o esclusi: gli immigrati, gli italiani e le politiche*, Il Mulino, Bologna.
- Colombo G. M. (2021), *La fiscalità dell'impresa sociale*, in *Il Cantiere della fiscalità dell'impresa sociale*, in *Impresa Sociale*, (2), pp. 17-20, doi: 10.7425/IS.2021.02.02.
- Colucci M. (2011), *L'emigrazione italiana tra storia, memoria e uso pubblico*, in *Parolechiave*, (46), pp. 195-206, Carocci Editore, Roma.

- Colucci M. (2018), *Storia dell'immigrazione straniera in Italia. Dal 1945 ai nostri giorni*, Cap. 3, Carocci Editore, Roma.
- Colucci M., Gallo S. (2021), *Le strade per Roma. Rapporto 2021 sulle migrazioni interne in Italia*, Il Mulino, Bologna.
- Colucci M., Sanfilippo M. (2010), *Guida allo studio dell'emigrazione italiana*, Sette città, Viterbo.
- Comini G., Libralato M. (2022), *Il cambiamento climatico. Il punto di vista fisico-tecnico*, Libreria Universitaria, Padova.
- Conejero Paz E. (2012), *La política de inmigración en España*, in 3c empresa: investigación y pensamiento crítico, (1), Dialnet métricas, pp. 10-12, 15-17.
- Corbetta P. (2014), *Metodologia e tecniche della ricerca sociale*, Seconda edizione, Il Mulino, Bologna.
- Corchia L. (2006), *La prospettiva relazionale di Pierre Bourdieu. Nozioni introduttive*, in Il Trimestrale. Le Lab's Quarterly, 3, consultabile: <https://www.thelabs.sp.unipi.it/wp-content/uploads/2018/11/Corchia-L.-La-prospettiva-relazionale-di-Pierre-Bourdieu-2-2006.pdf>.
- Corchia L. (2020), Review of Mariella Nocenzi & Alessandra Sannella (eds.), *Perspectives for a New Social Theory of Sustainability*, pp. 123, in Journal of Mediterranean Knowledge-JMK, 5 (1), 173-178, Springer, Cham (Switzerland) doi: <https://doi.org/10.26409/2020JMK5.1.11>.

- Corry O. (2010), *Defining and theorizing the third sector*, in Third Sector Research, Cap. 2, pp. 11-19, doi: [10.1007/978-1-4419-5707-8\\_2](https://doi.org/10.1007/978-1-4419-5707-8_2).
- Corti M. (2020a), *L'accordo Luxottica: le vie italiane alla partecipazione sono infinite?* Giornale di Diritto del Lavoro e di Relazioni Industriali DLRI, FrancoAngeli, Milano.
- Costa P. (2008), *Cittadinanza sociale e diritto del lavoro nell'Italia repubblicana*, in Quaderni Fiorentini per la storia del pensiero giuridico moderno, materiali dell'incontro di studio Diritti e lavoro nell'Italia repubblicana, Ferrara, consultabile: <http://confinideldiritto.istitutsvizzero.it/wp-content/uploads/2015/01/Pietro-Costa-Cittadinanza-sociale.pdf>.
- Cross M., Waldinger R. (1997), *Economic integration and labour market change: a review and reappraisal*, Second International Metropolis Conference, Copenhagen Journal, consultabile: [https://waldinger.scholar.ss.ucla.edu/wp-content/uploads/sites/25/2024/08/BC27\\_EconomicIntegration.pdf](https://waldinger.scholar.ss.ucla.edu/wp-content/uploads/sites/25/2024/08/BC27_EconomicIntegration.pdf).
- Cuadra C.B., Ouis P. (2023), *Swedish Eco-Social Interventions for Climate Justice: Exam ples from the Global North*, in Madhanagopal D., Nikku B. R. (a cura di) (2022), *Social Work and Climate Justice: International Perspectives*, London, Routledge.
- Defourny J., Nyssens M. (2016), *Fundamental for an international typology of social enterprise model*, in International Journal of Voluntary and Nonprofit Organization, 33 (3), doi: <http://dx.doi.org/10.1007/s11266-017-9884-7>.
- De Haas H. (2010), *Migration and Development: a Theoretical Perspective*, in The International Migration Review, 1 (44), doi: <https://doi.org/10.1111/j.1747-7379.2009.00804>.

- De Hass H., Martino M. (2024), *Migrazioni. La verità oltre le ideologie. Dati alla mano*, Einaudi, Torino.
- De La Torre Ragero D., Ramírez Hache L. H., Elgueta N., Salazar T. (2022), *Caminando hacia una economía social y solidaria diversa: reflexiones sentipensantes desde una perspectiva migrante*, Equipo de Investigación Asociación migración y economía social y solidaria MigrESS, Descontrol SCCL, consultabile: <https://unsse.org/wp-content/uploads/2022/09/Avanzar-en-la-Agenda-2030-a-traves-de-la-Economia-Social-y-Solidaria-UNTFSSSE-2022.pdf>.
- Demarchi F., Ellena A., Cattainussi B. (1987), *Nuovo Dizionario di Sociologia*, Edizioni Paoline, pp.1246-1247, Roma.
- Depedri S. (2007), *Livelli di soddisfazione e fedeltà dei lavoratori*, in *Impresa Sociale*, 3 (76), doi: 10.7425/IS.2024.03.03.
- Depedri S. (2015), *Costi e benefici delle cooperative sociali di inserimento lavorativo*, Euricse Working Paper 09, consultabile: <https://www.euricse.eu/wp-content/uploads/2015/09/15-Depedri.pdf>.
- Depedri S. (2023), *Tra finalità produttive ed occupazionali: i modelli di relazione tra cooperative sociali e imprese*, in Borzaga C., Borzaga M. (a cura di), *Contratti di rete e inserimento lavorativo*, Il Mulino, Bologna.
- Depedri S., Mongera M. (2007), *I contratti di lavoro nelle cooperative sociali: una prima analisi dei contratti atipici*, in *Impresa Sociale*, 3 (76), consultabile: [https://rivistaimpresasociale.s3.amazonaws.com/uploads/ckeditor/attachments/739/Impresa\\_Sociale\\_2007\\_3.pdf](https://rivistaimpresasociale.s3.amazonaws.com/uploads/ckeditor/attachments/739/Impresa_Sociale_2007_3.pdf).
- Devoto F. J. (1994), *Le migrazioni italiane in Argentina. Un saggio interpretativo*, L'officina tipografica, Napoli.



- Di Bello M. (2000), *La devianza deli immigrati. Il ruolo delle organizzazioni criminali*, Cap. 1 paragrafo 1.1, ADIR – L'altro diritto, Firenze.
- Di Maggio P. J., Powell W. W., (1983), *The Iron Cage Revisited: Institutional Isomorphism and Collective Rationality in Organizational Fields*, in *American Sociological Review*, (48), doi: [10.2307/2095101](https://doi.org/10.2307/2095101).
- Dobbernack J. (2022), *Civic inclusion for permanent minorities: thinking through the politics of “ghetto” and “separatism” laws*, in *Ethnic and Racial Studies*, 16 (45), pp.568-590, doi: <https://doi.org/10.1080/01419870.2022.2113419>.
- Dominelli L. (2012), *Green Social Work: From Environmental Crises to Environmental Justice*, Cambridge, Polity Press.
- Dominelli L. (a cura di) (2018), *The Routledge Handbook of Green Social Work*, New York, Routledge.
- Donati P. (1998), *Sociologia del terzo settore*, Carocci Editore, Roma.
- Donati P. (2001), *Il lavoro che emerge. Prospettive del lavoro come relazione sociale in una economia dopo-moderna*, Bollati Boringhieri, Torino.
- Donati P. (2002), *Introduzione alla sociologia relazionale*, FrancoAngeli, Milano.
- Donati P. (2007b), *L'approccio relazionale al capitale sociale*, in Donati P. (a cura di), *Il capitale sociale. L'approccio relazionale*, Sociologia e politiche sociali, 1 (X), pp. 9-39.
- Donati P. (2018), *Manuale di Sociologia della famiglia*, Editori Laterza, Roma.
- Dotti M., Fo J. (2008), *Non è vero che tutto va peggio. L'impegno di tanti per un domani migliore sta già cambiando il mondo*, Editrice Missionaria Italiana EMI, Verona.

- Durkheim E. (1971), *La divisione del lavoro sociale*, (edizione originale 1893), Edizioni di Comunità, Milano.
- Dustmann C., Frattini T., Preston I. P. (2013), *The Effect of Immigration along Distribution of Wages*, in Oxford University on behalf of the Review of Economic Studies Limited, 80 (1), pp.145-173, doi: <https://doi.org/10.1093/restud/rds019>.
- Einaudi L. (2007), *Le politiche dell'immigrazione in Italia dall'Unità a oggi*, Editori Laterza, Roma.
- Ekberg M. (2007), *The Parameters of the Risk Society A Review and Exploration*, The University of Northampton, Current Sociology, in International Sociological Association SAGE (Los Angeles, London, New Delhi, and Singapore), 55 (3), pp. 343–366, doi: [10.1177/0011392107076080](https://doi.org/10.1177/0011392107076080).
- Ellen MacArthur Foundation (2013), *Towards the circular economy Vol. 1: an economic and business rationale for an accelerated transition*, consultabile <https://www.ellenmacarthurfoundation.org/towards-the-circular-economy-vol-1-an-economic-and-business-rationale-for-an>.
- Entzinger H. (2000), *The dynamics of integration policies: a multidimensional model*, in Koopmans R., Statham P. Eds., *Challenging immigration, and ethnic relations politics: comparative European perspectives*, Oxford University Press, Oxford.
- Epstein Z., Epstein M., Almenar C., Groh M., Pescetelli N., Moro E., Obradovich N., Cebrian M., Rahwan I. (2019), *Towards a new social laboratory: an experimental study of search through community participation at Burning Man*, MIT Media Lab, Rhode Island School of Design, Intrinsic.com, GISC & Universidad Carlos III de Madrid, Spain, Cornell University Publisher.

- Erdal M. B., Carling J., Horst C., Talleraas C. (2018), *Defining Sustainable Migration*, in PRIO Paper (Issue June), Peace and Research Institute Oslo (PRIO), consultabile: <https://cdn.cloud.prio.org/files/a595778a-c376-4e55-9217-4092de0277b5/Erdal%20et%20al%20-%20Defining%20Sustainable%20Migration%20PRIO%20Paper%202018.pdf?inline=true>.
- Escafrè-Doulet A., Guiraudon V., Taplin J. (2023), *Fighting discrimination in a hostile political environment. The case of “colour-blind” France*, Routledge, London.
- Essed P. (1991), *Understanding everyday racism: an interdisciplinary theory*, Sage Publications, London.
- EURICSE (2022), *Exploring the cooperative economy*, Report 2022, World Cooperative Monitor, consultabile: <https://euricse.eu/wp-content/uploads/2022/11/World-Cooperative-Monitor-2022-1.pdf>.
- European Union (2019), *Sustainable Inclusion of Migrants into the Society and Labour Market*, doi: <https://doi.org/10.2767/42969>.
- Faist T. (2000), *The crucial meso link: social capital in social and symbolic ties*, in Id. *The volume and dynamics of international migration and transnational social spaces*, Claredon Press, Oxford.
- Falzanaro A. (2020), *Agenda 2030 tra sviluppo sostenibile e cultura della sostenibilità: una lettura sociologica*, in *Culture e Studi del Sociale*, 5 (1), consultabile: <https://www.cussoc.it/journal/article/view/107>.

- Farris M. (2021), *Cosa sono le migrazioni sostenibili? Background document n.11*, in Volti delle migrazioni, Vfoesviv volontari nel mondo, consultabile: <https://www.focsiv.it/wp-content/uploads/2021/04/BackGround-Document-n.-11-ITA-06.04.2021.pdf>.
- Felici R., Gobbi G., Pico R. (2012), *L'evoluzione della domanda di credito per il Terzo settore*, in Venturi P., Rago S., *Co-operare. Proposte per uno sviluppo umano integrale*, Atti de Le Giornate di Bertinoro per l'Economia Civile, Aiccon, doi:10.7425/IS.2020.02.04.
- Fernàndez A., Miró I. (2016), *L'economia social i solidària a Barcelona*, ICG Marge SL, Sabadell.
- Ferrera M. (2006), *The southern model of welfare state in social Europe*, in Journal of European social policy, 1 (6), pp. 17-37, doi: <https://doi.org/10.1177/095892879600600102>.
- Ferro A. (2010), , *La valorizzazione delle rimesse nel co-sviluppo*, CESPI Centro Studi di Politica Internazionale Policy paper presentato in occasione del convegno *Migranti per lo sviluppo: un manifesto per il futuro*, Palazzo Clerici, consultabile: [https://www.cespi.it/sites/default/files/documenti/infoeas\\_policy\\_paper.pdf](https://www.cespi.it/sites/default/files/documenti/infoeas_policy_paper.pdf).
- Ferro A. (2010), *Migrazioni, ritorni e politiche di supporto. Analisi del fenomeno della migrazione di ritorno e rassegna dei programmi di sostegno al rientro*, Working Paper 14, Centro Studi di Politica Internazionale CeSPI, consultabile: [https://www.cespi.it/sites/default/files/documenti/wp\\_14\\_ferro-ritorni.pdf](https://www.cespi.it/sites/default/files/documenti/wp_14_ferro-ritorni.pdf).
- Ferro A., Frigeri D., Stramenga E. (2019), *L'impresa di migranti a Milano: una risorsa per la città, un'occasione di sistema. Raccomandazioni per rendere Milano-Metropolitana un contesto più favorevole alla nascita e al rafforzamento di imprese di migranti*, CeSPI, consultabile: [https://www.cespi.it/sites/default/files/documenti/position\\_paper\\_cespi\\_fin\\_05\\_07\\_19\\_def\\_milano\\_0.pdf](https://www.cespi.it/sites/default/files/documenti/position_paper_cespi_fin_05_07_19_def_milano_0.pdf).

- Fici A. (2017), *La nuova disciplina dell'impresa sociale: una prima lettura sistematica*, in *Impresa Sociale*, (9), consultabile: [https://rivistaimpresasociale.s3.amazonaws.com/uploads/magazine\\_article/attachment/80/ImpresaSociale-09-2017-fici.pdf](https://rivistaimpresasociale.s3.amazonaws.com/uploads/magazine_article/attachment/80/ImpresaSociale-09-2017-fici.pdf).
- Fici A. (2018), *La nuova disciplina dell'impresa sociale nella prospettiva dei suoi diversi stakeholder*, in *Impresa Sociale*, (11), doi: 10.7425/IS.2018.11.03.
- Flood F. (2017), *Social psychology of organizations*, in *Global Encyclopedia of Public Administration, Public Policy and Governance*, doi: [http://dx.doi.org/10.1007/978-3-319-31816-5\\_3059-1](http://dx.doi.org/10.1007/978-3-319-31816-5_3059-1).
- Flores Lucero M. de L. (2020), *Gobernanza participativa, la experiencia de Barcelona*, in *Cuadernos de Vivienda y Urbanismo*, (13), doi: <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cvu13.gpeb>.
- Fondazione ISMU (2001), *VI Rapporto sulle Migrazioni*, FrancoAngeli, Milano, pp. 25-30, 17-26.
- Fondazione ISMU (2002), *VII Rapporto sulle Migrazioni*, FrancoAngeli, Milano, p.31.
- Fondazione ISMU (2003), *VIII Rapporto sulle Migrazioni*, FrancoAngeli, Milano.
- Fondazione ISMU (2004), *IX Rapporto sulle Migrazioni*, FrancoAngeli, Milano, p.41.
- Fondazione ISMU (2005), *X Rapporto sulle Migrazioni*, FrancoAngeli, Milano.
- Fondazione ISMU (2006), *XI Rapporto sulle Migrazioni*, FrancoAngeli, Milano.

Fondazione ISMU (2007), *XII Rapporto sulle Migrazioni*, FrancoAngeli, Milano.

Fondazione ISMU (2008), *XIII Rapporto sulle Migrazioni*, FrancoAngeli, Milano.

Fondazione ISMU (2009), *XIV Rapporto sulle Migrazioni*, FrancoAngeli, Milano.

Fondazione ISMU (2010), *XV Rapporto sulle Migrazioni*, FrancoAngeli, Milano, p.29.

Fondazione ISMU (2011), *XVI Rapporto sulle Migrazioni*, FrancoAngeli, Milano.

Fondazione ISMU (2012), *XVII Rapporto sulle Migrazioni*, FrancoAngeli, Milano, p.67.

Fondazione ISMU (2013), *XVIII Rapporto sulle Migrazioni*, FrancoAngeli, Milano, p.37.

Fondazione ISMU (2014), *XIX Rapporto sulle Migrazioni*, FrancoAngeli, Milano, pp.31-32.

Fondazione ISMU (2015), *XX Rapporto sulle Migrazioni*, FrancoAngeli, Milano.

Fondazione ISMU (2016), *XXI Rapporto sulle Migrazioni*, FrancoAngeli, Milano, pp.45.

Fondazione ISMU (2017), *XXII Rapporto sulle Migrazioni*, FrancoAngeli, Milano.

Fondazione ISMU (2018), *XXIII Rapporto sulle Migrazioni*, FrancoAngeli, Milano.

Fondazione ISMU (2019), *XXIV Rapporto sulle Migrazioni*, FrancoAngeli, Milano, pp.65-67, p.73.

Fondazione ISMU (2020), *XXV Rapporto sulle Migrazioni*, FrancoAngeli, Milano, pp.35-42.

Fondazione ISMU (2021), *XXVI Rapporto sulle Migrazioni*, FrancoAngeli, Milano, pp.28-47.

Fondazione ISMU (2022), *XXVII Rapporto sulle Migrazioni*, FrancoAngeli, Milano, pp.30-48, consultabile: <https://series.francoangeli.it/index.php/oa/catalog/view/757/598/4493>.

Fondazione ISMU ETS (2023), *XXVIII Rapporto sulle Migrazioni*, FrancoAngeli, Milano, Cap. 13, pp. 32-49, pp. 89-98, pp. 225-237, consultabile: <https://series.francoangeli.it/index.php/oa/catalog/view/938/789/5396>.

Fondazione ISMU ETS (2024), *XXIX Rapporto sulle Migrazioni*, FrancoAngeli, Milano, pp.17-24, consultabile: <https://series.francoangeli.it/index.php/oa/catalog/view/1089/961/6199>.

Forino G.E. (2020), *Tra governance partecipata ed inclusività. Il coinvolgimento dei lavoratori nei processi decisionali dell'impresa sociale*, in *Impresa Sociale*, (3), doi: 10.7425/IS.2020.03.01.

Forti O. (1996), *Le rimesse degli emigrati italiani: excursus storico e situazione nel 1996*, *Rivista Affari Sociali Internazionali*, FrancoAngeli, Milano.

Forti O. (2023), *La mobilità umana. Caratteristiche strutturali e processi evolutivi delle migrazioni*, Amazon Italia, Milano.

- Fossati A. R. (2023), *Sviluppo sostenibile, i migranti sono parte della soluzione*, Finanza Etica, Padova.
- Franco Gavonell M., Adger W. N., Safrá De Campos R., Boyd E., Carr E. R., Fábos A., Fransen S., Jolivet D., Zickgraf C., Codjoe S. N. Abu, M., Siddiqui T. (2021), *The migration-sustainability paradox: transformations in mobile worlds. Current Opinion in Environmental Sustainability*, in *Currents Opinion in Environmental Sustainability*, (49), pp.98–109, doi: <https://doi.org/10.1016/j.cosust.2021.03.013>.
- Franzina E. (2017), *Emigranti e Profughi nel primo conflitto mondiale*, ASEI/Archivio Storico dell'Emigrazione Italiana, 13/17.
- Friel M., Santagata W. (2007), *Il soft industrial design: una nuova opportunità per lo sviluppo locale*, in *Stato e mercato*, 27 (2), pp. 279-296, Società editrice il Mulino, Milano.
- Frisancho R. (2013), *Volontariato e nuovo welfare. La cittadinanza attiva e le amministrazioni pubbliche*, Carocci Editore, Roma.
- Fuchs C. (2017), *Sustainability and community networks*, in Westminster Institute for Advanced Studies (WIAS) & Communication and Media Research Institute (CAMRI), University of Westminster, Telematics and Informatics, 2 (4), London, doi: <https://dx.doi.org/10.1016/j.tele.2016.10.003>.
- Fuchs C. (2017), *Critical Social Theory and Sustainable Development: the role of class, capitalism and domination in a dialectical analysis of unsustainability*, in *Sustainable Development*, 5 (25), doi: [10.1002/sd.1673](https://doi.org/10.1002/sd.1673).



- Gabrielli L. (2011), *La construction de la politique d'immigration espagnole : ambiguïtés et ambivalences à travers le cas des migrations ouest-africaines*, Science politique, Institut d'études politiques de Bordeaux, consultabile : [https://theses.hal.science/tel-00599104/file/Gabrielli-ThA\\_se\\_01juin2011.pdf](https://theses.hal.science/tel-00599104/file/Gabrielli-ThA_se_01juin2011.pdf).
- Gagliardi P., Monaci M. (2002), *Prospettive teoriche sulle organizzazioni – Materiali*, EDUCatt, Milano.
- Galera G., Chiomento S. (2022), *L'impresa sociale: dai concetti teorici all'applicazione a livello di policy*, Euricse, in *Impresa sociale*, (1), consultabile: [https://rivistaimpresasociale.s3.amazonaws.com/uploads/magazine\\_article/attachment/285/ImpresaSociale-2022-01-galera-chiomento.pdf](https://rivistaimpresasociale.s3.amazonaws.com/uploads/magazine_article/attachment/285/ImpresaSociale-2022-01-galera-chiomento.pdf).
- Gallo S. (2022), *La grande emigrazione dei rurali italiani e il mito delle golondrinas*, A.S.E.I. Archivio Storico dell'Emigrazione Italiana, Viterbo.
- Gamba G. (1998-1999), *Diritti Umani e Diritto Internazionale Umanitario*, Università degli Studi di Milano, Facoltà di Scienze Politiche, Pubblicazioni Centro Studi per la Pace, consultabile: [https://files.studiperlapace.it/spp\\_zfiles/docs/gamba.pdf](https://files.studiperlapace.it/spp_zfiles/docs/gamba.pdf).
- Garapon A. (2005), *Crimini che non si possono né punire né perdonare. L'emergere di una giustizia internazionale*, Il Mulino Contemporanea, Bologna.
- Garcés-Mascareñas B. (2016), *Integration Processes and Policies in Europe Contexts, Levels and Actors*, IMISCOE, Springer Open.
- Gargiulo E., Russo Spena M., Carbone V. (2018), *I confini dell'inclusione. La civic integration tra selezione e disciplinamento dei corpi migranti*, DeriveApprodi, pp. 471-473, Roma.

- Geels F.W., Elzen B., Green K., (2004), *System Innovation and the Transition to Sustainability: Theory, Evidence and Policy*, Edward Elgar Publishing Limited, London.
- Gerbino G. (2007), *L'integrazione possibile. Formazione, accesso al lavoro, politiche sociali per le fasce deboli*, Edizioni Lavoro, Roma.
- Gertler P. J., Martinez S., Premand P., Rawlings L., Vermeersch C.M. J. (2016), *Impact Evaluation Practice. Second Edition*, International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank.
- Giannini S. (2017), *La tutela dei diritti umani fondamentali nell'ordinamento internazionale e nell'ordinamento comunitario*, Network Maggioli Editore, consultabile: <https://www.diritto.it/la-tutela-dei-diritti-umani-fondamentali/> (ultima consultazione 13/11/2024).
- Gianpaolo M., Ianni A. (2020), *Migrazioni e Sviluppo*, Background document n.6, Faces of Migration, in Focsiv Volontari nel mondo, consultabile: <https://www.focsiv.it/wp-content/uploads/2020/06/BackGround-Document-n.-6-ITA-05.06.2020.pdf>.
- Giaotuzi M., Nijkamp P. (1993), *Decision Support Model for Sustainable Development*, Aldershot, Avebury.
- Giddens A. (1984), *The Constitution of Society*, Polity Press, Cambridge
- Giddings B., Hopwood B., O'Brien Geoff (2002), *Environment, economy and society: fitting them together into sustainable development*, in Sustainable Development, 4 (10), pp.187-196, doi: [10.1002/sd.199](https://doi.org/10.1002/sd.199).

- Gili G. (2006), *Credibilità*, in Belardinelli S., Allodi L. (a cura di), *Sociologia della cultura*, FrancoAngeli, pp.65-88, Milano.
- Giovannini E. (2020), *Preface* in Nocenzi M., Sannella A. (2020), *Perspective for a New Social Theory of Sustainability*, Springer Nature, pp. v-vi, doi: [10.1007/978-3-030-33173-3](https://doi.org/10.1007/978-3-030-33173-3).
- Giubboni S. (2020), *Il diritto del lavoro dopo la pandemia: appunti di un'agenda progressista*, in Magistratura democratica, *Questione di giustizia*, consultabile: <https://www.questionegiustizia.it/rivista/articolo/il-diritto-del-lavoro-dopo-la-pandemia-appunti-per-un-agenda-progressista> (ultima consultazione 13/11/2024).
- Glazer N. (1997), *We Are All Multiculturalists Now*, Massachusetts Harvard University Press, Cambridge.
- Gobo G. (1999), *Le note etnografiche: raccolta e analisi*, in Quaderni di Sociologia, (21), pp. 144-167, doi: <https://doi.org/10.4000/qds.1408>.
- Goffman E. (2019), *Il comportamento in pubblico. L'interazione sociale nei luoghi di riunione*, Einaudi, Torino.
- Golini A., Strozza S., Amato F. (2001), *Un sistema di indicatori di integrazione: primo tentativo di costruzione*, IRIS, Magenta.
- Goode E. (1981), *Deviant behaviour*, Englewood Cliffs, N. J., doi: <http://dx.doi.org/10.4324/9781315664958>.

- Grisostolo F. E. (2020/1), *Immigrazione e decentramento territoriale nell'esperienza spagnola*, Saggi – DPCE online, doi: <https://doi.org/10.57660/dpceonline.2020.889>.
- Guarnizo L. E., Portes A., Haller W. (2003), *Assimilation and transnationalism: determinants of transnational political action among contemporary migrants*, in *American Journal of Sociology*, 6 (108), pp. 1211-1248, doi: <https://doi.org/10.1086/375195>.
- Guild E. (2021), *Schengen borders and multiple national states of emergency: from refugees to terrorism to COVID-19*, in *European Journal of Migration and Law*, (23), pp. 385-404, doi: [10.1163/15718166-12340111](https://doi.org/10.1163/15718166-12340111).
- Hadj Abdou L. (2019), *Immigrant integration: the governance of ethno-cultural differences*, in *Comparative Migration Studies*, 7 (1), doi: <https://doi.org/10.1186/s40878-019-0124-8>.
- Hagen-Zanker J., Vidal E. M., Sturge G. (2017), *Social protection, migration and the 2030 Agenda for sustainable development*, Working Paper ARE, doi: [10.13140/RG.2.2.24208.30728](https://doi.org/10.13140/RG.2.2.24208.30728).
- Hammersley M., Atkinson P. (1983), *Ethnograph: Principles in Practice*, Tavistock, London.
- Hannan M.T., Carroll G.R. (2000), *The Demography of Corporations and Industries*, Princeton University Press, Princeton.
- Hansmann H. (1996), *The Ownership of the Enterprise*, Harvard University Press, Cambridge.
- Hawkes J. (2001), *The fourth pillar of sustainability: culture's essential role in public planning*, Common Ground, Champaign.

Heinrich Böll Foundation (2002), *The Jo'burg Memo, Fairness in a Fragile World*, Heinrich Böll Foundation, Berlin.

Hellgren T. (2012), *At the crossroads of structure and agency: Investigating the importance of legality' for international migrants*, in *Oxford Monitor of Forced Migration*, 2 (1), pp. 34–40, doi: <https://doi.org/10.1007/978-3-031-30838-3>.

Hepburn E. e Zapata-Barrero R. (2014) (a cura di), *The politics of immigration in multilevel states: governance and political parties*, Palgrave Macmillan, Basingstoke.

Herrero De Egaña Muñoz-Cobo B. (2000), *Codesarrollo: alternativa para la gestión de migraciones y desarrollo. Apuntes para la reflexión y el debate*, Comunicación presentada en el Congreso de la Migración de la Universidad de Comillas, Madrid.

Higgins P.C., Butler R. (1982), *Understanding deviance*, New York.

Hirst P. (2002), *Renewing Democracy through Associations*, in *The Political Quarterly*, 4 (74), pp. 409-421, doi: 10.1111/1467-923X.00495.

Hsieh H., Shannon S. E. (2005), *Three approaches to qualitative content analysis*, in *Qualitative Health Research*, PubMed, 15 (9), pp. 1281-1283, doi: [10.1177/1049732305276687](https://doi.org/10.1177/1049732305276687).

Ianes A., Borzaga C. (2021), *La cooperazione sociale e il volontariato organizzato. Un tornante della storia*, in *Impresa Sociale*, (4), pp. 9-16, doi: 10.7425/IS.2021.04.06.

- IMF (2019), *World Economic Outlook, October 2019 Global Manufacturing Downturn, Rising Trade Barriers*, consultabile: <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/Issues/2019/10/01/world-economic-outlook-october-2019>.
- James, A. (2009), *Agency*, in Qvortrup J., Valentine G., Corsaro W., Honig M.S. (eds.), *The Palgrave Handbook of Childhood Studies*, Palgrave, pp. 34-45, Basingstoke, doi: [10.1111/j.1099-0860.2011.00420.x](https://doi.org/10.1111/j.1099-0860.2011.00420.x).
- Jorio F., Pittau F., Dos Santos W. (2021), *Brasile: trenta milioni di oriundi italiani nel Paese del meticcio*, *Dialoghi mediterranei*, (48), consultabile: <https://istitutoeuroarabo.it/DM/brasile-trenta-milioni-di-oriundi-italiani-nel-paese-del-meticcio/> (ultima consultazione 13/11/24).
- Kivisto P. (2001), *Theorizing transnational migration: a critical review of current efforts*, in *Ethnic and Racial Studies*, 4 (24), pp.549-577, doi: [10.1080/01419870120049789](https://doi.org/10.1080/01419870120049789).
- Klarenbeek L. M. (2021), *Reconceptualising “integration as a two-way process”*, in *Migration Studies*, 9 (3), pp.902–921, doi: <https://doi.org/10.1093/migration/mnz033>.
- Kramer R.M. (1981), *Voluntary Agencies in the Welfare States*, University of California Press, Berkeley.
- Koch M., Gullberg A. T., Schoyen M. A., Hvinden B. (2016), *Sustainable welfare in the EU: promoting synergies between climate and social policies*, in *Critical Social Policy* 36 (4), pp.704-715, doi: [10.1177/0261018316654614](https://doi.org/10.1177/0261018316654614).
- Lampugnani D., Cappelletti P. (2016), *Innovazione sociale e generatività sociale: quale trasformazione delle relazioni sociali?*, in *Rivista impresa sociale*, (8), consultabile:

[https://rivistaimpresasociale.s3.amazonaws.com/uploads/magazine\\_article/attachment/71/ImpresaSociale-08-2016-lampugnani-cappelletti.pdf](https://rivistaimpresasociale.s3.amazonaws.com/uploads/magazine_article/attachment/71/ImpresaSociale-08-2016-lampugnani-cappelletti.pdf).

Lash S. (2003), *Reflexivity as Non-linearity*, in Sage Journals, 2(20), doi: <https://doi.org/10.1177/0263276403020002003>.

La Spina E. (2013), *Un decennio di sviluppi normativi per l'integrazione degli immigrati in Spagna*, in Diritto Immigrazione e Cittadinanza, Universitat de Valencia, doi: [10.3280/DIRI2013-001005](https://doi.org/10.3280/DIRI2013-001005).

Lévesque B., Lajeunesse-Crevier F. (2014), *L'innovation dans le développement économique et le développement social*, in Lévesque B., Fontan J. M., Klein J. L. (dir.), *L'innovation sociale. Les marches d'une construction théorique et pratique*, Presses de l'Université du Québec, pp. 217-244, Québec.

Levitt P., Jaworsky B. (2007), *Transnational migration studies: past developments and trends*, in Annual Review of Sociology, (33), pp.129-156, doi: <https://doi.org/10.1146/annurev.soc.33.040406.131816>.

Longato F. (2017), *Agency e Relazionalità nel Capability Approach di Amartya Sen*, Università di Trieste, consultabile: <https://www.openstarts.units.it/server/api/core/bitstreams/c3497cf6-d487-4f6b-acea-07cbdcc4f871/content>.

López J.M.T. (2008), *El régimen tributario de las cooperativas en España. Aspectos generales*, GIZAEKOA-Revista Vasca de Economía Social, doi: <https://doi.org/10.1387/reves.2784>.

- Lucassen L., Foner N. (2002), *Old and New Migrants in the Twentieth Century: A European Perspective*, in *Journal of American Ethnic History*, 4 (21), University of Illinois Press, Illinois.
- Macioti M. I., Pugliese E. (2010), *L'esperienza migratoria. Immigrati e rifugiati in Italia*, Editori Laterza, Roma.
- Madaro C. (2024), *La lunga strada verso Rio, Dossier Ambiente e Diritti dei popoli indigeni*, Centro di Ateneo per i Diritti Umani Antonio Papisca, Università degli Studi di Padova.
- Madge J. (2003), *Lo sviluppo dei metodi di ricerca empirica in sociologia. Capitolo X – Personalità e fascismo*, Il Mulino, Milano.
- Maffioli D. (1996), *I comportamenti demografici delle coppie miste*, in Tognetti Bordogna M. (a cura), *Matrimoni misti*, L'harmattan Italia, Torino.
- Malgesini G. (2007), *Guia básica del codesarrollo: que es y como participar en el*, CIDEAL Library, Madrid.
- Malisiova S., Kostopoulou S. (2024), *Synergies of cultural-creative industries and development in peripheral areas: networking, social capital and place*, in *Heritage*, 7 (8), pp. 4500 – 4519, doi: <http://dx.doi.org/10.3390/heritage7080212>.
- Marci T., Tomelleri S. (2021), *Dizionario di sociologia per la persona*, Sociologia per la Persona, FrancoAngeli, Milano.



- Marini F. (2015), *Co-sviluppo e integrazione. Le associazioni ghanesi in Italia e nel Regno Unito*, FrancoAngeli, Milano.
- Marocchi G. (1999), *Integrazione lavorativa, impresa sociale, sviluppo locale. L'inserimento lavorativo in cooperative sociali di lavoratori svantaggiati come fattore di crescita dell'economia locale*, FrancoAngeli, Milano.
- Marocchi G. (2021), *Il più grande crowdfunding d'Italia*, in dossier Valutazione e dintorni, Forum di Impresa Sociale, consultabile: <https://www.rivistaimpresasociale.it/forum/articolo/il-piu-grande-crowdfunding-d-italia> (ultima consultazione 13/11/24).
- Marocchi G. (2023), *Molte delle cose che credevamo sull'inserimento lavorativo sono false*, in Impresa Sociale, (1), doi: 10.7425/IS.2023.01.02, consultabile: [https://rivistaimpresasociale.s3.amazonaws.com/uploads/magazine\\_article/attachment/340/IS-2023-01\\_03\\_GM.pdf](https://rivistaimpresasociale.s3.amazonaws.com/uploads/magazine_article/attachment/340/IS-2023-01_03_GM.pdf).
- Marocchi G., De Ambrogio U. (2023), *Coprogrammare e coprogettare. Amministrazione condivisa e buone pratiche*, Carocci Editore, Roma.
- Marradi A. (1996), Cipolla C., De Lillo A. (a cura di), *Il sociologo e le sirene. La sfida dei metodi qualitativi*, Cap. VI, FrancoAngeli, Milano.
- Marwell G., Oliver P. (1993), *The Critical Mass in Collective Action*, Cambridge University Press, Cambridge, doi: <https://doi.org/10.1017/CBO9780511663765>.
- Marx K. (1977), *Lineamenti fondamentali di critica dell'economia politica*, a cura di Backhaus G., *Apparato critico indici dei nomi e delle opere dell'Istituto Marx-Engels-Lenin*, indice analitico a cura di Collo P., Einaudi, Torino.

- Matthies A.L., Stamm I., Hirvilammi T., Närhi K. (2019), *Ecosocial Innovations and Their Capacity to Integrate Ecological, Economic and Social Sustainability Transition*, in Sustainability, 11 (7) 7, p.2107, doi: <http://dx.doi.org/10.3390/su11072107>.
- McKenzie S. (2004), *Social sustainability: towards some definitions*, Hawke Research Institute, University of South Australia Magill, consultabile: <https://apo.org.au/sites/default/files/resource-files/2004-12/apo-nid565.pdf>.
- Mehmood A., Parra C. (2013) *Social Innovation in an unsustainable world*, in Moulaert F., MacCallum D., Mehmood A. e Hamdouch A., (eds.), *The International Handbook on Social Innovation: Collective Action, Social Learning and Transdisciplinary Research*, Cheltenham, Edward Elgar, doi: [10.4337/9781849809986.00014](https://doi.org/10.4337/9781849809986.00014).
- Membretti A. (2007), *Autorappresentanza e partecipazione locale negoziata nei centri sociali autogestiti. Milano e il CSA COX 18*, Università di Pavia, doi: 10.1424/27499.
- Mezzetti L. (2013), *Diritti e Doveri*, Giappichelli, Torino.
- Micelli S. (2011), *Futuro artigiano. L'innovazione nelle mani degli italiani*, Marsilio, Venezia.
- Migration Policy Group MPG (2020), *SPRING Toolkit. L'adattamento delle buone pratiche*, in progetto SPRING finanziato dal programma di ricerca e innovazione Horizon 2020 dell'Unione Europea nell'ambito dell'accordo di sovvenzione 101004635, consultabile: [https://integrationpractices.eu/wpcontent/uploads/2023/04/SprINg\\_Good\\_practice\\_adaptation\\_IT.pdf#new\\_tab](https://integrationpractices.eu/wpcontent/uploads/2023/04/SprINg_Good_practice_adaptation_IT.pdf#new_tab).
- Minardi E. (2019), *Percorsi di Sociologia della cooperazione*, Homeless Book, Faenza.

Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali Direzione Generale dell'Immigrazione e delle politiche di integrazione (2022), *Programmazione integrata pluriennale in tema di lavoro, integrazione e inclusione*, consultabile: <https://www.lavoro.gov.it/temi-e-priorita/immigrazione/Documents/Programmazione-integrata-gennaio-2022.pdf>.

Mora E., Noia E., Turrini V. (2019), *Practice Theories and the "Circuit of Culture": Integrating Approaches for Studying Material Culture*, in *Sociologica*, (13), pp. 59-86, doi: <https://doi.org/10.6092/issn.1971-8853/9531>.

Moralli M. (2022), *L'ABC dell'innovazione sociale. Tra sostenibilità, creatività e sviluppo*, University Press Bologna.

Moser C., Norton A. (2001), *To Claim our Rights: livelihood security, human rights and sustainable development*, Overseas Development Institute, London, consultabile: <https://cdn.odi.org/media/documents/1816.pdf>.

Moulaert F., MacCallum D., Mehmood A., Hamdouch A. (2017), *The International Handbook on Social Innovation: Collective Action, Social Learning and Transdisciplinary Research*, Cheltenham, Edward Elgar, doi: [10.3935/rsp.v21i3.1225](https://doi.org/10.3935/rsp.v21i3.1225).

Murgese E. (2016), *Il mito dello straniero che ci ruba il lavoro*, in *DataJournalism*, L'Espresso.

Nair S. (1997), *Rapport de bilan et d'orientation sur la politique de codéveloppement liée aux flux migratoires. Mission interministérielle «Migration et Développement»*, Ministère des affaires étrangères, Paris, consultabile : <https://www.vie-publique.fr/files/rapport/pdf/984000139.pdf>.

Natale M., Strozza S. (1997), *Gli immigrati stranieri in Italia*, Carocci Editore, Roma.

Nigris E., Negri S., Zuccoli F. (a cura di) (2007), *Esperienza e didattica. Le metodologie attive*, Carocci Editore, Roma.

Nocenzi M., Sannella A. (2020), *Perspective for a New Social Theory of Sustainability*, Springer Nature Switzerland, doi: <http://dx.doi.org/10.1007/978-3-030-33173-3>.

Om P. P., Bijay T., Shital B. (2021), *Pre-departure psychological distress and associated factors among migrant workers of Nepal*, School of Public Health, Patan Academy of Health Sciences, Lalitpur Nepal, doi: [10.1101/2020.12.14.422661](https://doi.org/10.1101/2020.12.14.422661).

OIL (2023), *Dichiarazione dell'OIL sui principi e diritti fondamentali del lavoro e i suoi seguiti*, Adottata alla 86° sessione della Conferenza internazionale del lavoro (1998) e modificata alla 110° sessione (2022), Ginevra, consultabile: [https://www.ilo.org/sites/default/files/wcmsp5/groups/public/%40europe/%40ro-geneva/%40ilo-rome/documents/publication/wcms\\_151918.pdf](https://www.ilo.org/sites/default/files/wcmsp5/groups/public/%40europe/%40ro-geneva/%40ilo-rome/documents/publication/wcms_151918.pdf).

OIM (2007), *Uguaglianza nel lavoro. Affrontare le sfide*, Rapporto globale pubblicato come richiesto dalla Dichiarazione dell'ILO sui principi e i Diritti fondamentali del Lavoro, Ginevra, consultabile: [https://www.ilo.org/sites/default/files/wcmsp5/groups/public/@europe/@ro-geneva/@ilo-rome/documents/publication/wcms\\_164423.pdf](https://www.ilo.org/sites/default/files/wcmsp5/groups/public/@europe/@ro-geneva/@ilo-rome/documents/publication/wcms_164423.pdf).

OIM (2019), *Glossario sulle migrazioni*, International Migration Law n.34, Ginevra, consultabile: <https://publications.iom.int/books/international-migration-law-ndeg34-glossary-migration>.

Oussama B. A., Kamal K., Mazhar Y., Farid M. (2021), *More remittances, fewer kids—Impact of remittances on fertility in Morocco*, in *Journal of International Development*, John Wiley & Sons, 33 (8), doi: [10.1002/jid.3570](https://doi.org/10.1002/jid.3570).

- Padilla Suriñach R. (2016), *Les Altres Economies de la ciutat. Identificant l'ecosistema d'economies transformadores de Barcelona. Resum Executiu*, Barcelona Activa, Ajuntament de Barcelona, consultabile: [https://ajuntament.barcelona.cat/economia-social-solidaria/sites/default/files/2021-12/Altres-economies-web\\_tcm83-122244.pdf](https://ajuntament.barcelona.cat/economia-social-solidaria/sites/default/files/2021-12/Altres-economies-web_tcm83-122244.pdf).
- Pais Y., Polizzi E., Vitale T. (2019), *Governare l'economia collaborativa per produrre inclusione: attori, stili di relazione e problemi di implementazione*, in Andreotti A., *Governare Milano nel nuovo millennio*, Società Editrice il Mulino, pp.215 – 237, doi: <https://sciencespo.hal.science/hal-02186677v1>.
- Palmieri M. (2018), *La corporate governance delle imprese sociali riformate. Dal multistakeholder approach verso la Mitbestimmung*, in *Analisi Giuridica dell'Economia AGE*, (1).
- Panichella N., Cantalini S. (2024), *L'integrazione occupazione dei lavoratori stranieri nel mercato del lavoro del Mezzogiorno e del Centro-Nord*, SINAPPSI, in *Rivista quadrimestrale INAPP*, Connessioni tra ricerca e politiche pubbliche, (1).
- Paras K., Dávalos J., Kshitiz D. (2021), *International remittances and nonfarm entrepreneurship among the left-behind: Evidence from Nepal*, in *Review of Development Economics*, 1 (26), pp.208-241, Wiley Regular Article, doi: <https://doi.org/10.1111/rode.12840>.
- Park R.E. (1929), *Sociology, community, and society*, in W. Gee, *Research in the social sciences*, New York Macmillan, doi: <https://doi.org/10.2307/2711586>.
- Park R.E. (1936), *Succession, an ecological concept*, in *American Sociological Review*, 2 (1), pp.171-179, doi: <https://doi.org/10.2307/2084475>.

- Parsons T. (1970), *Equality and inequality in modern society, or social stratification revisited*, in Sociological Inquiry, 40 (2), pp.13-72, New York Free Press, doi: [10.1111/j.1475-682X.1970.tb01002.x](https://doi.org/10.1111/j.1475-682X.1970.tb01002.x).
- Parsons T (1971), *Comparative studies and evolutionary change*, in Vallier I. (1971, Comparative methods in sociology, University of California Press, doi: <https://doi.org/10.1525/9780520311480-006>.
- Parsons T. (1977), *Social system and the evolution of action theory*, The Free Press, New York.
- Parsons T. (1981), *Il Sistema sociale*, (edizione originale 1951), Edizione di Comunità, Milano.
- Parsons T. (1982), *On institution and social evolution*, Mayhew L.H. (ed.), The University of Chicago Press, Chicago.
- Parsons T. (1986), *La struttura dell'azione sociale*, (edizione originale 1937), Il Mulino, Bologna.
- Parsons T., Shils E.A. (1962), *Toward a general theory of action*, Harward University Press, Cambridge.
- Parsons T., Smelser N.J. (1957), *Economy and society. A study in the integration of economic and social theory*, Routledge, London.
- Pastore F. (2004), *Dobbiamo temere le migrazioni?* Editori Laterza, Roma.

- Patton M. Q. (1990), *Qualitative evaluation and research methods* (2nd ed.), in *Research in Nursing & Health*, 14 (1), Sage Publications, doi: <https://doi.org/10.1002/nur.4770140111>.
- Pavesi N., Valtolina G. G. (2020), *Buone pratiche per l'accoglienza dei minori non accompagnati. Sistemi di inclusione e fattori di resilienza*, FrancoAngeli Editore, Milano.
- Pavolini E. (2003), *Le nuove politiche sociali. I sistemi di welfare fra istituzioni e società civile*, Il Mulino, Bologna.
- Pavone M. (2012), *Inserimento, Integrazione, Inclusione*, in D'Alonzo L., Caldin R., *Questioni, sfide e prospettive della Pedagogia Speciale*, 1, pp. 145-158.
- Penninx R., Garces-Mascareñas B. (2016), *The concept of integration as an analytical tool and as a policy concept*, Cap. 2, in IMISCOE Research Series, doi: [https://doi.org/10.1007/978-3-319-21674-4\\_2](https://doi.org/10.1007/978-3-319-21674-4_2).
- Penninx R., Martiniello M. (2008), *Processi di integrazione e politiche (locali): stato dell'arte e lezioni di policy*, in *Mondi Migranti*, pp.31-59, doi: 10.3280/MM2018-003006.
- Perrini F. (2018), *Cambiamenti climatici e migrazioni forzate. Verso una tutela internazionale dei migranti ambientali*, Editoriale Scientifica, Napoli.
- Pestoff V. (1998), *Beyond the market & the state: social enterprise & civil democracy in a welfare society*, Ashgate, Aldershot, in *Journal of Social Policy*, 29 (01), pp.147-179, doi: <http://dx.doi.org/10.1017/S0047279400355891>.

- Pestoff V. (2012), *Co-production and third sector social services in Europe: some concepts and evidence*, in *Voluntas, International Journal of voluntary and nonprofit organisations*, (23), pp. 1102-1118, doi: [10.1007/s11266-012-9308-7](https://doi.org/10.1007/s11266-012-9308-7).
- Piketty T., Saez E. (2014), *Inequality in the long run*, in *The science of inequality Review*, 6186 (344), doi: 10.1126/science.1251936, consultabile: <https://eml.berkeley.edu/~saez/piketty-saezScience14.pdf>.
- Piketty T. (2017), *Capitale e disuguaglianza. Cronache dal mondo*, Bompiani, Giunti Editore, Firenze.
- Pintaldi F., Pontecorvo M.E. (2018), *I giovani nel mercato del lavoro: vecchie e nuove vulnerabilità. Economia e società regionale*, pp. 20-40, FrancoAngeli, Milano.
- Piperno F., Stocchiero A. (2010), *La valutazione dei progetti di co-sviluppo: criteri e indicatori*, in CeSPI Centro Studi di Politica Internazionale, Comune di Milano Settore Relazioni Internazionali, (8), consultabile: [https://www.cespi.it/sites/default/files/documenti/doc8-11\\_valutazione-piperno-stocchiero.pdf](https://www.cespi.it/sites/default/files/documenti/doc8-11_valutazione-piperno-stocchiero.pdf).
- Piperno F., Castellani S., Melica L., Montefusco C. P., Raudino S. (2011), *Politiche di accoglienza, integrazione e asilo: un'analisi comparativa delle politiche locali in Francia, Spagna e Italia*, in Policy Paper CeSPI, consultabile: [https://www.cespi.it/sites/default/files/documenti/piperno-politiche\\_accoglienza2011.pdf](https://www.cespi.it/sites/default/files/documenti/piperno-politiche_accoglienza2011.pdf).
- Pogoy J. M., Cutamora C. J. (2021), *Lived experiences of Overseas Filipino Worker (OFW) nurses working in COVID-19 intensive care units*, in *Belitung Nursing Journal Volume*, 7 (3), pp.186-194, doi: [10.33546/bnj.1427](https://doi.org/10.33546/bnj.1427).



- Polizzi E., Vitale T. (2017), *Governo collaborativo e catene relazionali di innovazione. Spunti a partire dal caso di Milano*, Quaderni di Rassegna Sindacale, Futura Editrice, Roma.
- Polizzi E., Vitale T. (2017), *Riforma del terzo settore: verso quale approdo?* in *Aggiornamenti sociali*, 2 (68), HAL, doi: <https://sciencespo.hal.science/hal-01767034v1>.
- Pollini G. (1993), *Stranieri in città*, FrancoAngeli, Milano.
- Pollini A., Caforio A. (2021), *Participation and Iterative Experiments: Designing Alternative Future with Migrants and Service Providers*, in *Social Sciences*, 10 (363), Faculty of Psychology, International Telematic University Uninettuno, Rome, doi: <https://doi.org/10.3390/socsci10100363>.
- Poppelaars C., Scholten P. (2008), *Two worlds apart: the divergence of national and local immigrant integration policies in the Netherlands*, in *Administration & Society*, 4 (40), pp.335-357, doi: [10.1177/0095399708317172](https://doi.org/10.1177/0095399708317172).
- Portes A., Guarnizo L.E., Landolt P. (1999), *The study of transnationalism: pitfalls and promise of an emergent research field*, in *Ethnic and Racial Studies*, 2 (22), doi: [10.1080/014198799329468](https://doi.org/10.1080/014198799329468).
- Portes A. (2000), *The two meanings of social capital*, in *Sociological Forum*, (15), pp. 1-12, Springer, doi: <https://doi.org/10.1023/A:1007537902813>.
- Portes. A., Rambaut R. G (2001), *Legacies: the story of the immigrant second generation*, University of California Press, California.

- Portes A., Fernandez-Kelly P., Haller W. (2005), *Segmented assimilation on the ground: The new second generation in early adulthood*, in *Ethnic and Racial Studies*, 28 (6), pp. 1000–1040, <https://doi.org/10.1080/01419870500224117>.
- Pugliese E., Macioti M.I. (2010), *L'esperienza migratoria: immigrati e rifugiati in Italia*, GLF Editori Laterza, Roma.
- Putnam R.D. (2002), *Democracies in Flux. The Evolution of Social Capital in Contemporary Society*, Oxford University Press, Oxford.
- Quental N., Lourenco J. M, Nunes Da Silva F. (2009), *Sustainable development policy: goals, targets and political cycles*, in Wiley Online Library, Sustainable Development, 19 (15-29), pp. 15-29, consultabile: <https://core.ac.uk/download/pdf/55618687.pdf>.
- Raffestin C. (1984), *Territorializzazione, deterritorializzazione, reterritorializzazione e informazione*, in Turco A. (a cura di), *Regione e regionalizzazione*, pp. 69-82, FrancoAngeli, Milano.
- Rago S., Venturi P. (2014), *Teoria e modelli di organizzazioni ibride presenti all'interno dell'imprenditorialità sociale*, in Venturi P., Zandonai F. (a cura di), *Ibridi organizzativi, L'innovazione sociale generata dal Gruppo Cooperativo CGM*, pp. 17-51, Il Mulino, Bologna.
- Ranci C. (1999), *Oltre il welfare state. Terzo settore, nuove solidarietà e trasformazioni del welfare*, Studi e Ricerche, Il Mulino, Bologna.
- Ranci C. (2010), *Social Vulnerability in Europe*, in Ranci C. (eds), *Social Vulnerability in Europe*, Palgrave Macmillan, London.

- Ratha, D. (2003), *Workers' Remittances: An Important and Stable Source of External Development Finance*, capitolo 7, in *Global Development Finance, Striving for Stability in Development Finance*, pp. 157–175, World Bank, Washington, consultabile: [https://documents1.worldbank.org/curated/en/698051468128113998/310436360\\_20050014094932/additional/multi0page.pdf](https://documents1.worldbank.org/curated/en/698051468128113998/310436360_20050014094932/additional/multi0page.pdf).
- Rauty R. (2009), *Interazionismo simbolico: un percorso di studio*, in *Sociologia e ricerca sociale*, 90 (133), FrancoAngeli, Milano.
- Raworth K., introduzione di Bologna G., Giovannini E. (2017, 2025), *L'economia della ciambella. Sette mosse per pensare come un economista del XXI secolo*, Edizioni Ambiente, Milano.
- Rebughini P. (2022), *Sociologia delle differenze*, Genere, cultura, natura, Carocci editore, Roma.
- Rey-Martí A., Diaz-Foncea M., Alguacil-Marí P. (2020), *The determinants of social sustainability in work integration social enterprises: the effect of entrepreneurship*, in *Economic Research-Ekonomska Istrazivanja*, 1 (34), pp. 929-947, doi: [10.1080/1331677X.2020.1805348](https://doi.org/10.1080/1331677X.2020.1805348).
- Richmond M. (1922), *What Is Social Case Work? An Introductory Description*, Arno Press, New York (nuova edizione: 1971).
- Ritzer G. (2012), *Teoria sociologica. Radici classiche e sfide contemporanee*, Apogeo Education, Maggioli Editore, Rimini.
- Robutti R. (2024), *Comparison of the Living Conditions of the Immigrant Population in Major European Countries*, in *Societies*, 14 (9), doi: <https://doi.org/10.3390/soc14090179>.

Romero Giménez C. (1996), *La integración de los inmigrantes y la interculturalidad. Bases teóricas de una propuesta práctica*, in Arbor. ciencia, pensamiento y cultura, (607), pp.119-150.

Rosoli G. (1978), *Un secolo di emigrazione italiana 1876-1976*, Cser, Roma.

Saraceno C. (2020), *La resistibile ascesa della disuguaglianza*, in Filosofia politica, Rivista fondata da Nicola Matteucci, 1, pp. 79-94, doi: 10.1416/96096.

Scalvini F. (1984), *Realtà e prospettive della cooperazione di solidarietà sociale*, in Appunti di cultura e politica, consultabile: <https://rivistaimpresasociale.s3.amazonaws.com/uploads/ckeditor/attachments/795/m02-1984-scalvini.pdf>.

Scalvini F. (1985), *La cooperazione di solidarietà: un nuovo soggetto di politica sociale*, in Animazione Sociale, pp. 31-43, 65-66, consultabile: <https://rivistaimpresasociale.s3.amazonaws.com/uploads/ckeditor/attachments/816/a02-1985-scalvini.pdf>.

Scalvini F. (1986), *La solidarietà e la cooperazione per una economia a misura d'uomo*, in Animazione Sociale, pp. 69-70, 184-193, consultabile: <https://rivistaimpresasociale.s3.amazonaws.com/uploads/ckeditor/attachments/801/m07-1987-scalvini.pdf>.

Scalvini F. (1987), *Qualità cooperativa per una società solidale*, in Italia Cooperativa, supplemento al n. 23-24, consultabile: <https://rivistaimpresasociale.s3.amazonaws.com/uploads/ckeditor/attachments/803/m09-1987-scalvini.pdf>.

Scalvini F. (1989), *Organizzare imprese sociali per strategie di solidarietà*, in CGM, *Verso l'impresa sociale, dieci anni di cooperazione di solidarietà*, Brescia, doi: 10.7425/IS.2021.04.06.

Scalvini F. (1991), *Solidarietà e innovazione nelle politiche sociali: idee, soggetti, proposte*, in I Quaderni di Impresa Sociale, consultabile: <https://rivistaimpresasociale.s3.amazonaws.com/uploads/ckeditor/attachments/821/a07-1990-scalvini.PDF>.

Scalvini F. (1997), *La cooperazione sociale in Italia. Passato, presente, futuro*, in Impresa Sociale, (34), consultabile: <https://rivistaimpresasociale.s3.amazonaws.com/uploads/ckeditor/attachments/781/34.PDF>.

Scalvini F. (2020), *Introduzione. Voltare pagina*, in Fici A., Gallo L., Giglioni F. (a cura di), *I rapporti tra pubbliche amministrazioni ed enti del Terzo settore. Dopo la sentenza della Corte costituzionale n. 131 del 2020*, Editoriale Scientifica, Napoli.

Schinkel W. (2018), *Against 'immigrant integration': for an end to neocolonial knowledge production*, in Comparative Migration Studies, 6 (1), pp. 1–17, doi: <https://doi.org/10.1186/s40878-018-0095-1>.

Schutz A. (1979), *Saggi sociologici*, a cura di Izzo A., trad. it. Utet, Torino.

Schutz F., Heidingsfelder M. L., Schraudner M. (2019), *Co-shaping the future in quadruple helix innovation systems: uncovering public preferences toward participatory research and innovation*, in She Ji: The journal of design, economics and innovation, 2 (5), pp. 128-146, doi: [10.1016/j.sheji.2019.04.002](https://doi.org/10.1016/j.sheji.2019.04.002).

- Sebag J., Durand J.P., Louveau C., Queirolo Palmas L., Stagi L. (2018), *Sociologie visuelle et filmique. Le point de vue dans la vie quotidienne*, Genova University Press, consultabile: [De la vie quotidienne à la sociologie par l'image](#).
- Sen A. (2001), *Lo sviluppo è libertà. Perché non c'è crescita senza democrazia*, Mondadori, Milano.
- Senge P.M. (2006), *The fifth discipline. The art & practice of the learning organisations*, Random House Business, New York.
- Sennett R. (2009), *L'uomo artigiano*, La Feltrinelli, Milano.
- Sennett R., Bottini A. (2014), *Insieme. Rituali, piaceri, politiche della collaborazione*, La Feltrinelli; Milano.
- Sequeira S., Nunn N., Qian N. (2020), *Immigrants and the Making of America*, in The Review of Economic Studies, 1 (87), doi: <https://doi.org/10.1093/restud/rdz003>.
- Serageldin, I. (1995), *Promoting sustainable development – toward a new paradigm*, in Serageldin I., Steer A. (eds.), *Valuing the environment*, pp. 13–21, Proceedings of the First Annual International Conference on Environmentally Sustainable Development, World Bank Washington D.C., consultabile: <https://documents1.worldbank.org/curated/pt/759491468765030766/pdf/multi-page.pdf>.
- Serge F. (2019) *International Migration, Remittances and Brain Drain Impacts on Development, Demographic Transformation and Socio-Economic Development*, (13), Editors-in-chief Yves Charbit and Dharmalingam Arunachalam, doi: [10.1007/978-3-030-75513-3](https://doi.org/10.1007/978-3-030-75513-3).

SGI Sustainable Governance Indicators (2024), *Sustainable inclusion of migrants*, BertelsmannStiftung, consultabile: [https://www.sgi-network.org/docs/2024/thematic/SGI2024\\_Sustainable\\_Inclusion\\_of\\_Migrants.pdf](https://www.sgi-network.org/docs/2024/thematic/SGI2024_Sustainable_Inclusion_of_Migrants.pdf).

Silverman S. J., Massa E. (2012), *Editorial Introduction: Why Immigration Detention is Unique. Population, Space and Place*, in Wiley Online Library, 18 (6), pp. 677-686, doi: <https://doi.org/10.1002/psp.1720>.

Simmel G., Accarino B.(1998), *La differenziazione sociale*, Editori Laterza, Roma.

Simmel G. (2006), *Lo straniero*, Simon D. (a cura di), Il Segnalibro, Torino.

Soini K., Birkeland I. (2013), *Exploring the scientific discourse on cultural sustainability*, in Geoforum, (51), pp. 213-223, ELSEVIER, doi: [10.1016/j.geoforum.2013.12.001](https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2013.12.001).

Sommerville P., McElwee G. (2011), *Situating Community Enterprise: A Theoretical Exploration*, in Entrepreneurship and Regional Development, 5-6 (23), doi: [10.1080/08985626.2011.580161](https://doi.org/10.1080/08985626.2011.580161).

Spencer H. (1898), *Principi di Sociologia*, Utet (edizione originale 1898; 2023), Torino.

Spencer S. (2022), *The Contested Concept of “Integration”*, in Scholten P. (ed.), *Introduction to Migration Studies: An Interactive Guide to the Literatures on Migration and Diversity - IMISCOE Research Series*, pp.219-232, Springer, doi: <https://doi.org/https://doi.org/10.1007/978-3-030-92377-8>.

- Spencer S., Charsley K. (2016), *Conceptualising integration: a framework for empirical research, taking marriage migration as a case study*, in *Comparative Migration Studies*, 4 (18), doi: <https://doi.org/10.1186/s40878-016-0035-x>.
- Spradley J. (1980), *Participant Observation*, Holt Rinehart and Winston, New York.
- Spreafico A., Ciampi M., Pentimalli B., Sacchetti F. (2016), *Introduzione. Sociologia, immagini e ricerca visuale*, in *SOCIETA' MUTAMENTOPOLITICA*, 7 (14), pp.5-24, doi: 10.13128/SMP-19693.
- Stagi L., Queirolo Palmas L. (2015), *Fare sociologia visuale. Immagini, movimenti e suoni nell'etnografia*, Professional Dreamers, consultabile: [lo Squaderno](#).
- Stark O. (1991), *The Migration of Labour*, Basil Blackwell, Cambridge Centre, Cambridge, consultabile: <http://class.povertylectures.com/Stark1991MigrationofLaborChaps1-3.pdf>.
- Strangio D. (2/2018), *Emigrazione italiana assistita nel secondo dopoguerra*, SIDeS, Popolazione e storia, (2), pp.41-66, Sapienza Università di Roma, doi: [10.4424/ps2018-7](#).
- Subramaniam Y., Masron T. A., Hadiyan N., Azman N. (2021), *Remittances and food security*, in *Journal of Economic Studies*, Emerald Group Publishing Limited, 49 (4), pp.699-715, doi: [10.1108/JES-05-2020-0239](#).
- Tajfel H. (1978), *The achievement of group differentiation*, Academic Press, London.



- Tajfel H. (1978), *Social categorisation, social identity and social comparison*, in Tajfel H. (ed.), *Differentiation between social groups: studies in the social psychology of intergroup relations*, pp. 61-76, Academic Press, London.
- Tarozzi M., Torres C.A. (2016), *Global citizenship education and the crises of multiculturalism: Comparative Perspectives*, Bloomsbury Publishing, London, doi: 10.5040/9781474236003.
- Thio A. (1988), *Deviant behaviour*, Pearson, New York.
- Thompson P.B, Norris P.E (2021), *Sustainability: what everyone needs to know*, Oxford University Press – OUP USA, Oxford.
- Tirabassi M. (2018), *Migranti da sempre. Viaggio tra gli italiani all'estero*, in La Rivista il Mulino, 6 (18).
- Triandafyllidou A., Bartolini L. (2020) *Irregular migration and irregular work: A chicken and egg dilemma*, in Spencer S., Triandafyllidou A. (eds.), *Migrants with irregular status in Europe. Evolving conceptual and policy challenges*, pp. 139–163, Springer, doi: [10.1007/978-3-030-34324-8\\_8](https://doi.org/10.1007/978-3-030-34324-8_8).
- Tunisini A., Pencarelli T., Ferrucci L. (2014), *Economia e management delle imprese. Strategie e strumenti per la competitività e la gestione aziendale*, Hoepli, Milano.
- United Nations (1987), *Report of the World Commission on Environment and Development (WCED). Our Common Future*, consultabile: <http://www.un-documents.net/our-common-future.pdf>.

- United Nations (2002), *Report of the World Summit on Sustainable Development (WSSD)*, Johannesburg, South Africa, 26 August – 4 September 2002, United Nations publications, New York, consultabile: <https://digitallibrary.un.org/record/478154?v=pdf>.
- Waldinger R. (2011), *Immigrant transnationalism*, in Sage Journals, 61 (5-6), doi: [10.1177/0011392113498692](https://doi.org/10.1177/0011392113498692).
- Wallimann I. (a cura di) (2013), *Environmental Policy is Social Policy. Social Policy Is Environmental Policy*, Springer, New York.
- Warner W. L., Srole L. (1945), *The social systems of American ethnic groups. Yankee City Series*, Yale University Press, London.
- Weber M. (1968), *Economia e società*, Edizioni di Comunità (edizione originale 1922), Milano.
- Williamson O. (1981), *The economics of organization: the transaction cost approach*, in American Journal of Sociology, 87 (3), p. 548, doi: [10.1086/227496](https://doi.org/10.1086/227496).
- Valentine K. (2011), *Accounting for agency*, in Children & Society, 25 (5), pp. 347-358, doi: [10.1111/j.1099-0860.2009.00279.x](https://doi.org/10.1111/j.1099-0860.2009.00279.x).
- Vazquez-Aguado O., Fernandez-Santiago M., Fernandez-Borrero M. A., Vaz-Garcia P. (2010), *Good practices in social services projects*, in Journal of Social Services, 36 (4), pp.303-320, doi: [10.1080/01488376.2010.493853](https://doi.org/10.1080/01488376.2010.493853).
- Vecco M. (2010), *A definition of cultural heritage: from the tangible to the intangible*, in Journal of Cultural Heritage, pp. 321-324, doi: <https://doi.org/10.1016/j.culher.2010.01.006>.

- Veljanoska S. (2021), *Do remittances promote fertilizer use? The case of Ugandan farmers*, in American Journal of Agricultural Economics, 104 (6), doi: [10.1111/ajae.12214](https://doi.org/10.1111/ajae.12214).
- Venturi P., Zandonai F. (2016), *Imprese ibride. Modelli di innovazione sociale per rigenerare valore*, Editore EGEA, Milano.
- Vertovec S. (2009), *Transnationalism*, Routledge, London.
- Vidal P., Martinez S. (2008), *An approach to codevelopment. The transnational migrating community: protagonist of codevelopment*, Observatorio del Tercer Sector, ISTR 8<sup>th</sup> International Conference, consultabile: [https://cdn.ymaws.com/www.istr.org/resource/resmgr/working\\_papers\\_barcelona/vidal.martinez.pdf](https://cdn.ymaws.com/www.istr.org/resource/resmgr/working_papers_barcelona/vidal.martinez.pdf).
- Villa M. (2018), *L'integrazione nell'era della governance multilivello*, in Villa M., Magri P., Majorino P. (2018), *Le città globali e la sfida dell'integrazione*, ISPI, consultabile: [https://www.ispionline.it/sites/default/files/pubblicazioni/cittaglobali\\_def\\_web\\_2.pdf](https://www.ispionline.it/sites/default/files/pubblicazioni/cittaglobali_def_web_2.pdf).
- Volturo S. (2023), *Verso un welfare sostenibile? Il contributo del lavoro sociale nella lotta alla povertà in prospettiva eco-sociale*, in Politiche Sociali, (1), doi: 10.7389/107142.
- Zafar M. W., Saleem M. M., Akif D. M., Caglar A. E. (2021), *The dynamic linkage between remittances, export diversification, education, renewable energy consumption, economic growth, and CO2 emissions in top remittance receiving countries*, in Wiley Research Article, doi: [10.1002/sd.2236](https://doi.org/10.1002/sd.2236).
- Zamagni S. (2011), *Libro bianco sul terzo settore*, Il Mulino, Milano.

Zanfrini L. (2004), *Sociologia della convivenza interetnica*, Editori Laterza, pp. 3-4, 11-17, 30-31, Roma.

Zanfrini L. (2016), *Introduzione alla sociologia delle migrazioni*, Editori Laterza, Roma.

Zanfrini L. (2021), *Libro verde delle migrazioni economiche*, Fondazione ISMU, Cap. III, paragrafo 3.1, Milano, consultabile: [https://www.ismu.org/wp-content/uploads/2021/10/Libro-Verde-migrazioni-economiche\\_Settore-Economia-e-lavoro.pdf](https://www.ismu.org/wp-content/uploads/2021/10/Libro-Verde-migrazioni-economiche_Settore-Economia-e-lavoro.pdf).

Zanfrini L. (2022), *From slaves to key workers? How the Covid-19 pandemic talions the sustainability of the Italian model of migrants' integration*, in *Rassegna Italiana di Sociologia*, doi: 10.1423/103329.

Zanfrini L. (2022), *La (in)sostenibilità di migrazioni e integrazione*, in *Secondo Tempo – Università Cattolica del Sacro Cuore*, Milano, consultabile: <https://secondotempo.cattolicanews.it/news-la-insostenibilita-di-migrazioni-e-integrazione>.

Zapata-Barrero R. (2021), *Cohesion: beyond the diversity threatening hypothesis*, in Zapata-Barrero R., Jacobs D., Kastoryano R. (eds.), *Contested Concepts in Migration Studies*, Routledge, pp. 45-60, London, doi: <https://doi.org/10.4324/9781003119333>.

Zapata-Barrero R., Caponio T., Scholten P. (2017), *Theorizing the local turn in a multi-level governance framework of analysis: a case study in immigrant policies*, in *International Review of Administrative Sciences*, 2 (83), pp. 241-246, doi: [10.1177/0020852316688426](https://doi.org/10.1177/0020852316688426).

Zapata-Barrero R., Mansouri F. (2021), *A multi-scale approach to interculturalism: from globalised politics to localised policy and practice*, in *Journal of International Migration and Integration* (23), pp. 775-795, doi: [10.1007/s12134-021-00846-w](https://doi.org/10.1007/s12134-021-00846-w).

- Zickgraf C., Jolivet D., Fry C., Boyd E., Fábos A. (2024), *Bridging and breaking silos: Transformational governance of the migration-sustainability nexus*, in Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America - PNAS, Sustainable Science, 121 (3), pp. 1–11, <https://doi.org/10.1073/pnas.2206184120>.
- Zinzani A. (2020), *L'ecologia politica come campo di riconcettualizzazione socio-ambientale: governance, conflitto e produzione di spazi politici*, in Quaderni di Geografia, 3 (2), doi: [10.7358/gn-2020-002-zinz](https://doi.org/10.7358/gn-2020-002-zinz).
- Zincone G. (1998), *La nuova grande trasformazione e i suoi effetti sulla gente comune*, in Rivista di Cultura e di Politica, (1), pp. 5-18, Il Mulino, Bologna.
- Zincone G. (2000), *Primo rapporto sull'integrazione degli immigrati in Italia*, Il Mulino, Bologna.
- Zincone G. (2007), *Il difficile passaggio al primo piano*, in FIERI, *Immigrati stranieri in Piemonte: segnali di integrazione*, in Progetto Alfieri 2004-2006, Rapporto di ricerca, Torino.
- Zincone G. (2009), *Immigrazione : segnali di integrazione. Sanità, scuola e casa*, Il Mulino, Bologna.
- Zincone G, Pennix R., Borkert M. (2011), *Migration Policymaking in Europe. The Dynamics of Actors and Contexts in Past and Present*, Amsterdam University Press, consultabile: <https://www.imiscoe.org/docman-books/263-zincone-penninx-borkert-2011/file>.
- Zoletto D. (2022), *Migrazioni, complessità, territori. Prospettive per l'azione educativa*, Carocci editore, Studi Superiori, Roma.

## Sitografia

ALTIS, Alta Scuola dell'Università Cattolica del Sacro Cuore dedicata alla promozione della sostenibilità nel management di aziende e organizzazioni e nelle nuove iniziative imprenditoriali, <https://altis.unicatt.it/>.

ARE Ufficio Federale dello Sviluppo Territoriale, L'ARE è l'autorità federale responsabile per le questioni di sviluppo territoriale, politica della mobilità e sviluppo sostenibile, <https://www.are.admin.ch/are/it/home.html>.

Associazione Centro studi Luca d'Agliano, è un'istituzione di ricerca senza scopo di lucro nel campo dell'economia internazionale e dello sviluppo, con sede presso la Fondazione Luigi Einaudi a Torino e presso il Dipartimento di Economia dell'Università di Milano, <https://dagliano.unimi.it/>.

CUCS (Coordinamento Universitario per la Cooperazione allo Sviluppo), è la rete delle Università Italiane per la Cooperazione allo Sviluppo, <https://retecucs.it/>

EMN (European Migration Network), è una rete dell'UE composta da esperti di migrazione e asilo che collaborano per fornire informazioni e conoscenze obiettive e comparabili su questioni emergenti relative all'asilo e alla migrazione in Europa, [https://home-affairs.ec.europa.eu/networks/european-migration-network-emn\\_en](https://home-affairs.ec.europa.eu/networks/european-migration-network-emn_en).

Fondazione AVSI, organizzazione della società civile nata nel 1972 che realizza progetti di cooperazione allo sviluppo e aiuto umanitario in 42 Paesi, <https://www.avsi.org/>.

International Monetary Found, lavora per raggiungere una crescita sostenibile e la prosperità per tutti i suoi 191 paesi membri, <https://www.imf.org/en/Home>.

Ministero dell'Interno, immigrazione e asilo e politiche migratorie <https://www.interno.gov.it/it/temi/immigrazione-e-asilo/politiche-migratorie>, ultimo accesso 23/02/2024.

Ministero dell'Università e della Ricerca, <https://www.mur.gov.it/it/aree-tematiche/ricerca/programmazione/programma-nazionale-la-ricerca>.

OECD (Organisation for Economic and Co-operation Development), è un forum e un centro di conoscenza per dati, analisi e migliori pratiche in ambito di politiche pubbliche. Collaboriamo con oltre 100 paesi in tutto il mondo per costruire società più solide, eque e sostenibili, contribuendo a elaborare politiche migliori per vite migliori, <https://www.oecd.org/>.

OIM (Organizzazione Internazionale per le Migrazioni), dal 200 produce il suo principale Rapporto Mondiale sulle Migrazioni ogni due anni, <https://publications.iom.int/books/world-migration-report-2018>.

United Nations, Department of Economic and Social Affairs, studi sullo sviluppo sostenibile, <https://sdgs.un.org/goals>.

WB (World Bank), è come una cooperativa, composta da 189 paesi membri. Tali paesi membri, o azionisti, sono rappresentati da un Consiglio dei Governatori, che sono i principali responsabili delle decisioni alla Banca Mondiale. Generalmente, i governatori sono i ministri delle finanze o i ministri dello sviluppo dei paesi membri. Si riuniscono una volta all'anno durante le riunioni annuali dei Consigli dei Governatori del Gruppo della Banca Mondiale e del Fondo Monetario Internazionale, <https://www.worldbank.org/ext/en/home>.

## Leggi e decreti

Atto Camera 6 novembre 2023, 1620-A, recante *Ratifica ed esecuzione del Protocollo tra il Governo della Repubblica italiana e il Consiglio dei ministri della Repubblica di Albania per il rafforzamento della collaborazione in materia migratoria*, fatto a Roma, nonché norme di coordinamento con l'ordinamento interno.

Legge 21 febbraio 2024 n.14, recante *Ratifica ed esecuzione del Protocollo tra il Governo della Repubblica italiana e il Consiglio dei ministri della Repubblica di Albania per il rafforzamento della collaborazione in materia migratoria, fatto a Roma il 6 novembre 2023, nonché norme di coordinamento con l'ordinamento interno*.

Legge 5 maggio 2023 n.50, recante *Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 10 marzo 2023, n. 20, recante disposizioni urgenti in materia di flussi di ingresso legale dei lavoratori stranieri e di prevenzione e contrasto all'immigrazione irregolare*.

Legge 24 febbraio 2023 n.15, recante *Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 2 gennaio 2023, n. 1, recante disposizioni urgenti per la gestione dei flussi migratori*.

Legge 15 luglio 2009 n.94, recante *Disposizioni in materia di sicurezza pubblica*.

Legge 9 ottobre 2002 n.222, recante *Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 9 settembre 2002, n. 195, recante disposizioni urgenti in materia di legalizzazione del lavoro irregolare di extracomunitari*.

Legge 30 luglio 2002 n. 189 (Legge Bossi-Fini), in Gazzetta Ufficiale n. 199 del 26 agosto 2002, recante *Modifica alla normativa in materia di immigrazione e di asilo*.

Legge 8 novembre 2000 n. 328, recante *Legge quadro per la realizzazione del sistema integrato di interventi e servizi sociali*.

Legge 6 marzo 1998 n. 40 (Legge Turco-Napolitano), recante *Disciplina dell'immigrazione e norme sulla condizione dello straniero*.



Legge 5 febbraio 1992 n.91, recante *Nuove norme sulla cittadinanza*.

Legge 28 febbraio 1990 n. 39 (Legge Martelli) in Gazzetta Ufficiale 28 febbraio 1990, n. 49, recante Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 30 dicembre 1989, n. 416, recante *Norme urgenti in materia di asilo politico, di ingresso e soggiorno dei cittadini extracomunitari e di regolarizzazione dei cittadini extracomunitari ed apolidi già presenti nel territorio dello Stato. Disposizioni in materia di asilo*.

Legge 30 dicembre 1986 n. 943, recante *Norme in materia di collocamento e di trattamento dei lavoratori extracomunitari immigrati e contro le immigrazioni clandestine*.

Decreto-legge 21 marzo 2022 n.21, recante *Misure urgenti per contrastare gli effetti economici e umanitari della crisi ucraina*.

Decreto-legge 28 febbraio 2022 n.16, recante *Ulteriori misure urgenti per la crisi in Ucraina*.

Decreto-legge 10 marzo 2023 n.20, recante *Disposizioni urgenti in materia di flussi di ingresso legale dei lavoratori stranieri e di prevenzione e contrasto all'immigrazione irregolare*.

Decreto-legge 2 gennaio 2023 n.1, recante *Disposizioni urgenti per la gestione dei flussi migratori*.

Decreto legislativo 18 agosto 2015 n.142, Attuazione della direttiva 2013/33/UE recante *Norme relative all'accoglienza dei richiedenti protezione internazionale*, nonché' della direttiva 2013/32/UE, recante *Procedure comuni ai fini del riconoscimento e della revoca dello status di protezione internazionale*.

Decreto- legge 30 giugno 2008 n.113, recante *Proroga di termini previsti da disposizioni legislative*.

Decreto legislativo 23 giugno 2003 n.195, recante *Modifiche ed integrazioni al decreto legislativo 19 settembre 1994, n. 626, per l'individuazione delle capacità e dei requisiti professionali richiesti agli addetti ed ai responsabili dei servizi di prevenzione e protezione dei lavoratori, a norma dell'articolo 21 della legge 1° marzo 2002, n. 39*.

Decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 8 febbraio 2000, recante *Programmazione dei flussi d'ingresso dei lavoratori extracomunitari nel territorio dello Stato per l'anno 2000 (63.000 ingressi)*.

Decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 8 giugno 2000, recante *Ulteriori anticipazioni flussi di ingresso per lavoro stagionale per l'anno 2000 (20.000 ingressi)*.

Direttiva del Presidente del Consiglio dei ministri 4 agosto 1999, recante *Programmazione dei flussi di ingresso per lavoro, nell'anno 1999, di cittadini stranieri non comunitari*.

Decreto-legge 22 dicembre 1998 n. 410, recante *Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 13 novembre 1989, n. 370, recante modifica della disciplina della custodia cautelare*.

Decreto del Presidente del Consiglio dei ministri del 16 ottobre 1998, recante *Integrazione al decreto interministeriale 24 dicembre 1997 recante programmazione dei flussi di ingresso per l'anno 1998 di cittadini stranieri non comunitari (38.000 ingressi)*.

Decreto Legislativo 25 luglio 1998, n. 286 in Gazzetta Ufficiale n. 191 del 18 agosto 1998, recante il *Testo unico delle disposizioni concernenti la disciplina dell'immigrazione e norme sulla condizione dello straniero, da ora in poi citato semplicemente come "Testo Unico"*.

Decreto interministeriale 24 dicembre 1997, recante *Programmazione dei flussi di ingresso per l'anno 1998 di cittadini stranieri non comunitari (20.000 ingressi)*.

## Allegati

### *Allegato n.1 - La traccia dell'intervista – Prima fase di ricerca empirica*

|     |                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | Come si evince dal sito web e dalle piattaforme di social network, il laboratorio nasce nel xxx; che tipo di realtà è ora?                                                                                                                                    |
| 1.1 | Come si descrive?                                                                                                                                                                                                                                             |
| 1.2 | È una cooperativa sociale, un'impresa sociale?                                                                                                                                                                                                                |
| 2.  | Il laboratorio da chi è composto?                                                                                                                                                                                                                             |
| 2.1 | Ha dei dipendenti?                                                                                                                                                                                                                                            |
| 3.  | Quali sono i principali valori che il laboratorio promuove?                                                                                                                                                                                                   |
| 4.  | Il laboratorio ha saputo rispondere a una serie di esigenze del territorio?                                                                                                                                                                                   |
| 4.1 | È riuscito a creare una rete di servizi in collaborazione con la città o con altre realtà simili?                                                                                                                                                             |
| 4.2 | Quali?                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 5.  | Siete promotori della sostenibilità sociale, economica, ambientale e culturale?                                                                                                                                                                               |
| 5.1 | Come?                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 6.  | Create prodotti che hanno un mercato forte (sia online che in negozio) o si concentrano su un mercato di nicchia?                                                                                                                                             |
| 7.  | Secondo voi cosa vi distingue da altre realtà di integrazione?                                                                                                                                                                                                |
| 8.  | Il vostro laboratorio sociale ha qualche prova empirica sul suo intervento a lungo termine?                                                                                                                                                                   |
| 8.1 | In caso affermativo, che cosa?                                                                                                                                                                                                                                |
| 9.  | Il rischio dei laboratori sociali, come molte altre realtà che operano nel settore della migrazione, è di cadere nella logica dell'assistenzialismo; il vostro laboratorio sociale riesce e si impegna per la crescita di una certa autonomia e indipendenza? |
| 10. | Lo scambio di competenze e il lavoro svolto insieme possono essere trasferiti fuori dal laboratorio sotto forma di buone pratiche sociali (anche di sostenibilità)?                                                                                           |
| 11. | Facendo seguito alla domanda precedente, ci sono state esperienze di trasferimento di buone pratiche nei paesi di origine dei collaboratori/volontari o persone legate al vostro laboratorio?                                                                 |
| 12. | Conoscete e sapete indicarmi realtà simili alla vostra?                                                                                                                                                                                                       |
| 13. | Siete disponibili per una visita di persona?                                                                                                                                                                                                                  |

*Fonte: elaborazione personale dell'autrice 2024.*

|     |                                                                                                                                                              |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | Quando e come nasce il laboratorio?                                                                                                                          |
| 1.1 | Storia (dalla fondazione a oggi)                                                                                                                             |
| 1.2 | Esigenze/richieste territorio                                                                                                                                |
| 1.3 | Struttura (personale e burocratica)                                                                                                                          |
| 2.  | Dalla nascita del laboratorio a oggi cosa mi direbbe del rapporto con le istituzioni?                                                                        |
| 2.1 | Sì può parlare di una rete?                                                                                                                                  |
| 2.2 | Vi siete rivolti o avete ricevuto l'attenzione solo di organizzazioni confessionali?                                                                         |
| 2.3 | Come vi siete relazionati con le altre realtà presenti sul vostro territorio?                                                                                |
| 3.  | Com'è cambiata la vostra realtà nel tempo? Perché? Le evoluzioni che avete avuto negli anni sono dovute per lo più a stimoli interni o anche esterni? Quali? |
| 4.  | Come vengono ingaggiati i migranti e qual è il loro percorso?                                                                                                |
| 4.1 | L'esperienza fa emergere un prima e un dopo?                                                                                                                 |
| 5.  | Qual è il percorso dei migranti da quando si inseriscono nel laboratorio?                                                                                    |
| 6.  | Sulla carta vi proponete come laboratorio inclusivo e sostenibile: come siete diventati così?                                                                |
| 7.  | Perché tra i vostri valori c'è la sostenibilità? Come la intendete?                                                                                          |
| 7.1 | Sostenibilità sociale, culturale, ambientale ed economica? Strumento o realtà?                                                                               |
| 7.1 | Sostenibilità economica: qual è stato il vostro percorso per diventare impresa?                                                                              |
| 8.  | È previsto un accompagnamento al di fuori del laboratorio o siete attivi solo verso un'inclusione interna?                                                   |
| 9.  | Come è composto il laboratorio?                                                                                                                              |
| 9.1 | Distribuzione di genere                                                                                                                                      |
| 9.2 | Artigiani/operatori                                                                                                                                          |
| 10. | Quali sono i vostri maggiori punti di forza? E le vostre maggiori criticità?                                                                                 |
| 11. | Ci sono cose che avreste voluto fare ma che ancora non siete riusciti a fare? Perché? Pensate di farle in un futuro?                                         |
| 12. | Come vedete il futuro del laboratorio?                                                                                                                       |
| 13. | Quali sono (se ci sono) le vostre esigenze specifiche? Avete delle richieste alle istituzioni?                                                               |
| 14. | Ci sono cose di cui non abbiamo parlato che vorrebbe dirmi?                                                                                                  |
| 15. | (opzionale) Storia di successo e di insuccesso da raccontare                                                                                                 |

Fonte: elaborazione personale dell'autrice 2023-24.

|     |                                                                                                                                 |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | Come hai conosciuto il laboratorio?                                                                                             |
| 2.  | Perché hai deciso di lavorare qui?                                                                                              |
| 3.  | Qual è stato il tuo percorso professionale e formativo precedente?                                                              |
| 4.  | Cosa fai all'interno del laboratorio? Com'è organizzata la tua giornata?                                                        |
| 5.  | Come descriveresti il tuo rapporto con quello degli altri componenti del laboratorio?                                           |
| 6.  | Consideri tale un lavoro come altri? Credi in tale mission?                                                                     |
| 7.  | Come pensi che il laboratorio valorizzi la sostenibilità?                                                                       |
| 7.1 | Sociale                                                                                                                         |
| 7.2 | Ambientale                                                                                                                      |
| 8   | Economica                                                                                                                       |
| 9   | Culturale                                                                                                                       |
| 10  | L'attività del laboratorio funziona/è efficace nella promozione della sostenibilità?                                            |
| 11  | Il laboratorio riesce a far prendere coscienza agli operatori rispetto al tema della sostenibilità?                             |
| 8.  | Quali sono i punti di forza e le criticità del laboratorio?                                                                     |
| 8.1 | Cosa si potrebbe migliorare secondo te?                                                                                         |
| 9.  | Come vedi il tuo futuro nel laboratorio e nella tua vita al di fuori? Pensi di continuare a lavorare qui o hai altri orizzonti? |

*Fonte: elaborazione personale dell'autrice 2023-24.*

|     |                                                                                                                           |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | Ti va di raccontarmi un po' di te e della tua storia?                                                                     |
| 1.1 | Arrivo in Italia                                                                                                          |
| 2.  | Che lavoro facevi prima?                                                                                                  |
| 3.  | Come hai conosciuto il laboratorio?                                                                                       |
| 4.  | Come vivi tale opportunità?                                                                                               |
| 5.  | Come si svolge la tua giornata tipo?                                                                                      |
| 6.  | Come descriveresti il tuo rapporto con gli altri operatori? E con gli altri lavoratori?                                   |
| 7.  | Il laboratorio promuove la sostenibilità: tu credi in tale valore? Come agisci nel quotidiano?                            |
| 8.  | La partecipazione al laboratorio ti ha reso più consapevole del tema della sostenibilità?                                 |
| 8.1 | Riesci a trasmettere i valori di sostenibilità appresi e condivisi al tuo network di relazioni?                           |
| 9.  | Ti sembra che la formula del laboratorio sociale faciliti l'integrazione dei migranti? E che cos'è per te l'integrazione? |
| 10. | Quali sono le tue aspettative future?                                                                                     |

*Fonte: elaborazione personale dell'autrice 2023-24.*

|      |                                                                                                                         |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.   | ¿Cuándo y cómo se fundó el laboratorio?                                                                                 |
| 1.1  | Historia (desde la fundación hasta hoy);                                                                                |
| 1.2  | Necesidades/demandas del territorio;                                                                                    |
| 1.3  | Estructura (personal y burocrática).                                                                                    |
| 2.   | Desde la fundación del laboratorio hasta hoy, ¿qué me puede decir sobre la relación con las instituciones?              |
| 2.1  | ¿Se puede hablar de una red?                                                                                            |
| 2.2  | ¿De quién reciben financiación económica? ¿Hay fondos a los que puedan acceder?                                         |
| 2.3  | ¿Cómo se han relacionado con otras entidades presentes en su territorio?                                                |
| 3.   | ¿Cómo ha cambiado su realidad con el tiempo?                                                                            |
| 3.1  | ¿Por qué?                                                                                                               |
| 3.2  | ¿Las evoluciones que han tenido a lo largo de los años se deben principalmente a estímulos internos o también externos? |
| 3.3  | ¿Cuáles?                                                                                                                |
| 4.   | ¿Cómo se contratan a los migrantes y cuál es su recorrido?                                                              |
| 4.1  | ¿La experiencia muestra un antes y un después?                                                                          |
| 5.   | Desde su punto de vista, ¿cuál es el recorrido de los migrantes desde que se integran en el laboratorio?                |
| 6.   | En la teoría, se presentan como un laboratorio inclusivo y sostenible: ¿cómo se han convertido en eso?                  |
| 7.   | ¿Por qué la sostenibilidad está entre sus valores? ¿Cómo la entienden? A                                                |
| 7.1  | ¿Sostenibilidad social, cultural, ambiental y económica?                                                                |
| 7.2  | ¿Instrumento o realidad?                                                                                                |
| 7.3  | Sostenibilidad económica: ¿cuál fue su camino para convertirse en empresa?                                              |
| 8.   | ¿Se ofrece algún tipo de acompañamiento fuera del laboratorio o solo se centran en la inclusión interna?                |
| 9.   | ¿Cómo está compuesto el laboratorio?                                                                                    |
| 9.1  | Distribución por género                                                                                                 |
| 9.2  | Artesanos/operarios                                                                                                     |
| 10.  | ¿Cuáles son sus principales fortalezas? ¿Y sus principales críticas?                                                    |
| 11.  | ¿Hay cosas que les hubiera gustado hacer, pero aún no han logrado hacer? ¿Por qué? ¿Piensan hacerlas en el futuro?      |
| 12.  | ¿Cómo ven el futuro del laboratorio?                                                                                    |
| 13.  | ¿Cuáles son (si las hay) sus necesidades específicas?                                                                   |
| 13.1 | ¿Tienen solicitudes a las instituciones?                                                                                |
| 14.  | ¿Hay algo de lo que no hemos hablado de que le gustaría mencionar?                                                      |
| 15.  | (opcional) Historias de éxito y fracaso para contar Nota: Observaciones posteriores a la experiencia del día/días       |

Fonte: elaborazione personale dell'autrice 2024.

|     |                                                                                          |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | ¿Cómo conociste el laboratorio?                                                          |
| 2.  | ¿Por qué decidiste trabajar aquí?                                                        |
| 3.  | ¿Cuál fue tu trayectoria profesional y formativa anterior?                               |
| 4.  | ¿Qué haces dentro del laboratorio? ¿Cómo está organizado tu día?                         |
| 5.  | ¿Cómo describirías tu relación con los otros miembros del laboratorio?                   |
| 6.  | ¿Consideras este trabajo como cualquier otro? ¿Crees en esta misión?                     |
| 7.  | ¿Cómo crees que el laboratorio valora la sostenibilidad?                                 |
| 7.1 | Social; ambiental; económica; cultural                                                   |
| 7.2 | ¿La actividad del laboratorio funciona/es efectiva en la promoción de la sostenibilidad? |
| 7.3 | ¿El laboratorio logra concienciar a los operadores sobre el tema de la sostenibilidad?   |
| 8.  | ¿Cuáles son los puntos fuertes y las debilidades del laboratorio?                        |
| 8.1 | ¿Qué crees que se podría mejorar?                                                        |
| 9.  | ¿Cómo ves tu futuro en el laboratorio y en tu vida fuera de él?                          |
| 9.1 | ¿Planeas seguir trabajando aquí o tienes otros horizontes?                               |

*Fonte: elaborazione personale dell'autrice 2024.*



|     |                                                                                                                                      |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | ¿Te gustaría contarme un poco sobre ti y tu historia?                                                                                |
| 2.  | ¿Qué trabajo tenías antes?                                                                                                           |
| 3.  | ¿Cómo conociste el laboratorio?                                                                                                      |
| 4.  | ¿Cómo percibes esta oportunidad?                                                                                                     |
| 5.  | ¿Cómo es tu día a día?                                                                                                               |
| 6.  | ¿Cómo describirías tu relación con los otros operadores? ¿Y con los otros trabajadores?                                              |
| 7.  | El laboratorio promueve la sostenibilidad: ¿crees en este valor? ¿Cómo actúas en tu día a día?                                       |
| 8.  | ¿La participación en el laboratorio te ha hecho más consciente del tema de la sostenibilidad?                                        |
| 8.1 | ¿Puedes transmitir los valores de sostenibilidad aprendidos y compartidos a tu red de relaciones?                                    |
| 9.  | ¿Consideras que la fórmula del laboratorio social facilita la integración de los migrantes? ¿Y qué significa la integración para ti? |
| 10. | ¿Cuáles son tus expectativas para el futuro?                                                                                         |

*Fonte: elaborazione personale dell'autrice 2024.*